

심사/자문 결과서

심사/자문일시	2025년 5월 21일
심사/자문 의뢰 내용	H+해커톤 학생 프로젝트 자문
심사/자문 내용	1. 문제 정의의 논리성 및 타당성 본 팀은 부천 시민들의 ESG 인식 부족과 중소기업의 인력난, 그리고 중소기업의 ESG 실천 사례가 시민들에게 충분히 전달되지 않고 있다는 문제를 명확히 진단하였습니다. 이러한 문제 인식은 부천 지역 내 사회적 흐름과 산업 현장의 현실을 반영하고 있으며, 중소기업과 시민 간의 인식 격차를 해소하고자 하는 시도는 지역 사회 기반 ESG 실천이라는 측면에서 매우 시의적절하고 의미 있습니다. 2. 제안된 해결 방안의 창의성 및 실현 가능성 '부천 ESG FESTA'라는 구체적인 행사를 통해 문제를 해결하려는 방향성은 창의적이고 지역 밀착형 접근으로 볼 수 있습니다. 중소기업에게는 ESG 활동을 통한 기업 이미지 제고 및 인재 유치 기회를 제공하고, 시민에게는 ESG 가치에 대한 이해를 넓힐 수 있다는 상호 호혜적 구조도 논리적으로 설득력을 지닙니다. 3. 보완이 필요한 사항 (1) 실행 계획의 구체성 부족 FESTA의 취지는 좋으나, 행사의 지속 가능성 및 실행 가능성에 대한 현실적인 고민이 미흡합니다. 예를 들어, 참여 기업을 어떻게 모집할 것인지, 시민들의 참여를 유도하기 위한 홍보 방식은 무엇인지, 1회성 행사가 아닌 연례 또는 분기 행사로 발전시키기 위한 전략은 무엇인지에 대한 내용이 추가될 필요가 있습니다. (2) 예산 및 자원 조달 방안 미비 행사 운영에 필요한 예산 규모와 주요 지출 항목(부스 설치, 홍보비, 강연료 등)에 대한 구체적인 예산 계획과 자원 조달 방안(예: 부천시청, 상공회의소, 지역 금융기관 후원 등)이 제시되지 않아 현실성이 떨어질 수 있습니다. (3) 실제 ESG 사례 확보 부족 제안의 핵심이 "중소기업의 ESG 활동을 시민에게 전달"하는 것이지만, 실제 부천 내 중소기업들의 ESG 실천 사례에 대한 데이터나 인터뷰, 조사 결과가 부족합니다. 단순한 '홍보 부스' 이상의 콘텐츠(예: ESG 경영 토크쇼, ESG 우수 사례 전시 등)를 구성하기 위해서는 실제 사례 기반 콘텐츠 발굴이 필요합니다. (4) 중소기업의 참여 유인에 대한 구체성 부족 ESG FESTA가 중소기업의 인재 확보에 도움이 된다고 제시했으나, 실제 중소기업이 인재 유치를 위해 어떤 방식으로 자신을 보여줄 수 있을지(예: 채용 설명회, ESG 경영 브로슈어 배포 등)에 대한 구체적인 장치가 부족합니다. 4. 종합 평가 및 제언 본 프로젝트는 지역 중소기업과 시민 간의 ESG 연결을 시도한 문제 정의의 논리성과 접근의 창의성 면에서 우수합니다. 다만, 실제 행사를 추진하기 위한 실행 계획, 예산안, 그리고 콘텐츠 구성 면에서 현실성과 지속가능성을 높이기 위한 보완이 필요합니다. ▶ 제안 사항 요약 행사 예산 및 파트너 기관/후원처 구상 추가 부천 내 ESG 실천 기업 사례 조사 및 반영 중소기업이 행사 참여를 통해 얻을 수 있는 구체적 혜택 설계 시민 참여를 높이기 위한 홍보 전략 구체화 연례 행사로의 발전 계획 또는 단계적 확장 전략 고려

심사/자문인	김정인
--------	-----

심사/자문 결과서

심사/자문일시	2025년 5월 21일
심사/자문 의뢰 내용	H+해커톤 학생 프로젝트 자문
심사/자문 내용	1. 제안 개요: 본 팀은 부천시에 거주하는 중도입국 청소년들의 학교 및 사회 적응을 지원하기 위한 멘토링 프로그램을 제안함. 구체적으로는 부천시 내에서 비교적 잘 정착한 중도입국 청소년을 연사로 초청한 강연, 대학생과의 한국어 멘토링, 문화 체험 연계 활동 등을 포함하는 프로그램을 구상 중임. 2. 긍정적 평가 사회적 의의: 지역사회 내 소외될 수 있는 중도입국 청소년을 위한 공공 서비스 개발 아이디어로, 사회적 포용과 다양성 존중이라는 점에서 긍정적임. 실행 가능성: 지자체 및 지역 대학, 시민단체 등과 연계할 경우 비교적 실현 가능성이 있는 주제임. 3. 보완이 필요한 사항 ① 문제 정의의 구체성 부족: 중도입국 청소년들이 겪는 구체적인 어려움(예: 언어 장벽, 학업 적응, 사회적 고립 등)에 대한 정량적·정성적 데이터 제시가 부족함. 부천시 내 중도입국 청소년의 수, 국적 분포, 현재 운영 중인 유관 프로그램 현황 등의 사전 조사 결과가 포함될 필요가 있음. ② 해결 방안과 문제 정의 간의 연결 부족: 제안된 프로그램이 학생들이 정의한 문제(예: 한국 학교 적응의 어려움)를 구체적으로 어떻게 해소할 수 있는지 인과적 연결이 부족함. 예: 강연이 어떤 방식으로 적응에 도움이 되는가? 한국어 멘토링의 범위는 어느 정도인가? 문화 체험이 어떤 측면의 적응을 돕는가? ③ 주체 및 실행 체계의 모호성: 프로그램 운영의 주체(예: 부천시? 학교? 지역 대학? 민간단체?)에 대한 구체적 언급이 필요함. 멘토 역할을 맡는 대학생 또는 선배 중도입국 청소년 모집·선발 기준 및 교육 체계가 구체화되어야 함. 4. 종합 평가 및 제언 학생들의 제안은 지역 내 소외 계층을 주제로 하는 점에서 사회적 가치가 높고, 개인의 경험과 지역 자원을 활용하려는 방향성도 우수함. 다만, 제안의 설득력을 높이기 위해서는 문제에 대한 구체적 데이터 기반 분석, 해결 방안과의 연계 강화, 운영 주체 및 실행 계획의 명확화가 필수적임. 향후 이와 같은 방향으로 내용을 보완한다면 실현 가능성 높은 지역 사회 공공 프로젝트로 발전할 수 있을 것으로 기대됨

심사/자문인	김정인
--------	-----

심사/자문 결과서

심사/자문일시	2025년 5월 21일		
심사/자문 의뢰 내용	H+해커톤 학생 프로젝트 자문		
심사/자문 내용	이번 팀이 선택한 주제는 굴포천과 같은 도심 하천을 기반으로 한 도시재생 방안으로, 환경 보존과 도시 발전이라는 두 가지 핵심 과제를 동시에 포괄하고 있다는 점에서 시의성이 높고 지역적 특수성과도 밀접하게 연결되어 있다는 점이 긍정적으로 평가된다. 특히 기후변화로 인한 집중호우, 홍수, 도시 열섬 현상 등과 맞물려 하천의 관리 및 활용 문제는 도시의 지속가능성과 직결되므로 연구 가치가 크다. 그러나 현재까지의 계획 단계에서는 문제 정의가 다소 모호하고, 구체적인 실행 전략이나 실현 가능성이 제시되지 못한 한계가 드러났다. 또한 굴포천의 현황(수질, 수변 공간 활용도, 주민 접근성 등)에 대한 기초 조사나 기존의 도시재생 사례와의 비교 분석이 부족하여, 제안의 차별성과 현실성을 강화할 필요가 있다. 만약 이러한 부분이 보완된다면, 지역사회와 시민들에게 실질적인 영향을 줄 수 있는 우수한 아이디어로 발전할 가능성이 충분하다. 문제 정의:도시재생이라는 큰 주제를 한꺼번에 다루기보다는, 굴포천이 안고 있는 특정 문제를 하나의 핵심 이슈로 명확히 설정할 필요가 있다. 예를 들어, ▲하천 주변 환경오염 및 관리 부재 ▲하천 접근성 부족으로 인한 주민 이용 저조 ▲지역 주민들의 낮은 인식과 참여 부족 중 한 가지를 중심으로 삼아야 한다. 이를 통해 주제의 범위를 좁히고, 보다 현실적이며 실현 가능한 대안을 마련할 수 있다. 사례 분석:성공적인 도시재생 사례를 참고하는 것은 매우 중요하다. 대표적으로 서울의 청계천 복원 사업은 대규모 예산이 투입된 장기 프로젝트였지만, 시민들의 생활 공간과 관광 자원으로 자리매김한 성공적 모델로 꼽힌다. 또한 성남 탄천의 경우, 비교적 소규모 정비와 지역 커뮤니티 중심의 프로그램 운영을 통해 주민 친화적 하천 공간을 구축했다. 이러한 다양한 사례들을 비교·분석하여 굴포천에 맞는 차별화된 전략, 즉 ‘대규모 인프라 중심이 아닌 주민 중심의 소규모, 지속가능한 관리 모델’을 도출하도록 지도했다. 실행 방안:초기 단계부터 대형 시설물 설치나 고비용 인프라 조성보다는, 주민 참여와 교육적 연계를 중심으로 하는 저예산 실행 전략을 강조하였다. 예를 들어 ▲주민들과 함께하는 정기적인 소규모 정화 활동 ▲지역 학교와 연계한 봉사 프로그램 운영 ▲환경 동아리나 청년단체의 프로젝트 참여 유도 ▲문화·예술 프로그램(벽화, 야외 공연 등)과 연계한 수변 공간 활성화 등을 구체적으로 제시할 수 있다. 이러한 활동들은 단기적으로 실현 가능성이 높고, 장기적으로 주민들의 인식을 개선하고 공동체 문화를 강화하는 기반이 될 수 있다. 현장 답사:단순히 책상 위에서 아이디어를 구상하기보다는, 직접 굴포천을 방문하여 실제 현황을 체감하는 것이 중요하다는 점을 강조하였다. 이에 따라 5월 14일 수업 시간을 활용하여 팀 전체가 굴포천 현장 답사를 진행하도록 지도하였다. 현장에서는 하천의 접근성, 시설물 상태, 수변 공간의 활용 가능성, 지역 주민들의 이용 실태 등을 직접 관찰하고 사진·메모로 기록하도록 하여, 이후 아이디어 발전에 참고할 수 있도록 안내하였다. 이러한 경험은 학생들이 문제를 보다 구체적으로 정의하고, 현실적인 실행 방안을 마련하는 데 큰 도움이 될 것이다.		
	심사/자문인	김정인	