

ESG, 지속가능한여행

서울신학대학교
담당교수 : 송기현

* 본 교과목은 '사회적가치연구원(www.cses.re.kr)의 2022년 사회적가치 강의 지원사업에 선정되어 소정의 강의개발비를 지원받은 과목입니다.

ESG, 지속가능한여행 3주차

서울신학대학교
담당교수 : 송기현

* 본 교과목은 '사회적가치연구원(www.cses.re.kr)의 2022년 사회적가치 강의 지원사업에 선정되어 소정의 강의개발비를 지원받은 과목입니다.

ESG 평가

송기현

ESG평가

- 기업의 ESG 활동의 성과를 평가하는 것
- 투자 의사결정에 필요한 정보를 제공하는 역할
- 국내 주요 ESG평가기관 3개사 (한국ESG기준원, 한국ESG연구소, 서스틴베스트) → EKDBFRBWP
- 가치판단 요소를 지니고 있어서 ESG 평가결과의 신뢰성과 평가 프로세스의 투명성에 대한 우려
- ESG 평가 등급의 과도한 차이 → ESG 성과 개선의 동기를 약화할 우려
- IOSCO(국제증권감독기구), OECD(경제협력개발기구) → 이해상충 방지 장치 마련예정

한국ESG기준원은 높은 투명성과 전문성을 토대로 2003년부터 기업지배구조 평가를 실시해왔으며, 2011년부터는 사회책임과 환경경영이 포함된 ESG 평가를 통해 매년 국내 상장회사의 지속가능경영 수준을 평가하고 있습니다. 원의 ESG 평가는 상장회사가 현재 지속가능경영 수준을 점검하고 개선에 활용할 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 합니다. 한국ESG기준원의 ESG 평가모형은 OECD 기업지배구조 원칙, ISO26000 등 국제 기준에 부합할 뿐만 아니라 국내 법제 및 경영환경을 충실히 반영하여 개발된 독자적 평가모형입니다.



ESG 평가기관

- 평가기관 125개 / ESG 관련기관 600개 (2020년 2위 기준)

- 모건 스탠리 (MSCI : Morgan Staley Capital International)

1999년부터 ESG평가한 선구기관

환경, 사회, 지배구조 각 항목별 10개 테마, 37개 핵심이슈로 분류

- 스탠더드앤드푸어스 (S&P)

미국의 금융정보업체

1999년부터 다우존스 지속가능경영지수(DJSI)를 개발해 매년 평가결과 발표

평가대상 기업들이 답변한 설문지 내용을 기반으로 집계

80~120개 문항 : 산업별 특성을 반영한 기준을 적용해 가중치 부여

ESG 평가기관

- 파이낸셜 타임스 익스체인지 러셀 (FTSE Russell)

2001년 'FTSE4 Good' 론칭

S&P 500 ESG지수, MSCI의 ESG Leaders지수와 함께 3대 ESG 지수

유럽시장을 대표하는 지구

14개 주제별 300개 이상의 지표로 구분

2020년 기준 국내기업 약 30개 편입

- CDP (Carbon Disclosure Project, 탄소정보공개 프로젝트)

2000년 영국에서 설립된 국제 비영리기구

기후변화, 수자원, 산림자원의 3대 영역에 대한 데이터 공개 여부, 리스크 인식 및 관리 이해도,

목표설정 등

ESG 평가기관

■ 블룸버그 (Bloomberg)

2008년 9월 CDP와 제휴를 통해 터미널(단말기)에서 기업의 탄소발자국, 에너지 사용량 등을 조회가능

2009년 7월 ESG 데이터 서비스 론칭

10년 이상 전 세계 기업의 ESG 공시 데이터 제공하면서 쌓은 경험을 바탕으로 블룸버그는 2020년 8월부터 ESG 스코어 서비스 시작

ESG 스코어에는 이사회구성, 환경 및 사회성과, 성 평등, 공시 투명성 등에 관한 평가점수

■ 서스테이널리틱스 (Sustainalytics)

1992년 설립되어 기업의 ESG 리스크 평가 및 리서치 등 높은 전문성을 보여준 평가기관

모든 펀드, 주식, 자산분석에 ESG 요소를 통합하는 작업 진행

ESG 리스크 평가방식 : 기업의 공객된 정보 기반으로 ESG 리스크가 기업의 재무가치에 미치는 영향 평가

ESG 평가기관

- 한국 ESG 기준원

2003년 기업지배구조 평가

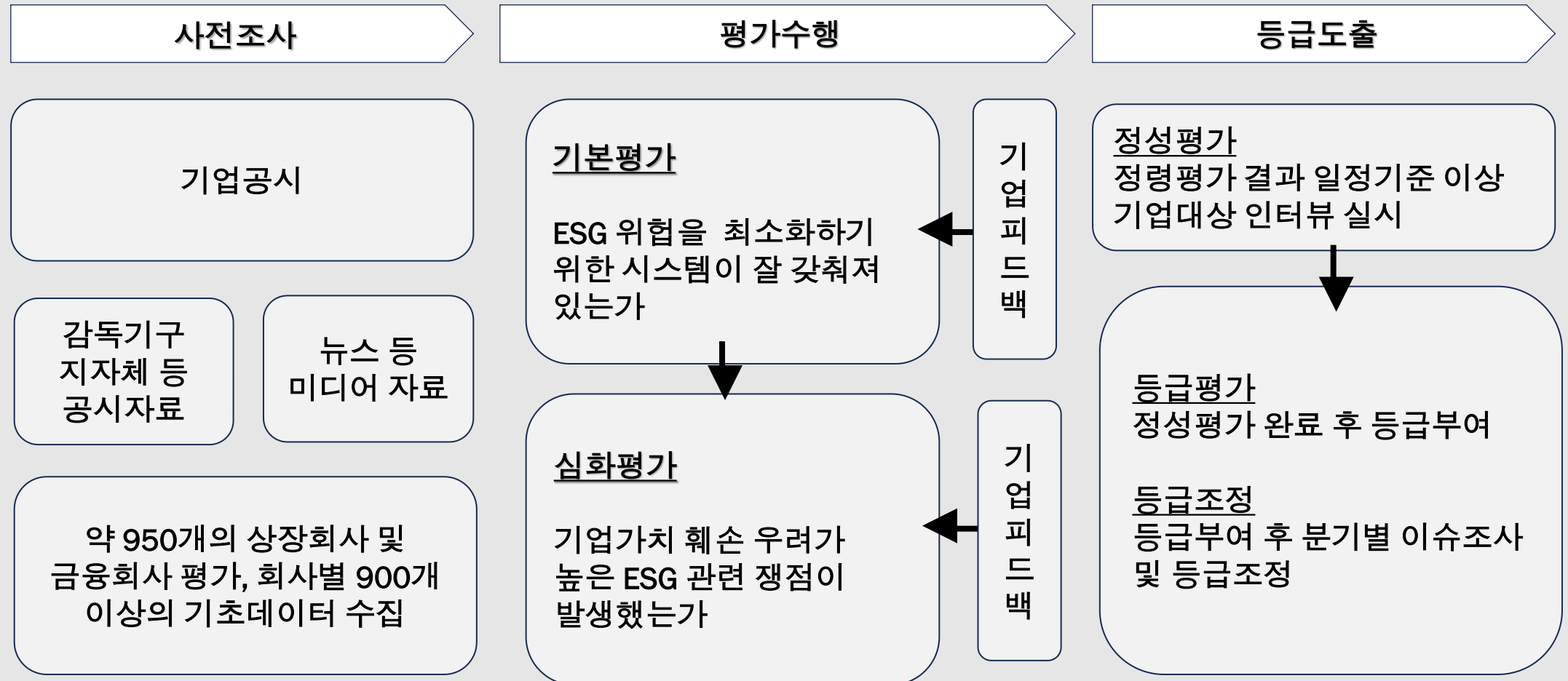
2011년 환경 및 사회부문 추가

국내 900여개 상장회사의 지속가능경영 수준 평가

18개 대분류와 281개 핵심 평가항목 구성

ESG 평가기관

■ ESG 평가 프로세스



ESG 평가기관

■ MSCI의 ESG평가 프로세스 항목

ESG 구분	10 테마	37 ESG 키 이슈	
환경(E)	기후변화	탄소배출, 탄소발자국	친환경 파이낸싱, 직접투자, 기후변화 취약성
	천연자원	물부족, 생물다양성&부지사용	원자재 조달
	오염 & 낭비	유독성 물질배출 패키징 원자재	전략 낭비
	친환경 기회	클린테크 기회, 그린빌딩 기회	신재생 에너지 기회
사회(S)	인적자본	노무관리, 건강&안전	인적자본 개발, 공급망 노동자 표준
	제조물 책임법	제품안전성&퀄리티 화학제품 안전성 금융상품 안전성	개인정보&데이터 보안성 책임투자 건강&인구구조 위험
	주주 항의	논쟁의 원천	
	사회적 기회	커뮤니케이션 접근성 금융에 대한 접근성	헬스케어 접근 영양 및 건강 기회
지배구조 (G)	기업지배구조	이사회, 지분	오너십, 회계
	기업 행태	기업윤리, 비경쟁 요소 세금 투명성	부정부패&불안정성 금융시스템 불안정

ESG 평가검증

- 검증 : 보고하는 조직의 특정 사안인 보고서, 조직의 기본을 형성하는 시스템, 성과를 거양하는 과정과 능력에 관한 수준 평가
- 정해진 원칙과 기준을 활용하는 평가 방법
- 신뢰성 제공을 위한 평가
- 검증기관 자격기준이 까다로워짐
- 영국 어카운트빌리티 2021년 11월 초 'AA1000AS(Assurance Standard) v3'출시
- AA1000시리즈는 글로벌 지속가능보고서를 검증하는 대표적인 표준
- 검증의 필요성
 - ① 지속경영보고서 증가에 점증의 중요성 증가
 - ② 이해관계자의 신뢰성 획득
 - ③ 현황 진단 및 개선사항 파악
 - ④ 선진 기업들의 지속가능경영보고서 외부 검증 증가

K-ESG 가이드 라인

- 2021년 12월 정부관계 부처 합동으로 'K-ESG 가이드라인 V1.0' 발표
- 국내외 평가지표가 600여개 이상 난립
- 국내외 평가지표가 600여개 이상 난립
- K-ESG가이드 라인 추진 : 국내외 주요 13개 평가지표와 공시기준을 분석하여 공통 핵심사항 61개 도출
- K-ESG 가이드라인 추진배경
 - 기업목적 : ESG는 미래사회에서 기업가치를 제고하기 위한 사회적 가치로 기업의 목적에 내재화되어야 하는 필수적 요소
 - 자본조달 : ESG가 다양한 분야의 투자자들의 핵심가치로 부각되는 시점에서 기업의 자본조달 측면에서 ESG는 필수적 관리요소
 - 지속가능 : 지속가능성의 포괄적인 개념하에서 발전한 ESG요소들은 기업의 지속가능한 성장을 위한 리스크 관리 수단으로 필수적

K-ESG 가이드라인 (‘21.12.01 관계부처 합동)

기업 스스로
ESG경영 도입에
가이드로 활용

산업 전반에
적용 가능한
범용적 구성

4개 영역
27개 범주
61개 진단항목

업종별·기업
규모별 가이드
'22년 부터 마련

환경

환경경영 목표

원부자재

온실가스

에너지

용수

폐기물

오염물질

환경 법/규제 위반

환경라벨링

목표 수립 및 공시

노동

다양성 및 양성평등

산업안전

인권

동반성장

지역사회

정보보호

사회 법/규제 위반

이사회 구성

이사회 활동

주주권리

윤리경영

감사기구

지배구조 법/규제 위반

정보공시 형식

정보공시 내용

정보공시 검증

사회

지배
구조

정보
공시

회사
특성을
반영하여
구체화

ESG경영체계 실행과제 구성

① 대규모 해상풍력 건설사업 선도

② 역량기반 노후화력 폐지 지원

③ 온실가스 저감 친환경 O&M 확대

④ 수소경제 핵심기술 선도적 개발

⑤ 에너지 융·복합을 통한 신에너지 확산

⑥ 친환경 폐기물처리 기술개발 및 활용

⑦ 친환경 차량 보급 참여

⑧ 에너지자립 사옥운영체계 강화

⑨ 온실가스·폐기물 등 배출량 감축

⑩ 안전한 가동원전·화력 운영 지원

⑪ 원전해체 및 사용후연료 관리 강화

⑫ 디지털 뉴딜 및 안전망 강화 기술개발

⑬ 본업기반 동반성장 강화

⑭ 상생 R&D 생태계 확산

⑮ 지역기반 사회공헌 강화

⑯ 인력 선순환 구조 확립

⑰ 지속가능한 인적자원 개발

⑱ 신뢰·소통기반 조직문화 강화

⑲ 청렴·윤리경영체계 고도화

⑳ 리스크관리 및 위기대응 강화

㉑ 이사회 운영 고도화

㉒ 무결점 공시체계 운영

㉓ 전략실행형 조직·인사 기반 강화

㉔ 안전하고 스마트한 업무환경 구축

지속가능한
환경

ENVIRONMENT



포용적
성장

SOCIETY



윤리·준법
경영

GOVERNANCE

K-ESG 자가진단 체크리스트

- 중소벤처기업이 간략하게 자가진단을 할 수 있도록 '자가진단표'

상 = 2점	중 = 1점	하 = 0점
동일업종, 유사 규모 회사보다 강하게 실행하고 있다.	평균적으로 실행하고 있다.	동일업종, 유사규모 회사보다 부족하게 실행하고 있다.

- 환경(ENVIRONMENT) / 10개 항목

1	귀사는 환경경영에 관심을 갖고 있습니까?
2	귀사는 환경담당 부서가 있습니까?
3	귀사는 환경목표가 있습니까?
4	귀사는 환경목표를 달성하기 위한 세부 추진계획을 세웁니까?
5	귀사는 매년 원단위로 에너지를 점차 줄이고 있습니까?
6	귀사는 재생에너지 비중을 점차 높여가고 있습니까?
7	귀사는 환경재난 비상시에 위기대응 매뉴얼이 있습니까?
8	귀사는 환경경영 성과를 CEO에게 보고합니까?
9	귀사는 환경경영 정보를 이해관계자에게 공개하고 있습니까?
10	귀사는 정부의 환경 법규를 잘 준수하고 있습니까?

K-ESG 자가진단 체크리스트

■ 사회 / 22개항목

1	귀사는 협력사 선정을 투명하게 하고 있습니까?
2	귀사는 협력사와 안정적인 협력관계를 구축하고 있습니까?
3	귀사는 협력사와 공정하게 거래를 하고 있습니까?
4	귀사는 협력사의 발전과 육성에 기여하고 있습니까?
5	귀사는 협력사의 지적재산권을 보호하거나 지원합니까?
6	귀사는 소비자의 안전과 권리를 위하여 제품 안전에 대한 별도의 조치를 취하고 있습니까?
7	귀사는 고객의 개인정보보호를 위해 별도의 조치를 하고 있습니까?
8	귀사는 유통채널을 다원화하고 확장하고 있습니까?
9	귀사는 직원의 채용, 배치, 근무 등에서 차별이 없도록 별도의 조치를 규정하고 정기적으로 교육을 시행합니까?
10	귀사는 직원을 위한 고충처리 담당 부서가 있습니까?
11	귀사는 직장 안전과 보건을 위해 별도의 조치를 규정하고 정기적으로 교육을 시행합니까?
12	귀사는 직원들의 법정 근무시간을 준수하고 있습니까?
13	귀사는 산업재해율은 매년 감소하고 있습니까?
14	귀사는 안전관리 담당자가 겸직 없이 별도로 있습니까?
15	귀사는 도급업체 관리자를 통해 하도급 직원들의 안전보건관리를 귀사와 동등한 수준으로 시행하고 있습니까?
16	귀사는 임직원의 개인정보보호를 위해 별도의 조치를 규정하고 정기적으로 교육을 시행합니까?

K-ESG 자가진단 체크리스트

■ 사회 / 22개항목

17	귀사는 직원들의 복지를 향상시키고 있습니까?
18	귀사는 직원들의 자기계발을 위한 교육프로그램이 있습니까?
19	귀사는 공정한 보상과 승진을 보장하고 있습니까?
20	귀사는 직원들의 자발적인 사회봉사를 독려합니까?
21	귀사는 세금을 모범적으로 납부하고 있습니까?
22	귀사는 귀사가 속해있는 지역사회를 위해 경제적 기여를 하고 있습니까?

K-ESG 자가진단 체크리스트

■ 지배구조 (Governance)/ 13개 항목

1	귀사는 회사 홈페이지가 상세하게 되어 있습니까?
2	귀사는 기업의 목적이나 강령에 기업의 수익과 사회적 이익을 모두 달성할 것을 명시하고 있습니까?
3	귀사는 경영진 회의에서 공평하고 공정하게 논의합니까?
4	귀사는 사회이사 및 감사와 대표이사의 관계가 독립적입니까?
5	귀사는 IR등을 통해 주주와 소통을 자주 합니까?
6	귀사는 투자자를 위해 신성장동력을 계속 개발합니까?
7	귀사는 경영진의 주요 회의록을 작성 및 보관합니까?
8	귀사는 윤리강령이 있고 강령대로 실행합니까?
9	귀사는 유무형의 자산을 취득할 때 정확한 보상을 합니까?
10	귀사는 대표이사가 투명하게 회사 비용을 진행합니까?
11	귀사는 대표이사와 직원들 간에 정기적인 간담회가 있습니까?
12	귀사는 ESG에 대해 주기적으로 경영진 보고회를 가집니까?
13	귀사는 ESG에 관해 임직원을 대상으로 정기적인 교육을 시행합니까?

K-ESG 자가진단 체크리스트

- 총점 100 ~ 75점 범위 :ESG 경영을 충실히 실행하고 있음
- 총점 74 ~ 50점 범위 : ESG 경영에 장기적으로 개비할 필요가 있음
- 총점 50점 이하 : 점수가 낮은 항목을 중심으로 ESG 경영을 즉각 실행해야 함

K-ESG 가이드 라인

구분	주요 항목		
정보공시 (5개 문항)	- ESG 정보공시 방식 - ESG 정보공시 주시 - ESG 정보공시 범위 - ESG 정보공시 검증 - ESG 핵심이슈 및 KPI		
환경 (17개 문항)	- 환경경영 목표수립 - 환경경영 추진체계 - 원부자재 사용량 - 온실가스 배출량 (Scope1 +Scope2) - 온실가스 배출량 (Scope3) - 온실가스 배출량 검증 - 재생에너지 사용비율 - 용수사용량 - 재사용 용수 비율 - 폐기물 배출량 - 폐기물 재활용 비율 - 대기오염물질 배출량 - 수질오염물질 배출량 - 환경법/규제 위반		

K-ESG 가이드 라인

구분	주요 항목		
사회 (22개 문항)	• 목표 수립 및 공시 • 신규채용 • 정규직 비율 • 자발적 이직률 • 교육훈련비 • 복리후생비 • 결사의 자유보장 • 여성 구성원 비율	• 여성급여비율 • 장애인고용률 • 안전보고 추진체계 • 산업재해율 • 인권정책 수립 • 인권 리스크 평가 • 협력사 ESG 지원 • 협력사 ESG 협약사항	• 전략적 사회공헌 • 구성원 봉사 참여 • 정보보호 시스템 구축 • 개인정보 침해 및 구제 • 사회 법/규제 위반
지배구조 (17개 문항)	• 이사회 내 ESG안건상정 • 사외이사 비율 • 대표이사와 이사회 의장 분리 • 이사회 성별 다양성 • 사외이사 전문성 • 사내이사 출석률 • 이사회 산하 위원회	• 이사회 안건 처리 • 주주총회 소집 공고 • 주주총회 집중일 2회 개최 • 집중/전자/서면 투표제 • 배당정책 및 이익 • 윤리규범 위반사항 공시	• 내부감사부서 설치 • 감사기구 전문성 (감사기구 내 회계/재무전문가) • 지배구조 법/규제 위반

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

- 투자자를 비롯한 다양한 이해관계자의 의사결정 및 가치판단에 영향을 미칠 수 있는 환경, 사회, 지배구조와 관련된 정보를 공개적으로 널리 알리는 행위를 의미, 조직은 정기적으로 특정한 정보공시 창구(홈페이지, 사업보고서, 지속가능경영보고서, 기타 간행물 등)에 ESG 관련 정보를 종합적으로 수록하고 있으며 해당 정보공시 창구를 통해 이해관계자 누구나

ESG 정보를 접근/열람할 수 있고, 정보공시 여부를

대내외에 알리는 행위를 한 경우 ESG 정보공시를 했다.

- 사업보고서 : 재무정보와 비재무정보를 종합하여 약할 수 있으나, 보고서 작업업무 부담
- 지속가능 경영보고서 : ESG정보 수요자의 가독성은 높으나 보고서 발간 업무 부담
- 조직의 홈페이지
- 정부기관 운영 플랫폼

1단계	조직이 어떠한 방식으로든 ESG 정보를 공시하지 않는 경우
2단계	조직의 홈페이지, 지속가능경영보고서, 사업보고서, 기타 간행물 등에 ESG 정보를 분산하여 공시하고 있는 경우
3단계	조직의 홈페이지, 지속가능경영보고서, 사업보고서, 기타 간행물 등에 ESG 정보를 통합하여 공시하고 있는 경우
4단계	ESG 정보를 통합한 조직의 홈페이지, 지속가능경영보고서, 사업보고서, 기타 간행물 등을 지정된 장소에 비치하거나, 특정 URL에 담고 있는 경우
5단계	ESG 정보를 통합한 조직의 홈페이지, 지속가능경영보고서, 사업보고서, 기타 간행물 등의 발행여부를 '전자공시시스템-자율공시' 사항으로 알리는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ ESG 정보공시 주기

1단계	ESG 정보공시 주기를 특정할 수 없거나, 명시하고 있지 않는 경우
2단계	2년 단위로 보고서 발간 및 ESG 정보를 공시하는 경우
3단계	1년 단위로 보고서 발간 및 ESG 정보를 공시하는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계
0점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ 정보공시 범위

- 매출액 등 재무적 성과 기준 : 조직이 창출한 매출액이나, 조직의 총 매출액에 기여한 부분으로 ESG 정보공시 범위를 설정하는 방식이다. 매출액 등을 기준으로 ESG 정보공시 범위를 설정하는 방식은 모든 산업에 공통적으로 적용가능한 보편적 방식이다. 또한, 조직이 비교적 안정적인 매출 양상을 보이며, ESG 성과와 매출액의 상관관계가 큰 경우 유용한 방식이다. (ex. 한 조직에 2개 사업장인 A, B가 존재하고 매출액의 70%를 차지하는 A사업장의 정보만 공시하는 경우, 그 조직의 ESG 정보공시 범위는 70%가 된다.)
- - 인력 수 등 인사 데이터 기준 : 조직이 직접 고용한 인력 수, 또는 직/간접적으로 고용한 모든 인력수로 정보공시 범위를 설정하는 방식이다. 매출액이나 생산/판매량의 연도별 편차가 크거나, 사업운영에 있어 인력수가 상당한 영향력을 미치는 산업에 적용가능한 방식이다. (ex. 한 조직의 총 100명 인력 중 사업장 A에 70명, 사업장 B에 30명이 배치되어 있고 사업장 A의 ESG 정보만 공시할 경우, 그 조직의 정보공시 범위는 70%가 된다.)
- - 생산량 및 판매량 기준 : 조직의 제품 및 서비스 생산량, 또는 판매한 제품의 비율로 정보공시 범위를 설정하는 방식이다. 매출액의 시기적 편차가 크거나, 규제 등으로 인해 제품 및 서비스 단위 당 단가 변동이 큰 경우에 사용할 수 있는 방식이다. (ex. 한 조직의 총 생산량 100톤 중 사업장 A가 70톤, 사업장 B가 30톤을 생산하고 있고, 사업장 A의 ESG 정보만 공시하는 경우, 그 조직의 정보공시 범위는 70%가 된다.)

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ 정보공시 범위

1단계	ESG 정보공시 범위를 특정할 수 없거나, 명시하고 있지 않는 경우
2단계	조직이 법적으로 직접 소유하고 있는 사업장(ex. 별도재무제표 기준)의 일부 또는 모든 ESG 정보를 공시하고 있는 경우
3단계	조직의 영향력과 통제력 범위에 있는 곳(자회사, 종속법인, 연결실체 등)의 일부 ESG 정보를 공시하고 있는 경우
4단계	조직의 영향력과 통제력 범위에 있는 곳(자회사, 종속법인, 연결실체 등)의 일부 ESG 정보를 공시하고 있는 경우. 단, 조직의 영향력과 통제력 범위로 ESG 정보공시 범위를 확대한다는 계획을 제시하고 있는 경우
5단계	조직의 영향력과 통제력 범위에 있는 곳(자회사, 종속법인, 연결실체 등)의 모든 ESG 정보를 공시하고 있는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ ESG 정보공시 검증

- 조직은 지속가능경영보고서 발간 등 ESG 정보공시 지표 및 기준을 자율적으로 선택할 수 있으며, ESG 정보가 갖추어야 할 신뢰성을 강제할 수 있는 법적/제도적 장치도 마련되어 있지 않은 상황이다. 따라서 ESG 정보 검증은 이러한 문제점을 개선하기 위한 조직의 의지이자 자율적 활동으로 조직이 공시하는 ESG 정보의 신뢰성을 확보하는 수단으로 인정받고 있다.
- ESG 정보 검증수준을 나타내는 Type1/Type2, Moderate/High에 관한 설명은 아래와 같다.
- 1) Type1 검증 참고 자료 · 「AA1000 Assurance Standard」, AccountAbility, 2018 · 「ISAE3000」, International Auditing and Assurance Standards Board, 2013 추가 설명 - 조직이 운영하는 시스템에서 산출한 데이터가 신뢰할만하다는 가정 하에, 해당 데이터가 대외공시 정보로 충분히 반영되었는지 검증(데이터 자체 신뢰성은 미검증)
- 2) Type2 검증 - 조직이 운영하는 시스템이 데이터를 정확하게 관리하고 있는지, 조직이 산출한 데이터값과 실제 데이터가 일치하는지를 검증(데이터 자체 신뢰성과, 대외공시 정보 반영 여부를 검증)
- 3) 중위수준(Moderate Assurance) - 조직 내에서 취합 및 관리되는 데이터 기반의 검증. 데이터의 범위 및 샘플링이 제한적인 상황에서 이루어지는 검증으로, 해당 정보만을 공개하는 것이 타당한지에 초점을 둠
- 4) 고위수준(High Assurance) - 조직 내에서 취합 및 관리되는 데이터와 함께, 조직 외부에서 취합되는 데이터를 종합 분석하여 진행되는 검증. 데이터의 범위 및 샘플링이 방대하여 정보공시 신뢰성이 높음

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ ESG 정보공시 검증

요건1	검증의견서에 검증기관(또는 검증인)이 명시되어 있는 경우 (또는, 검증기관이 License Number를 보유하고 있는 경우)
요건2	검증의견서에 검증기관과의 독립성 성명이 포함되어 있는 경우 (즉, 검증기관과 검증받는 조직간 이해관계 상충이 없음을 선언한 경우)
요건3	검증의견서에 검증표준(방법론)이 제시되어 있는 경우 (AA1000AS, ISAE3000, 또는 제3자 검증기관이 개발한 자체 검증표준 등)
요건4	검증의견서에 ESG 정보 검증수준을 공개하고 있는 경우 (Type1/Type2, Moderate/High, 제한적/합리적 등)
요건5	검증의견서에 제3자 검증기관이 검증한 정보공시 지표가 적시되어 있는 경우 (즉, 조직의 모든 ESG 정보 중 어떠한 정보를 검증하였는지 명시하는 경우)

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

- ESG 핵심이슈 및 KPI
- 기업은 지속가능경영을 달성하기 위해 정량적, 정성적 목표를 설정하고 관리할 수 있다. 정량적 목표와 정성적 목표는 그 자체로 어느 것이 우위에 있다고 판단할 수 없다. 기업은 처한 상황에 따라 명시적으로 정량적 목표를 설정하고 전략 및 정책을 추진하는 것이 가능한 경우도 있겠지만, 그렇지 못한 경우도 존재한다.
- 본 항목에서는 조직이 선언적으로 정량, 정성 목표를 제시하는가보다는 지속가능경영을 달성하기 위해 중대성 평가를 통해 도출된 핵심 이슈를 어떻게 인식하고, 개선을 위해 체계적으로 접근하고 있는지에 대해 점검하는 것을 목표로 하고 있다

K-ESG 가이드 라인(정보공시)

■ ESG 핵심이슈 및 KPI

1단계	중대성 평가 결과 또는 ESG 핵심이슈를 공시하고 있지 않은 경우
2단계	중대성 평가 결과와 핵심이슈를 명확히 정의하고 있는 경우
3단계	2단계 + 핵심이슈에 대해 조직이 관리하고 있는 성과지표를 설명하고 있는 경우 (예를 들어, 기후변화가 핵심이슈일 경우, 온실가스 배출량 데이터 제시)
4단계	3단계 + 핵심이슈가 사업적/사회적 관점에서 중요한 사유를 설명하고 있는 경우 (예를 들어, 사업적/사회적 관점의 기회 요인과 리스크 요인 등)
5단계	4단계 + 핵심이슈를 관리하기 위한 시스템 및 절차를 설명하고 있는 경우 (조직, 전략 및 계획, 고충처리체계, 활동 및 교육 등)

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 환경경영 목표 수립

- 조직은 중대성 평가(Materiality Test)를 통해 조직의 사업운영 및 외부환경에 중요한 영향력을 행사하는 핵심이슈를 도출할 수 있다. 조직은 사업운영에 해당하는 모든 직/간접 환경규제를 관리해야 함과 동시에 사업성과와 연계된 핵심이슈에 대해서는 목표에 의한 성과관리가 필요하다. 조직이 수립할 수 있는 환경 분야 목표와 관련된 핵심이슈에는 아래와 같은 이슈가 해당된다.

에너지 사용량 절감

재생에너지 투자확대

온실가스 배출량 감축

탄소중립 기술개발

폐기물 발생량 저감

생분해 플라스틱 도입

재사용 용수 확대

원자재 효율적 투입

삼림 및 토양 복원

생물 다양성 증진

친환경 공급망 구축

대기/수질/토양 오염 감소

유해물질 감소

제품 환경 라벨링

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 환경경영 목표 수립

1단계	단기/중장기 성과목표, 또는 조직의 환경경영 방향성을 나타내는 환경경영 미션/비전/지향점이 없는 경우
2단계	단기/중장기 성과목표는 수립되지 않았으나, 조직의 환경경영 방향성을 나타내는 환경경영 미션/비전/지향점을 제시하고 있는 경우
3단계	조직의 환경 분야 핵심이슈에 대한 단기 목표를 설정하고 있으나, 중장기 목표는 없는 경우
4단계	조직의 환경 분야 핵심이슈에 대한 중장기 목표까지 수립하고 있는 경우
5단계	조직의 환경 분야 핵심이슈에 대한 중장기 목표까지 설정하고 있으며, 중장기 목표 달성을 위한 과제와, 이행점검 지표를 마련한 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 환경경영 추진체계

요건1	환경경영 추진을 위한 전사 거버넌스 체계를 구축하고 있는 경우 (전담조직, 실무협의회, 경영회의 및 내부점검체계 등)
요건2	환경경영 추진을 위한 전사 전담조직을 운영하고 있는 경우 (전사 환경경영 기획, 점검, 성과관리 등 실행업무 담당)
요건3	환경경영 과제 실행에 필요한 자원을 투입하고 있는 경우 (환경투자 예산, 역량강화 교육, 내외부 전문인력 등)
요건4	환경경영 추진 현황을 점검/분석/평가하는 시스템이 있는 경우 (IT기반 모니터링 시스템, 과제점검 회의, 제3자 의견수렴 등)
요건5	환경경영 과제 이행현황이 경영진 포함 관련 구성원의 성과평가지표(KPIs)에 반영되어 있는 경우

* 선택 항목의 합산값으로 평가

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 원부자재 사용량

- ‘원부자재 사용량’ 항목 정의서를 참고할 수 있는 산업군을 좁은 범위로 해석한다면 원부자재를 가공하여 제품을 대량 생산하는 광업, 제조업, 건설업, 전기/가스/증기업 등으로 한정할 수 있으나, 넓은 범위로 해석한다면 서비스 운용/제공하는 과정에서 광물, 종이, 플라스틱 등을 사용하는 도매/소매, 운수/창고, 정보통신, 금융/보험, 기타 전문 서비스업으로 확대

- • 원부자재는 기본적으로 재생가능 여부에 따라 재생가능한 원부자재, 재생불가능한 원부자재로 분류되며, 해당 원부자재의 원천(Source)에 따라 재생/재활용 원부자재, 천연 원부자재로 분류된다

- 재생불가능한 원부자재 : 자원 채취 후 재생될 수 없거나 상대적으로 오랜 시간을 소요하여야 재생 또는 보충될 수 있는 고갈 가능한 천연 자원. 예) 금속 및 기타 광물, 석유 및 석탄과 같은 화석 에너지 등
- 재생가능한 원부자재 : 자원 채취 후 자연적인 성장 또는 보충 과정에 의해 이전의 자원 수준으로 돌아갈 수 있는 천연 자원. 예) 산림, 담수, 토지, 야생 동물, 농업 자원의 목재 등
- 재생/재활용 원부자재 : 재생 가능한 원부자재의 전부 또는 일부를 원료물질(原料物質)로 재사용하거나 다시 사용할 수 있도록 만든 것

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 원부자재 사용량

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 증가 추세
	2단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 변동 없음
	3단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 감소 추세

* 원단위 원부자재 사용량을 관리하지 않는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 재생 원부자재 비율

‘재생 원부자재’란 재 활용이 가능한 자원의 전부 또는 일부를 원료물질로 재사용하거나 다시 사용할 수 있도록 만든 것을 의미한다. 조직은 재생 원부자재 사용을 통해 천연자원을 보존하고, 자원순환 경제를 활성화 시키는 데 기여할 수 있다. 또한 조직 내부 관점에서는 재생 원부자재 사용이 사업장의 원부자재 비용을 절감시킬 수 있는 하나의 방법이 될 수 있다

원료, 생산, 소비, 폐기로 이어지는 기존의 선형 경제 대안으로 유럽연합 등 선진국을 중심으로 자원순환 경제 모델(3R: Reduce, Recycle, Reuse)이 확산되고 있다. 자원순환 경제는 폐기 이후의 재 활용, 자원의 절약 등을 통해 사회 전반의 순환성을 높이고 지속가능성을 추구하는 모델이다.

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 재생 원부자재 비율

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 재생 원부자재 사용 비율 당해년도 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 재생 원부자재 사용 비율 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 재생 원부자재 사용 비율 당해년도 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 재생 원부자재 사용 비율 감소 추세
	2단계	지난 5개년 재생 원부자재 사용 비율 변동 없음
	3단계	지난 5개년 재생 원부자재 사용 비율 증가 추세

* 재생 원부자재를 사용하지 않는 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장에서 재생 원부자재를 100% 사용하는 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 온실가스 배출량 (Scop1 + Scop2)

온실가스 : 적외선 복사열을 흡수하거나 다시 방출하여 온실효과를 유발하는 대기 중의 가스상태 물질로 이산화탄소(CO2), 메탄(CH4), 아산화질소(N2O), 수소불화탄소(HFC-s), 과불화탄소(PFC-s), 육불화황(SF6)

Scope1 : 사업자가 직접적으로 소유하고 통제하는 배출원에서 발생하는 직접적인 온실가스 배출

Scope2 : 사업자가 구입 및 사용한 전력, 열(온수, 스팀 등)의 생산 과정에서 발생하는 간접 온실가스 배출

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 온실가스 배출량 (Scop1 + Scop2)

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 원단위 온실가스 배출량 당해년도 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 원단위 온실가스 배출량 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 원단위 온실가스 배출량 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 원단위 온실가스 배출량 증가 추세
	2단계	지난 5개년 원단위 온실가스 배출량 변동 없음
	3단계	지난 5개년 원단위 온실가스 배출량 감소 추세

* 원단위 온실가스 배출량을 관리하고 있지 않은 경우 0점 적용
 * 국내 및 해외 모든 사업장이 '탄소중립' 또는 '탄소제로'를 달성한 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 온실가스 배출량 (Scop3)

Scope3 온실가스란 조직이 소유하고 관리하는 사업장(경계) 외 가치사슬에서 발생하는 간접적인 온실가스 배출이다. 조직의 경계 내에서 직접 배출되는 Scope1과 외부 전력 및 열 소비로 인해 배출되는 Scope2에 비해 감축의무 대상은 아니지만, 기후변화 이슈가 가속화됨에 따라 Scope3 관리 필요성도 증가하고 있다. 특히, [조달-개발-생산-유통-판매-유지-폐기] 등 경영활동 전반을 내재화한 조직과 달리, 사업 운영의 대부분을 외주화(Outsourcing)한 조직은 Scope1 & Scope2 못지않게, Scope3 관리가 중요하다. GreenHouse Gas Protocol이 제시한 'Corporate Value Chain(Scope3) Accounting and Reporting Standard, 2011'에서 제시하는 Scope3 온실가스 범주는 아래의 15개이다.

Scope3가 발생하는 조직의 업스트림	Scope3가 발생하는 조직의 다운스트림
1. 원부자재 및 서비스 구매 2. 자본재 투자 및 구매 3. 1, 2 범주에 속하지 않는 연료 및 에너지 관련 4. 원부자재 운송 5. 사업장 발생 폐기물 6. 구성원 출장 7. 구성원 통근 8. 임대 자산	9. 운송과 유통 10. 판매제품 가공 11. 판매제품 사용 12. 판매제품 폐기처리 13. 임대 자산 14. 가맹점 영업권 15. 투자

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 온실가스 배출량 (Scop3)

	Scope3 범주 인식 (1/3)	Scope3 배출량 산정 (1/3)	Scope3 배출량 검증 (1/3)
1단계	조직의 Scope3 범주를 인식하고 있지 않는 경우	조직의 Scope3 배출량을 측정하고 있지 않는 경우	Scope3 배출량에 대한 제3자 검증을 하지 않는 경우
2단계	조직의 가치사슬 관련 일부 Scope3 범주만 인식하고 있는 경우	국내 등 일부 사업장의 Scope3 배출량만 측정하고 있는 경우	일부 Scope3 범주 및 측정값에 대해서만 제3자 검증을 하는 경우
3단계	조직의 가치사슬 관련 모든 Scope3 범주를 인식하고 있는 경우	조직의 모든 사업장의 Scope3 배출량을 측정하고 있는 경우	모든 Scope3 범주 및 측정값에 대해 제3자 검증을 하는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

※ 'Scope3 범주 인식', '배출량 측정', '배출량 검증' 각각의 점검 기준 적용 결과를 1/3씩하여 최종 점검 결과 산정
 = (범주 인식 점수 + 배출량 산정 점수 + 배출량 검증 점수) * 1/3

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 온실가스 배출량 검증

「저탄소 녹색성장 기본법」에 따라 국가 온실가스 감축 목표(2030년의 국가 온실가스 총배출량을 2018년의 온실가스 총배출량의 40%만큼 감축)를 달성할 수 있도록 일정 수준 이상의 온실가스를 배출하고 에너지를 소비하는 업체 및 사업장은 관리업체로 지정되며, 해당 기업은 온실가스 감축목표, 에너지 절약목표를 설정하고 관리할 의무가 있다.

요건1	검증의견서에 검증기관(또는 검증인)이 명시되어 있는 경우 (또는, 검증기관이 License Number를 갖추고 있는 경우)
요건2	검증의견서에 검증표준(방법론)이 제시되어 있는 경우 (온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침, GHG Protocol, ISO14064-1 등)
요건3	검증의견서에 ESG 정보 검증수준을 공개하고 있는 경우 (전체/일부 데이터 검증, 제한적/합리적 보증 등)
요건4	제3자 검증기관이 검증한 온실가스 배출량 검증 범위가 적시되어 있는 경우 (즉, 조직의 사업장 중 온실가스 배출량을 검증받은 사업장 및 지역 등)
요건5	조직의 온실가스 관리에 관한 제3자 검증기관 의견이 명시되어 있는 경우 (온실가스 관리 시스템 개선, 향후 검증값의 변동가능성 등)

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 에너지 사용량

- 조직이 소유, 관리, 통제하는 물리적 경계(사업장 등) 내에서 직접 생산하거나, 외부로부터 구매하는 에너지 사용 총량을 절감하고 있는지 점검
- • 에너지 사용량 = ‘조직에서 직접 사용한 화석연료’ + ‘조직에서 직접 사용한 재생연료’ + ‘외부로부터 구매한 전기, 열 등’ + ‘조직에서 생산한 전기, 열(스팀) 등’ - ‘조직에서 사용하지 않고 외부로 판매한 전기, 열 등’
- 화석연료 : 보일러, 용광로, 히터, 터빈, 소각로, 발전기 및 차량의 연소에 사용되는 연료로, 석탄, 석유, 가스 자체 뿐만 아니라, 이를 시추/채굴하는 과정에서 발생하는 기체 등을 포함함
- 재생연료 : 바이오연료 또는 바이오매스 등을 의미하며, 넓게는 태양광, 태양열, 풍력, 수력, 해양, 폐기물, 지열 등 자연환경에서 비롯한 연료까지 포함함
- 에너지 절감 : 동일한 경영활동에 사용되는 에너지를 줄여나가는 활동(예, 에너지 효율 향상, 에너지 손실 감소 등). 단, 생산능력을 축소시키거나, 작업 외주화로 인한 에너지 감축은 포함되지 않음

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 에너지 사용량

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 원단위 에너지 사용량이 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 증가 추세
	2단계	지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 원단위 에너지 사용량이 감소 추세

* 원단위 에너지 사용량을 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

- 재생에너지 사용비율
- 조직이 에너지 체계를 재생에너지로 전환하고 있는지 확인
- ‘신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급촉진법’ 제2조에서는 신재생에너지를 “기존의 화석연료를 변환시켜 이용하거나 햇빛·물·지열·강수·생물유기체 등을 포함하여 재생가능한 에너지를 변환시켜 이용하는 에너지”로 정의하고 있으며, 신재생에너지의 종류는 다음과 같다.
- - 신에너지 : 연료전지, 수소, 석탄액화·가스화 및 중질잔사유 가스화
- - 재생에너지 : 태양광, 태양열, 바이오, 풍력, 수력, 해양, 폐기물, 지열

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 재생에너지 사용비율

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 재생에너지 사용비율이 당해년도 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 재생에너지 사용비율이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 재생에너지 사용비율이 당해년도 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 재생에너지 사용비율이 감소 추세
	2단계	지난 5개년 재생에너지 사용비율이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 재생에너지 사용비율이 증가 추세

* 재생에너지를 사용하고 있지 않은 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장에서 재생에너지를 100% 사용하는 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출

= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

- 용수 사용량
- 조직이 용수를 공급받는 취수원을 보호하고 있는지, 또는 사업장이 위치한 지역의 수자원 고갈 리스크에 대비하고 있는지를 간접적으로 점검할 수 있는 항목으로써, 조직이 사용하는 용수 총량(신규 취수량, 내부 재사용량)을 효율적으로 관리하고 있는지 확인
- - 용수 사용량 = 환경에서 유입한 취수량 + 조직 내 재사용량 + 다른 조직에서 전달받은 폐수량

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 용수 사용량

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 원단위 용수 사용량이 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 원단위 용수 사용량이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 원단위 용수 사용량이 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 원단위 용수 사용량이 증가 추세
	2단계	지난 5개년 원단위 용수 사용량이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 원단위 용수 사용량이 감소 추세

* 원단위 용수 사용량을 관리하고 있지 않은 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 재사용용수비율

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 재사용 용수 비율이 당해년도 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 재사용 용수 비율이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 재사용 용수 비율이 당해년도 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 재사용 용수 비율이 감소 추세
	2단계	지난 5개년 재사용 용수 비율이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 재사용 용수 비율이 증가 추세

* 용수를 재사용하지 않고 있는 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장이 폐수 무방류 시스템을 구축한 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 폐기물 배출량

- 폐기물이란 쓰레기, 연소재, 오니, 폐유, 폐산, 폐알칼리 및 동물사체 등으로 사람의 생활이나 사업활동에 필요하지 않게 된 물질을 말하며, 조직에서 발생하는 폐기물의 종류는 ‘사업장배출시설계폐기물’, ‘사업장생활계폐기물’, ‘지정폐기물’, ‘건설폐기물’로 구분된다

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 원단위 폐기물이 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 원단위 폐기물이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 원단위 폐기물이 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 원단위 폐기물이 증가 추세
	2단계	지난 5개년 원단위 폐기물이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 원단위 폐기물이 감소 추세

* 원단위 폐기물 배출량을 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 폐기물 재활용 비율

- 조직이 자원순환 경제로 전환에 동참하기 위해, 생산 단계에서부터 폐기물을 원천 감량하는 것을 넘어, 폐기물의 순환이용을 높이고 있는지 확인
- 폐기물 재사용이란 원부자재 또는 재공품의 원래 용도 및 사용 목적과 같은 목적으로 사용하는 것을 의미하며, 폐기물 재활용이란 폐기된 원부자재 또는 재공품에서 유용한 자원을 회수하여 활용하는 것을 의미한다. 폐기물 재활용은 크게 아래와 같은 3가지 기준으로 구분할 수 있다.
- 물질적 회수 : 폐기물이나 부산물을 처리하여 유가금속, 철스크랩, 종이류, 목재 등 특정 2차 물질을 회수하여 재활용하는 방식
- - 화학적 회수 : 폐기물이나 부산물의 분자구조를 변형시키는 것으로 이전에는 실질적으로 재활용할 수 없었던 것을 재활용 할 수 있도록 변형하는 방식
- - 에너지 전환 : 폐기물이나 부산물로부터 고형연료, 메탄가스 또는 기타 에너지를 회수하여 새로운 에너지원으로 전환하는 방식

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 폐기물 재활용 비율

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 폐기물 재활용 비율이 당해년도 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 폐기물 재활용 비율이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 폐기물 재활용 비율이 당해년도 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 폐기물 재활용 비율이 감소 추세
	2단계	지난 5개년 폐기물 재활용 비율이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 폐기물 재활용 비율이 증가 추세

* 폐기물 재활용 비율을 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장이 재활용 및 재사용 가능한 폐기물 전부를 재활용 및 재사용하고 있는 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 대기오염물질 배출량

- 조직이 소유, 관리, 통제하는 물리적 경계(사업장 등) 내에서 발생하는 대기오염물질을 지속적으로 저감하는 등 대기 환경 개선을 위한 노력을 이행하고 있는지 확인
- 해당 항목에서 정의한 대기오염물질인 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx), 먼지(TSP)는 환경부의 '사업장 대기오염물질 총량관리제도'에서 규정한 '관리대상 오염물질'이다. '사업장 대기오염물질 총량관리제도'는 사업장에 연도별로 배출허용총량을 할당하고, 이를 준수하는 사업장은 잔여 할당량을 판매할 수 있고, 이를 초과하는 사업장은 총량초과과징금을 부과한다.
- 대기오염물질 : 「대기환경보전법」 제7조 등에 따라, 심사평가 결과 대기오염 원인으로 인정된 가스·입자
- 질소산화물(NOx) : 질소와 산소의 화합물로, 연소과정에서 공기 중의 질소가 고온에서 산화하여 생성되는 오염물질. 대기오염과 관련되는 것은 일산화질소(NO), 이산화질소(NO2)의 혼합물로 주로 NOx라 표현
- 황산화물(SOx) : 연료 중 황분이 연소시 공기 중의 산소와 결합하여 생성되는 오염물질. 황산화물 중 대기에 가장 많이 존재하는 것은 황화수소(H2S)이며, 이산화황(SO2), 삼산화황(SO3)를 포함하여 SOx라 표현
- 먼지 : TSP(Total Suspended Particulate), PM10, PM2.5로 구분. TSP는 대기 중 부유 상태에 있는 총 먼지 양이고, PM10, PM2.5 은 각각 1000분의 10mm, 1000분의 2.5mm보다 작은 먼지를 의미함

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 대기오염물질 배출량

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 대기오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 대기오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 대기오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 대기오염물질 평균 배출농도가 증가 추세
	2단계	지난 5개년 대기오염물질 평균 배출농도가 변동 없음
	3단계	지난 5개년 대기오염물질 평균 배출농도가 감소 추세

* 대기오염물질 평균 배출농도를 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장의 대기오염물질 배출농도가 '0'인 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출

= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 수질오염물질 배출량

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 수질오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 수질오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 수질오염물질 평균 배출농도가 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 수질오염물질 평균 배출농도가 증가 추세
	2단계	지난 5개년 수질오염물질 평균 배출농도가 변동 없음
	3단계	지난 5개년 수질오염물질 평균 배출농도가 감소 추세

* 수질오염물질 평균 배출농도를 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

* 국내 및 해외 모든 사업장의 수질오염물질 배출농도가 '0'인 경우 100점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출

= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(환경)

- 환경 법/규제 위반
- 조직이 사업을 운영하는 과정에서 준수해야 할 환경 관리 법/규제를 명확하게 인식하고, 환경 법/규제 리스크 해결을 위한 투자 및 개선활동이 효과적인지 확인
- 환경 관련 법/규제 위반 사건 중 조직의 재무구조 및 평판 관리에 상당한 영향력을 미치는 사법상 형벌, 행정상 처분(금전적, 비금전적)에 대해 가중치를 달리 적용하는 방식으로 '환경 법/규제 위반' 을 점검

유형 1	지난 5개년 간 환경 법/규제 위반내역 중 판결이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 사법상 형벌, 벌금, 과료인 경우, 또는 국가나 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에서 입찰참가자격을 제한당한 경우
유형 2	지난 5개년 간 환경 법/규제 위반내역 중 판결이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 금전적 처분에 해당하는 과태료, 과징금, 이행강제금 등인 경우
유형 3	지난 5개년 간 환경 법/규제 위반내역 중 판결이 확정된 건수에 대해, 처벌수위가 행정상 처분 중 비금전적 처분에 해당하는 시정명령, 시정권고, 경고 등인 경우

* 감점 사항이 없을 경우, 본 항목의 점수는 100점으로 산정. 최저점은 0점으로 제한

점검 기준 적용방안(감점형)

유형 1	유형 2	유형 3
-50점	-30점	-10점

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 친환경 인증 제품 및 서비스

- 제품의 조달-생산-사용 등 과정에서 자원·에너지 사용, 오염물질 배출, 인체·생태계 독성 등 제품 전 과정의 환경영향을 파악하며, 제품의 긍정적 환경영향을 확대하고 부정적 환경영향은 축소하고 있는지 확인
- ISO 등 국제인증표준에 준하거나, 환경부 등 정부기관에서 시행하고 있는 친환경 인증 획득 제품이 전체 제품에서 차지하는 비율을 점검
- 친환경 제품 및 서비스 인증은 1) 제품 및 서비스 자체의 친환경성을 확인, 2) 제품 및 서비스가 환경에 미치는 계량적 정보를 라벨링하는 것에 대해 공신력있는 제3자기관으로부터 인증을 획득하거나 국내외 표준규격을 준용하여 조직이 자체적으로 선언하는 것을 포함한다. 친환경 제품 및 서비스 인증표준 및 관련 제도는 국가별, 지역별 또는 제품/서비스 유형별로 다양하게 도입되고 있어, 조직은 해당 산업 내 통용되는 친환경 제품 및 서비스 인증표준 및 관련 제도를 파악하고, 해당 인증을 획득한 제품 및 서비스가 차지하는 비율을 관리할 수 있다.

K-ESG 가이드 라인(환경)

■ 친환경 인증 제품 및 서비스

1단계	친환경 인증을 획득한 제품 및 서비스, 또는 친환경 인증 원부자재 등이 포함된 제품군의 매출비율이 '산업평균 대비 20% 낮은 수준'인 경우
2단계	친환경 인증을 획득한 제품 및 서비스, 또는 친환경 인증 원부자재 등이 포함된 제품군의 매출비율이 '산업평균 대비 10% 낮은 수준'인 경우
3단계	친환경 인증을 획득한 제품 및 서비스, 또는 친환경 인증 원부자재 등이 포함된 제품군의 매출비율이 '산업평균 수준'인 경우
4단계	친환경 인증을 획득한 제품 및 서비스, 또는 친환경 인증 원부자재 등이 포함된 제품군의 매출비율이 '산업평균 대비 10% 높은 수준'인 경우
5단계	친환경 인증을 획득한 제품 및 서비스, 또는 친환경 인증 원부자재 등이 포함된 제품군의 매출비율이 '산업평균 대비 20% 높은 수준'인 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 목표 수립 및 공시

- 조직이 중요하게 생각하는 사회분야의 이슈에 대하여, 재무적 가치와 사회적 가치의 균형점을 찾는 구체적인 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 노력을 하는지 확인
- • ESG(지속가능경영)보고서를 통해 도출된 중요한 사회분야 이슈에 대해서 정성/정량적인 목표를 투자자, 고객 등 이해관계자에게 공개하고 있는지 점검
- 조직은 중대성 평가(Materiality Test)를 통해 조직의 사업운영 및 외부환경에 중요한 영향력을 행사하는 핵심이슈를 도출할 수 있다. 조직은 사업운영에 해당하는 모든 직/간접 사회 분야 규제를 관리해야 함과 동시에 사업성과와 연계된 핵심이슈에 대해서는 목표에 의한 성과관리가 필요하다. 조직이 수립할 수 있는 사회 분야 목표와 관련된 핵심이슈는 아래와 같다

인권 리스크 저감	구성원 다양성 증진	차별 및 괴롭힘 방지	산업재해율 저감
협력사 ESG 지원	동반성장 및 상생협력	지역사회 투자 확대	개인정보 유출 최소화
소비자 정보 제공	제품 품질 및 안전 증진		

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 목표는 조직이 의도적으로 달성하고자 하는 상태를 말하며, 조직의 성과와 관련된 작업행동의 직접적인 선행조건이다. 조직은 내부 성과관리 가능성을 중심으로 대외신뢰성 관점을 고려하여 다음의 조건을 충족하는 목표를 수립해야 한다. ; 1) 목표는 조직 구성원이 무엇을 해야하는지 이해하기 쉽고, 구체적이어야 한다. 2) 목표는 주어진 자원과 여건상 현실적이고 달성 가능해야 한다. 3) 목표 대비 이행현황이 측정가능한 계량적 형태이어야 한다. 4) 목표 달성에 필요한 시간제한이 명확해야 한다. 5) 목표달성을 통해 기대되는 효과와 영향력을 추정할 수 있어야 한다.

1단계	단기/중장기 성과목표 또는 조직의 사회 분야 추진 방향성을 나타내는 사회분야 경영 미션/비전/지향점이 없는 경우
2단계	단기/중장기 성과목표는 수립되지 않았으나, 조직의 사회 분야 추진 방향성을 나타내는 사회분야 미션/비전/지향점을 제시하고 있는 경우
3단계	조직의 사회분야 핵심이슈에 대한 단기 목표를 설정하고 있는 경우
4단계	조직의 사회분야 핵심이슈에 대한 중장기 목표를 설정하고 있으나, 모든 중장기 목표가 정성적 형태로 되어 있는 경우
5단계	조직의 사회분야 핵심이슈에 대한 중장기 목표를 설정하고 있으며, 중장기 목표에는 정성 외 정량적 목표를 포함하고 있는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 신규 채용 및 고용 유지
- 조직이 신규 채용을 통해 지속적 성장에 필요한 인적자본을 축적함과 동시에, 지역사회의 일자리 창출, 고용안정성 증대에 기여하고 있는지 확인
- • 조직이 창출한 부가가치를 채용에 투자하고 있는지, 조직의 고용 규모가 안정적인지 점검

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 '신규 채용 지수'가 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 '신규 채용 지수'가 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 '신규 채용 지수'가 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	직전 5개년 연평균(CAGR)적으로 '고용 규모'가 감소
	2단계	직전 5개년 연평균(CAGR)적으로 '고용 규모'가 유지
	3단계	직전 5개년 연평균(CAGR)적으로 '고용 규모'가 증가

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균하여 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

* 조직이 최근 신규 채용을 하지 않아, '신규 채용 지수'를 산출할 수 없는 경우, 직전 5개년 '고용 규모'만으로 성과를 점검

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 정규직 비율

- 정규직 근로자의 비율 확대가 조직과 사회의 지속가능성에 긍정적 영향을 미친다는 가정 하에 조직이 정규직 확대를 통해 지역사회의 고용안정성 증가와 비정규직 근로자 문제에 기여하고 있는 정도를 확인
- - 조직의 전체 인력 대비 정규직 비율을 점검
- 조직은 경영의 유연성을 위해 비정규직 근로자를 채용하여 활용할 수 있으나 비정규직 근로자의 고용불안과 함께 근로조건의 차별과 같은 사회적 문제가 지속해서 발생하며, 비정규직 근로자 문제 해결을 요구하는 사회적 목소리가 커지고 있다. 통계청의 경제활동인구조사 결과 2020년 기준 국내 비정규직 근로자 비율은 36.3%로 지난 5년간 상승하는 추세에 있는 반면 비정규직 근로자의 근속기간은 정규직 근로자에 비해 상대적으로 짧은 것으로 나타나고 있다. 정규직 비율과 조직, 사회의 지속가능성 간의 명확한 관계는 아직 정의되지 않았다. 그러나, 사용자인 조직의 바람직한 비정규직 근로자 사용 및 처우에 대한 근본적인 고민이 필요하다는 점에서 본 항목에 대한 관리가 지속될 필요가 있다

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 정규직 비율

1단계	한시적 근로자, 기간제 근로자, 단시간 근로자, 파견·용역·호출 등의 형태로 종사하는 근로자 현황이 관리되지 않는 경우
2단계	조직의 정규직 비율이 40%인 이하인 경우
3단계	조직의 정규직 비율이 40% 초과 60% 이하인 경우
4단계	조직의 정규직 비율이 60% 초과 80% 이하인 경우
5단계	조직의 정규직 비율이 80%를 초과하는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 자발적 이직률

- 조직의 인적자원 관리 수준이 산업평균 대비 적절한 수준을 유지하며 관리되고 있는지 확인
- 이직(퇴사)은 조직의 인적자원에 대한 변화를 초래함으로써 생산성에 영향을 미칠 수 있다. 또한, 이직은 조직의 인건비 지출 감소나 이직으로 인한 채용 등 비용과도 직접적인 관련을 가진다. 이직률은 근로자가 느끼는 불확실성과 불만족의 정도나 기업 구조의 근본적인 변화를 나타내는 지표로써 활용될 수 있다

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 자발적 이직률이 당해년도 산업 평균 초과
	2단계	직전 1개년 자발적 이직률이 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 자발적 이직률이 당해년도 산업 평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 자발적 이직률이 증가 추세
	2단계	지난 5개년 자발적 이직률이 변동 없음
	3단계	지난 5개년 자발적 이직률이 감소 추세

* 자발적 이직률 데이터를 관리하지 않고 있는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
 = 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 교육훈련비

- 조직이 미래 경쟁력 및 지속가능성 확보를 위해 구성원의 교육 및 훈련에 얼마나 투자하고 있는지 확인
- •상대적 비교가능성이 높은 ‘원단위’ 개념을 적용하여 인적자본 관리 기본 진단항목인 구성원 수 기반의 1인당 교육 훈련비를 점검. 최근 5개 회계연도의 1인당 교육훈련비 추세를 함께 고려
- 조직은 교육 및 훈련을 통해 업무 수행에 필요한 기술, 지식 등 구성원의 역량을 강화할 수 있으며, 이러한 교육훈련의 성과는 조직의 몰입도에 긍정적인 영향을 미치고 생산성 향상에 기여함으로써 미래 시장 경쟁력을 높이게 한다. 조직은 단기적인 이익창출과 교육훈련을 통한 장기적 성과 회수 사이의 괴리로 인해 구성원의 교육훈련에 소극적이고 수동적인 자세를 보일 수 있지만 장기적 관점의 경영성과 창출과 지속가능성 확보에 더욱 초점을 맞추는 것이 바람직하다.
- 교육훈련비는 조직의 미래 경쟁력, 지속가능경영 역량을 인적자원측면에서 확인할 수 있는 항목으로, 조직의 총 구성원 수 대비 교육훈련 지출 비용을 비교하는 방식이 일반적이다. 다만, 조직의 규모, R&D 투자 필요성 등 다양한 요소에 영향을 받을 수 있기 때문에 본 항목을 활용하는 조직은 ‘원단위’ 개념에서 조직의 매출액, 영업이익, 생산량 등 조직 특성에 맞는 원단위를 개별적으로 활용하여 비교 및 분석할 수 있다. 본 항목은 이러한 요소들을 모두 고려하지는 않고 있으며, 인적자원관리의 기본 요소인 조직 구성원 수를 기준으로 1인당 교육훈련비를 산정하고 산업평균과 비교하도록 설계되었다. 또한, 과거 5개년도의 1인당 교육훈련비 추세를 함께 반영하여 점검할 수 있도록 하였다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 교육훈련비

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 교육훈련비 당해년도 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 교육훈련비 당해년도 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 교육훈련비 당해년도 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 교육훈련비 감소 추세
	2단계	지난 5개년 교육훈련비 변동 없음
	3단계	지난 5개년 교육훈련비 증가 추세

* 지난 5개년 간 교육훈련비가 없거나, 1인당 교육훈련비 데이터가 관리되지 않는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 복리후생비

- 조직이 임직원의 업무환경 및 근무조건 개선을 통해 직원 만족도를 높이고 있는지를 점검하는 항목으로 법률상 강제성이 있는 법정 복리후생비를 제외한 조직별 복리후생비를 확인
- 상대적 비교가능성이 높은 ‘원단위’ 개념을 적용하여 인적자본 관리 기본 진단항목인 구성원 수 기반의 1인당 복리후생비를 점검 (최근 5개 회계연도의 1인당 복리후생비 추세 고려)
- 복리후생은 조직이 구성원에게 제공하는 대표적인 비임금성 보상으로 기업복지, 근로복지 등 다양한 용어로 사용되고 있다. 최근에는 소위 ‘워라벨(Work and Life Balance)’로 불리는 일과 삶의 균형, 일과 가정의 양립 등이 중요한 사회적 이슈로 떠오르고, 복리후생이 구직자가 조직을 선택하는 중요한 기준으로 자리 잡는 등 노동과 복리후생에 대한 사회의 시각이 빠르게 변화하고 있다. 이러한 복리후생은 구성원의 만족도, 핵심 인재의 확보와 유지 및 조직의 몰입도와 성과향상 등에 영향을 마침내 따라, 조직은 효과적인 복리후생 프로그램을 운영하기 위한 노력을 기울일 필요가 있다.
- 복리후생은 법률로 명시되어 강제성이 부여된 법정 복리후생과 그 외의 복리후생으로 구분할 수 있다. 법정 복리후생에는 퇴직금, 연차휴가, 육아휴직, 출산전후휴가, 직장어린이집 설치 등 「근로기준법」, 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」 등의 관계법령에서 확인할 수 있는 제도들이 있으며, 그 이외의 복리후생은 의료비 지원, 학자금 지원, 경조사 지원, 심리상담 등 상황과 여건에 따라 조직별로 다양한 제도들이 선택적으로 운영되고 있다. 본 항목의 복리후생은 법정 복리후생과 각 조직이 자율적으로 운영하는 복리후생 모두를 의미한다

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 복리후생비

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 감소 추세
	2단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 변동 없음
	3단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 증가 추세

* 지난 5개년 간 1인당 복리후생비 정보 없는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 복리후생비

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 감소 추세
	2단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 변동 없음
	3단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 증가 추세

* 지난 5개년 간 1인당 복리후생비 정보 없는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 복리후생비

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 미만
	2단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 동일
	3단계	직전 1개년 1인당 복리후생비가 산업 평균 초과
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 감소 추세
	2단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 변동 없음
	3단계	지난 5개년 1인당 복리후생비가 증가 추세

* 지난 5개년 간 1인당 복리후생비 정보 없는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출
= 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 결사의 자유 보장

- 조직의 직원이 유엔 세계인권선언 제20조에서 제시하는 결사의 자유를 보장받을 수 있는지, 근로자 이해대변 및 협력적 노사관계 형성·유지를 위한 협의기구가 있는지 확인

- (결사의 자유 보장) 근로자가 주체가 되어 자주적으로 단결하여 근로조건을 유지·개선, 기타 근로자의 경제적·사회적 지위의 향상을 도모함을 목적으로 조직하는 노동조합의 설립 및 정당한 노동조합 활동을 보장하고 있는지를 점검

근로자는 자유로이 노동조합을 조직하거나 이에 가입할 수 있고 가입 형태에 따라 오픈샵(Open Shop)과 유니온샵(Union Shop)의 경우가 있다. 해당 항목에서는 근로자가 노동조합을 조직하거나 두 가지 가입 형태에 따른 노동조합 가입을 모두 인정하고 있다. 다만, 근로자가 자발적으로 노동조합을 조직하지 않거나 이에 가입하지 않은 경우에는 ‘노사협의회 설치·운영’을 점검기준으로 적용할 수 있다.

- 노동조합의 대표자는 그 노동조합 또는 조합원을 위하여 사용자나 사용자단체와 교섭하고 단체협약을 체결할 권한을 가지며, 사용자는 노동조합의 대표자 또는 노동조합으로부터 위임을 받은 자와의 단체협약 체결이나, 기타의 단체교섭을 정당한 이유없이 거부하거나 해태하지 못한다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 결사의 자유 보장

※ 노동조합 가입·설립 정보가 없는 경우에는 노사협의회 설치·운영에 한정하여 점검 기준을 적용

1단계	노동조합 가입·설립, 노사협의회 설치 관련 정보가 모두 없음(노조 가입·신설 관련 부당노동행위로 노동위 판정 또는 법원 판결이유죄로 확정된 경우)
2단계	노동조합 가입·설립 또는 상시근로자 30인 이상인 경우 노사협의회 설치(위원 선임, 협의회규정 제정 등)
3단계	2단계 + 과거 또는 현재 적법한 교섭당사자로서의 노동조합과 단체교섭 진행 + 3개월마다 노사협의회 정기회의 개최(회의록 작성·비치)
4단계	3단계 + 노동조합과 단체협약(임금협약 포함) 체결 + 노사협의회 정기회의 외 추가 임시회의(노사 실무협의 포함) 개최
5단계	4단계 + 체결된 단체협약의 성실한 이행(단체협약 위반 시 불이행으로 간주) + 노사협의회 의결(합의) 여부

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 여성 구성원 비율

- 조직의 중장기적 성장 및 새로운 사업기회 발굴에 필요한 창조적이고 혁신적인 조직문화를 위해 모든 직급의 구성원 다양성이 관리되고 있는지 확인
- 국내 인구구조적 특성을 고려하여, 다수의 다양성 기준 중 성별에 따른 다양성 현황을 점검하고자 함. 이를 위해, 조직의 남성 구성원 대비 여성 구성원(또는 여성 구성원 대비 남성 구성원)이 차지하는 비율을 직급별로 점검
- 조직의 전체 구성원 중 여성 비율과, 미등기임원 중 여성 비율의 차이를 측정하는 이유는 여성이 안정적으로 근무할 수 있는 근로환경을 제공하고 있는지, 여성 리더를 적극적으로 발굴 및 육성하고 있는지 확인하기 위함이다. 예를 들어, 조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율이 50%이고, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율이 50%라면 해당 조직은 여성에게 안정적인 근로환경과 충분한 역량개발 기회를 제공하고 있다고 해석할 수 있다. 만약, 조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율이 50%이고, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율이 20%라면, 두 집단간 비율 차이가 60% 발생하는 것으로 조직 내 여성이 장기적으로 근속할 수 있는 환경이 마련되어 있지 않다고 유추할 수 있다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 여성 구성원 비율

1단계	조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율과, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율의 차이가 80%를 초과하는 경우
2단계	조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율과, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율의 차이가 60% 초과 ~ 80% 이하인 경우
3단계	조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율과, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율의 차이가 40% 초과 ~ 60% 이하인 경우
4단계	조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율과, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율의 차이가 20% 초과 ~ 40% 이하인 경우
5단계	조직의 전체 구성원 중 여성이 차지하는 비율과, 미등기임원 중 여성이 차지하는 비율의 차이가 20% 이하인 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 여성 급여 비율 (평균 급여액 대비)
- 조직이 다양성 측면에서 소수계층, 사회적 취약계층, 기타 단순한 신체적 차이를 사유로 급여 지급에 차별을 두는 인사제도, 고용관행이 있는지 확인
- 국내 인구구조적 특성을 고려하여, 차별이 발생하는 다양한 사례 중 성별에 따른 급여 차이가 발생하는지 점검하고자 함. 조직의 남/녀 구성원 중 평균 급여액 미만의 급여를 받는 집단을 기준으로 급여 차이를 확인하는 항목으로써, 1인 평균 급여액 대비 '여성 1인 평균 급여액'(또는, 남성 1인 평균 급여액) 비율을 점검
- 여성(또는 남성) 급여 비율을 점검하는 이유는 조직이 성별 다양성 증진 활동을 통해 성과를 창출하고 있는지 간접적으로 확인하기 위함이다. 조직의 성별 다양성 증진 활동이 효과적으로 실행되었다면, 상위 직급 여성의 분포가 높아졌거나, 여성의 근속연수가 증가하였을 것이며, 이는 여성의 평균 급여액이라는 데이터에 반영되기 때문이다. 조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 90%를 초과하는 경우, 해당 조직의 다양성 관리는 효과적으로 이루어졌다고 볼 수 있다

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 여성 급여 비율 (평균 급여액 대비)

1단계	조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 60% 이하인 경우
2단계	조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 60% 초과 ~ 80% 이하인 경우
3단계	조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 70% 초과 ~ 80% 이하인 경우
4단계	조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 80% 초과 ~ 90% 이하인 경우
5단계	조직의 1인 평균 급여액 대비 '여성(또는 남성) 1인 평균 급여액' 비율이 90%를 초과하는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 장애인 고용률

- 장애인은 능력에 따라 보장받고, 고용되어, 유익하고 생산적인 업무를 통해 합리적인 보수를 받을 권리가 있음에 따라, 조직이 해당 권리 향상을 지원하는지 확인
- 정부의 장애인 의무고용률을 기준으로 조직이 해당 사회적 책임을 이행하고 있는지를 점검 (매년 고용노동부에서 공시하는 장애인 의무고용률과 비교)
- 장애인 고용의무제도는 국가지방자치단체와 50명 이상 공공기관·민간기업 사업주에게 장애인을 일정비율 이상 고용하도록 의무화하고, 미준수 시 부담금(100명 이상)을 부과하는 제도이다. 의무고용률 이상 고용한 사업주에 대해서는 규모에 상관없이 초과인원에 대해 장려금을 지급하며, 매년 「장애인고용촉진 및 직업재활법 시행령」을 통해 기준연도에 해당하는 의무고용률을 공시하고 있다

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 장애인 고용률

1단계	직전 1개년 장애인 의무고용률의 60% 미만인 경우
2단계	직전 1개년 장애인 고용률이 법적 의무고용률의 60% 이상 80% 미만인 경우
3단계	직전 1개년 장애인 고용률이 법적 의무고용률의 80% 이상 100% 미만인 경우
4단계	직전 1개년 장애인 고용률이 법적 의무고용률의 100% 이상 120% 미만인 경우
5단계	직전 1개년 장애인 고용률이 법적 의무고용률의 120% 이상인 경우

※ 장애인 미고용 부담금 납부 시에도 실제 고용한 인원을 기준으로 산정

※ 중증장애인 중 월 임금지급기초일수 16일 이상, 소정근로시간 60시간 이상인 근로자는 2명으로 계산

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 안전보건 추진체계

- 조직이 산업인력 손실, 구성원 사기 저하, 생산성 및 품질 하락, 노사관계 악화 등 경제적 손실과 사회적 비용을 예방하기 위해, 안전 리스크 저감 및 건강·복지 증진 등 안전보건 성과 개선을 체계적으로 추진하고 있는지 확인
- 국내외 규격에서 제시하는 안전보건경영시스템 구성요건을 기준으로, 조직이 이를 따르거나 준용하여 안전보건 추진체계를 갖추고 있는지 점검
- • 안전보건 관리란, 구성원의 안전과 건강을 보호하기 위해 조직 스스로 위험요인을 파악하여 제거·대체하거나, 통제 방안을 마련·이행하며, 이를 지속적으로 개선하는 일련의 활동을 말한다.
- 안전보건 관리는 조직의 사회적 책임이며, 경쟁력 제고의 첫걸음이다. 최근 ESG에 대한 사회적 관심이 증가하는 상황에서, 특히 안전보건 관리는 ESG 이행의 가장 기본이 되는 사항이다. 안전은 비용이 아닌 투자이며, 경영의 일부다. 산업재해가 발생하면 심각한 작업 차질이 발생하고 품질, 생산성 및 조직 이미지에 부정적 영향을 미친다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 안전보건 추진체계

요건1	경영자가 확고한 리더십으로 비전을 제시하고 필요한 자원을 배정하는 경우 (안전경영방침 공표, 인력·시설·장비 등 배정, 구성원에게 책임과 권한 부여)
요건2	안전보건관리체계 구축을 위해 근로자의 참여 및 협의를 보장하는 경우 (안전보건 정보공개, 구성원 참여절차 마련, 의견제시 문화 조성 등)
요건3	조직의 위험요인 파악과 이에 대한 제거·대체·통제 조치를 하는 경우 (유해위험요인 파악, 위험성 평가, 위험요인 제거·대체·통제 방안 마련, 교육훈련 실시)
요건4	중대한 위험요인에 대처할 수 있는 비상 조치계획을 수립한 경우 (위험요인별 시나리오 및 조치계획 수립, 주기적 훈련, 사업장 내 도급 근로자 등 모든 구성원에 대한 보호 여부)
요건5	안전보건 과제 및 목표의 이행현황을 평가하고 개선하는 경우 (목표 설정, 계획대비 달성 여부 평가, 문제점에 대한 주기적 검토와 개선)

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 산업재해율
- 조직의 안전보건 거버넌스 구축, 중점과제 추진, 업무시스템 구축, 성과점검 및 평가 등 안전보건 추진체계가 효과성을 나타내고 있는지 확인

현재 수준 (1/2)	1단계	직전 1개년 산업재해율 당해년도 산업평균 초과
	2단계	직전 1개년 산업재해율 당해년도 산업평균 동일
	3단계	직전 1개년 산업재해율 당해년도 산업평균 미만
추세 (1/2)	1단계	지난 5개년 산업재해율 증가 추세
	2단계	지난 5개년 산업재해율 변동 없음
	3단계	지난 5개년 산업재해율 감소 추세

* 지난 5개년 간 산업재해율 정보를 관리하지 않는 경우 0점 적용

점검 기준 적용방안(단계형)

* 2개 영역의 단계별 점수 산출 후, 가중평균해 해당 항목의 점수로 산출 =
현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2

1단계	2단계	3단계
0점	50점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 인권정책 수립

- 본 ‘인권정책 수립’ 항목 정의서는 UN, ILO, OECD 등에서 제시하는 인권 분야 이슈에 대해 조직이 공식적인 입장을 제시하고 있는지 확인한다. 각 인권 이슈에 대한 설명은 아래와 같다. 단, 제도, 상관습, 사회문화 등의 변화에 따라 인권 이슈는 새롭게 추가되거나 변동될 수 있다.
- 차별금지 : 성별, 인종, 민족, 국적, 종교, 장애, 기타 사회적 신분 등을 사유로 고용, 승진, 교육, 보상, 복리후생 등의 근로조건에 있어 차별하거나 괴롭히는 행위를 금지하는 것
- - 근로조건 준수 : 법정근로시간을 준수하며, 초과근로에 대해서는 합당한 보수를 제공함. 또한, 모든 구성원이 업무에 몰입할 수 있는 적절한 근로환경을 조성하는 것
- - 인도적 대우 : 구성원의 사생활 및 개인정보를 보호하며, 정신적 또는 육체적으로 강압, 학대, 불합리한 대우를 하지 않는 것
- - 강제근로 금지 : 폭행, 협박, 감금, 기타 자유의사에 반하는 행위를 통해 근로를 강요하지 않는 것
- - 아동노동 착취 금지 : 아동노동은 원칙적으로 금지, 근로로 인한 연소자의 교육기회를 제한하지 않는 것
- - 결사 및 단체교섭의 자유 : 구성원의 단결권, 단체교섭권, 단체행동권을 충분히 보장하는 것
- - 산업안전 보장 : 구성원이 안전한 근로환경에서 근무할 수 있도록 사전예방 및 사후관리하는 것
- - 지역주민 인권 보호 : 사업으로 인해 지역주민의 거주환경, 안전보건 등을 침해하지 않는 것 - 고객 인권 보호 : 사업으로 인해 고객의 생명, 건강, 재산 보호를 최우선으로 하는 것

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 인권정책 수립

1단계	조직의 대외공식적 인권정책이 수립되지 않은 경우. 또는, 인권정책이 있으나, 상기의 이슈 중 1~2개에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되어 있는 경우
2단계	상기의 이슈 중 3~4개에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되어 있는 경우
3단계	상기의 이슈 중 5~6개에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되어 있는 경우
4단계	상기의 이슈 중 7~8개에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되어 있는 경우
5단계	상기의 이슈 중 9개 이상에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되어 있는 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 인권 리스크 평가

- 조직은 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights), UN 기업과 인권 이행원칙(UN Guiding Principles on Business and Human Rights) 및 국제노동기구(International Labor Organization), OECD 실사 가이드라인(OECD Due Diligence Guidance for responsible Business Conduct) 등 인권·노동 관련 국제 표준 및 가이드라인을 참고하여 인권 리스크 평가 체계를 구축할 수 있다.
- 인권 리스크 진단 : 조직의 사업운영 단위 또는 관련 구성원 중 인권 리스크에 직면해 있거나, 인권 리스크가 잠재되어 있는 사업운영 단위 또는 구성원을 파악하기 위함이다. 조직에 잠재해 있거나, 직면한 리스크는 1) 사업장이 위치한 지역별, 2) 조직의 직무별, 3) 구성원 직급별, 4) 조직의 내부 또는 외부, 5) 조직의 제품 및 서비스별로 상이할 수 있다. 일반적으로 인권 리스크 진단은 서면 또는 온라인 형태의 질의지를 통해 실시된다.
- - 인권 리스크 실사 : 인권 리스크 진단을 통해 확인한 잠재/직면 리스크 중 사업적/사회적으로 상당한 영향력을 끼치는 고위험 리스크를 확인하는 과정이다. 인권 리스크 진단 결과, 고위험으로 추정되는 인권 리스크에 대해, 현장을 직접 방문하여 리스크의 사실관계 여부를 평가하는 방식으로 진행된다. 일반적으로 인권 리스크 실사는 현장에서 문서 등 자료를 검토하거나, 관련 구성원을 대상으로 인터뷰 하는 방식으로 실시된다.
- - 인권 리스크 개선 : 인권 리스크 진단 및 실사 결과, 조직에 상당한 영향력을 끼치나, 향후 영향력을 끼칠 것이라고 확정한 인권 리스크에 대해 개선하는 행위이다. 조직은 단기간 내 개선가능한 리스크를 즉시 개선할 수 있으며, 중장기적 시간이 필요한 경우에는 구체적인 개선계획을 수립해야 한다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 인권리스크 평가

1단계	인권 리스크 평가 지표, 평가 기준, 평가 일정 등의 체계가 구축되지 않은 경우
2단계	인권 리스크 평가 지표, 평가 기준, 평가 일정 등의 체계가 구축되어 있는 경우 단, 해당 인권 리스크 평가 체계를 운용하지 않은 경우
3단계	인권 리스크 평가 체계를 구축하고 있으나, 온라인/서면 등 비대면 방식으로 인권 리스크 진단 행위만 실시한 경우
4단계	인권 리스크 평가 체계를 구축하고 있으며, 온라인/서면 등 비대면 방식의 진단과 함께, 고위험 인권 리스크에 대해서는 현장실사까지 실시한 경우
5단계	인권 리스크 평가 체계를 구축하고 있으며, 비대면 진단 및 현장실사 행위를 실시한 경우. 또한, 확인된 인권 리스크에 대한 개선계획/개선활동을 추진한 경우

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 협력사 ESG경영

- • 조직이 협력사가 직면한 ESG 관련 리스크를 인지하고 있는지, 협력사에 잠재되어 있는 ESG 리스크가 조직에게 전이되는 상황을 미연에 방지하기 위해 노력하는지 확인
- • 조직이 협력사 ESG 리스크 관리 체계를 구축하고 있으며, 해당 관리 체계에 따라 실제 협력사 ESG 리스크를 진단-실사-개선하고 있는지 점검

1단계	협력사 ESG 리스크 평가 지표, 평가 기준, 평가 일정 등의 관리 체계가 구축되지 않은 경우			
2단계	협력사 ESG 리스크 평가 지표, 평가 기준, 평가 일정 등의 관리 체계를 구축하고 있으나, 해당 협력사 ESG 리스크 관리 체계를 운용하지 않은 경우			
3단계	협력사 ESG 리스크 관리 체계를 구축하고 있으나, 온라인/서면 등 비대면 방식으로 리스크 진단 행위만 실시한 경우			
4단계	협력사 ESG 리스크 관리 체계를 구축하고 있으며, 온라인/서면 등 비대면 방식의 진단과 함께, 고위험 ESG 리스크에 대해서는 현장실사까지 실시한 경우			
5단계	협력사 ESG 리스크 관리 체계를 구축하고 있으며, 비대면 진단 및 현장실사 행위를 실시한 경우. 또한, 확인된 리스크에 대한 개선계획/개선활동을 추진한 경우			

점검 기준 적용방안(단계형)

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 협력사 ESG 지원

- • 조직이 협력사 ESG 관리에 있어 진단-평가-개선으로 이어지는 일련의 프로세스 외, 협력사가 ESG 역량을 갖출 수 있는 지원 방안을 마련하고 있는지 확인
- • 조직이 협력사의 ESG 지원에 대한 의지를 선언하는 것과 함께, 협력사 ESG 지원 전략과 계획이 마련되어 있는지 점검
- • 단, 조직은 협력사 ESG 지원을 위한 별도 전략 및 실행방안을 수립할 수 있으나, 조직의 일반적인 협력사 지원방안 내 ESG 관련 내용을 포함할 수도 있음
- 협력사 ESG 지원이 구체적이고 체계적으로 추진되기 위해서는, 우선적으로 조직의 협력사 ESG 지원 계획이 수립되어야 한다. 협력사 ESG 지원 계획에는 1) 전략적 방향, 2) 전략방향 달성을 위한 세부 추진과제, 3) 세부 추진과제 이행 현황을 점검할 수 있는 성과관리 지표가 포함될 수 있다

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 협력사 ESG 지원

요건1	협력사 ESG 지원에 관한 공식적 선언을 하고 있는 경우
요건2	협력사 ESG 지원 전략방향, 추진영역을 제시하고 있는 경우
요건3	협력사 ESG 지원 전략방향 및 추진영역별 세부 실행과제를 제시하고 있는 경우
요건4	협력사 ESG 지원에 관한 성과관리 지표(KPIs)를 제시하고 있는 경우
요건5	협력사 ESG 지원에 관한 성과관리 지표(KPIs) 달성을 위해 투자자원(예산), 역량투입(인력) 방안을 마련한 경우

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 협력사 ESG 협약사항

- • 조직이 협력사 ESG 지원을 상생 및 동반성장에 필요한 핵심요소이자, 사회적 책무로 인식하고 있으며, 이를 위해 중장기적으로 협력사의 성장과 혁신에 필요한 지원을 다각적으로 추진하고 있는지 확인
- • 조직이 중장기적으로 안정적이고 지속가능한 협력사 ESG 지원 의지가 있는지 확인할 수 있는 항목으로써, 협력사와 체결한 협약사항을 점검
- • 협력사 ESG 협약을 경우 조직이 지속가능한 공급망 조성을 위해 협력사의 ESG 성과 개선 및 역량 강화 등에 필요한 예산 및 인력 자원과 같은 모든 종류의 협약을 통칭하며, 주요 협약사항은 아래와 같다.
- 1) 교육지원 : ESG 관련 품질관리, 안전보건, 외국어 교육, 직무 및 정보화역량 강화 교육 등
- 2) 기술지원 : ESG 관련 특허개방, 공동 기술개발, 기술자료 임치 지원 및 기술보호 등
- 3) 금융지원 : ESG 관련 성과개선 인센티브 지급, 상생펀드 운영, 납품단가연동제 도입 현황 등
- 4) 인허가 지원 : ESG 관련 각종 대내외 인증서 취득, 검증의견서 발행에 필요한 제반업무 등
- 5) 설비/장치 지원 : 친환경, 또는 스마트 설비 신규 설치, 산업용 장치 구조적 개선 등

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 협력사 ESG 협약사항

요건1	협력사의 ESG 추진에 필요한 교육 운영 지원 협약 체결
요건2	협력사의 ESG 추진에 필요한 기술 및 R&D 지원 협약 체결
요건3	협력사의 ESG 추진에 필요한 금융 및 자금 지원 협약 체결
요건4	협력사의 ESG 추진에 필요한 인허가 획득 지원 협약 체결
요건5	협력사의 ESG 추진에 필요한 설비/장치 도입 지원 협약 체결

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 전략적 사회공헌

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 전략적 사회공헌

- 조직이 지역사회로부터 사업을 운영할 권리(License to Operate)를 획득함과 동시에, 지역사회 일원으로서 공동의 환경/사회 문제 해결에 필요한 활동에 앞장서는 등 전략적 사회공헌을 추진하고 있는지 확인
- • 조직이 사업적 필요와 사회적 기대를 충분히 고려한 사회공헌 추진방향을 수립하고 있으며, 해당 방향에 따라 사회공헌 프로그램이 운영되고 있는지 점검
- 조직은 특정한 목적과 방향성을 가지고 사회공헌을 추진할 수 있으며, 해당 목적과 방향성을 달성하기 위한 방안이 구체화된 것을 사회공헌 전략이라고 한다. 일반적으로 사회공헌 전략에 포함되는 내용은 사회공헌 미션, 비전, 또는 슬로건, 중점 추진분야, 사회공헌 사업 전략, 특정 기간 동안의 사업추진 로드맵, 세부 실행계획 그리고 이러한 전략을 통해 달성하고자 하는 사회공헌 사업 목표 및 KPIs, 성과평가 및 홍보계획, 예산계획 등이 포함될 수 있다.
- • 조직의 사회공헌 비전, 미션 등은 조직의 사업 특성을 고려하여 설정될 필요가 있다. 사업 특성이란 사업운영 방식, 고객 관계 및 형태(B2C, B2B), 제품과 서비스의 본질적 특징 등이 포함될 수 있으며, 조직은 사회공헌을 통해 지역사회 기여는 물론, 사업적 기여 효과까지 고려할 수 있다.

K-ESG 가이드 라인(사회)

■ 전략적 사회공헌

요건1	조직의 사회공헌을 대표할 수 있으며, 대사회적 메시지로써 활용되는 사회공헌 미션, 비전, 또는 슬로건이 있는 경우
요건2	조직의 사회공헌 미션, 비전, 또는 슬로건을 달성하기 위한 사회공헌 추진 분야/영역을 제시하고 있는 경우
요건3	조직의 사회공헌 추진 분야/영역별 대표 프로그램을 제시하고 있는 경우
요건4	조직의 사회공헌 대표 프로그램별 중장기 실행계획을 마련하고 있는 경우
요건5	조직의 대표 사회공헌 프로그램이 사업적 또는 사회적으로 기여하는 성과를 측정할 수 있는 성과관리 지표(KPIs)가 있는 경우

점검 기준 적용방안(선택형)

1개 이하 충족	2개 충족	3개 충족	4개 충족	5개 충족
0점	25점	50점	75점	100점

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 구성원 봉사참여

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 구성원 봉사참여

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 정보보호 시스템 구축

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 정보보호 시스템 구축

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 개인정보 침해 및 구제

K-ESG 가이드 라인(사회)

- 개인정보 침해 및 구제

K-ESG 가이드 라인(환경)

- 사회 법/ 규제 위반

K-ESG 가이드 라인(환경)

- 사회 법/ 규제 위반

K-ESG 가이드 라인(지배구조)

- 이사회 내 ESG 안건 상정
- 사회이사 비율
- 대표이사와 이사회
- 이사회 성별 다양성
- 사외이사 전문성
- 사내 이사 출석률
- 이사회 산하 위원회
- 이사회 안건 처리
- 주주총회 소집 공고
- 주주총회 집중일 2회 개최
- 집중/ 전자/ 서면 투표제

K-ESG 가이드 라인(지배구조)

- 배당정책 및 이익
- 윤리규범 위반사항 공시
- 내부 감시부서 설치
- 감사기구 전문성 (감사기구 내 회계/ 재무 전문가)
- 지배구조 법/ 규제 위반

주요기업, 글로벌 이니셔티브 ESG 관리지표 및 기관 특성을 고려한 KPI 구성

	환경 (Environment)	사회 (Society)	윤리·준법경영 (Governance)
정량 지표	온실가스배출량 폐기물 순배출량 용수 순사용량 기관 친환경차 비율 신재생 활용 관리비 절감 해상풍력기술 개발 신재생 매출비중 수소에너지 사업 매출 WTE·바이오매스 매출 석탄폐지, 대체 LNG건설 매출	정부 동반성장 평가 디지털 정부과제 및 사업수주 협력사 소통지수 중소기업 협력연구 상생 기술혁신 투자 상생형 기술이전(누적) 지역현안 해결형 사회공헌 지역 상품권·우선구매 순환근무 실적 성장·미래사업 교과목 비중 한기 특성화 계약학과 교육 한기문화지수 원전사후관리 매출(원전안전) O&M사업 매출(원전안전)	종합청렴도 법령 필수교육 이수율 관리대상 리스크지표 비율 여성임원 비율 이사회 운영만족도 경영공시 별점 조직운영 모니터링 외부 조직진단
정성 지표	원전기반 수소생산 추진 화력발전 효율 및 환경성능 개선	디지털전환 기반 기술확보 및 사업화 원전사후관리 주도 성과	스마트 업무환경 구축 및 운영 ISO27001(정보보호경영시스템) 인증

ESG 평가기관

- 사회적 임팩트

SDGs란?

- 사회적 임팩트

UN의 SDGS

송기현

SDGs란?

- Sustainable Development Goals :지속가능개발목표
- UN이 채택하여 2016년부터 2030년까지 국제사회의 공동목표
- 2000년부터 2015년까지 진행한 MDGs는 개발도상국을 위한 국제목표
- 2016년부터 SDGs는 선진국을 포함해 광범위한 사회문제와 환경문제 해결을 위한 노력
- 단 한사람도 소외되지 않는다(No one will be left behind)는 기본이념
- 17가지 목표 169가지 대상, 방법을 평가하는 244개의 지표

SDGs란?



Goal 1	Goal 2	Goal 3	Goal 4	Goal 5	Goal 6
빈곤종식	기아해소와 지속가능 농업	건강과 웰빙	양질의 교육	양성평등	깨끗한 물과 위생
Goal7	Goal8	Goal9	Goal10	Goal11	Goal12
적정가격의 깨끗한 에너지	양질의 일자리와 경제성장	산업, 혁신, 사회기 반시설	불평등 감소	지속가능한 도시 와 자연사회	책임있는 소비와 생산
Goal13	Goal14	Goal15	Goal16	Goal17	
기후행동	해양생태계보전	육상 생태계 보전	평화와 정의, 제도	목표 달성을 위한 파트너십	