



기업은 사회에서 어떤 역할을 해야 하는가?

Mazzucato, M. (2023). 기업은 사회에서 어떤 역할을 해야 하는가? *Harvard Business Review*. May-June, 63-68

배경 및 맥락

- 주주 가치 창출 → 목적 지향적인 (**purpose-oriented**) 이해관계자 가치
- 본 기사 저자는 ESG 및 CSR과 같은 이해관계자 가치 용어의 남용과 과소반응으로 인해 이해관계자 가치가 희석되고 있다고 주장한다 (**“value-washed”**)
- 본 기사의 목표는 이해관계자 가치가 영향력을 잃은 두 가지 이유를 파악한 다음, 가치 창출을 위해 어떤 공동의 노력이 필요한지 살펴보는 것이다.
- 또한 이 글에서는 정부와 기업이 가치를 창출하는 데 도움이 될 수 있는 3가지 질문을 제시한다.



이해관계자 자본주의가 정체된 이유

- 문제 #1: 금융 부문의 R&D보다는 **FIRE**(금융, 보험, 부동산)에 투자하는 성향
 - 금융 부문과 부유한 이들에게 이익이 되지만 금융 부문이 모두를 위한 가치를 창출해야 한다.
- 문제 #2: 금융서비스 부문 외의 기업은 (즉, 제조업체) R&D가 아닌 자사주 매입에 지출 → 주가를 단기적으로 올려주지만 회사가 기업 역량에 재투자할 수단이 줄어들다 (장기적으로 생산성이 떨어진다)
 - 자본을 가진 사람들과 그렇지 않은 사람 사이의 간극이 벌어지고 있다 (직원 소득 vs. CEO 보수)

 **THUS**, 자본주의 경제에서 가치가 창출되는 방식을 다시 생각해봐야 한다.

가치 창출 방식 되짚어보기

- 누가 가치를 만들며, 누가 가치를 착취하며, 착취가 창출보다 더 많은 보상을 받을 때 무슨 일이 벌어지는가? 즉, 가치 창출에는 어떤 공동의 노력이 필요한가?
 - 가치 $\neq$ 가격
 - 예: 미국 제약업계
- 미션 이코노미 (**Mission economy**): 공공선을 위한 미션 주도적인 투자를 촉진하는 포괄적인 자금 조달 및 거버넌스 구조 (즉, 사적 목적 + 공적 사명)
 - 예: NASA의 아폴로 프로그램: 유능한 공공 부문과 자발적인 민간 부문 (미국 정부, 영리 기업 및 연구 기관 간의 계약)
 - 항공우주 혁신뿐 아니라 일상 생활의 혁신까지 (카메라폰, 호일 담요, 분유, 소프트웨어, 심정지치료)

가치 창출의 다음 단계

정부와 기업이 공공 가치를 창출하고 분배하는 데 도움이 되는 3가지 질문:

1. 무엇을 창출해야 하나?

- **지속가능발전 목표 (SDG) 17가지를 출발점으로 삼는 것이 좋다.**
 - 청년 실업률 낮추기, 전세계 에너지 효율 2배 개선 → 정부는 이 목표들을 기반으로 다양한 조직의 투자와 혁신을 요하는 미션을 설정할 수 있다.
 - 예: 스웨덴 녹색 기술과 인프라에 대규모 투자
- **미션지향적 접근방식 (mission-oriented approach):** 정부가 특정 문제를 해결하기 위해 강력한 추진 방향을 설정하여 목적 의식이 있는 조직과 주민이 함께 해결해 나가는 방식

1. 사회적 영향을 어떤 방식으로 평가해야 하는가?

- 특정 부문이나 기술을 “우승자”로 선택하는 게 아니라 올바른 방향으로 나아가는 기업에 지원을 제공해 굳건한 의지가 있는 이들을 선택하는 정책을 설계해야 한다.
- **공공가치 매핑 (public value mapping):** 프로젝트나 투자가 기존에 정의된 사회적 목표에 기여하는지 아닌지를 평가
- 조달, 포상제도와 같은 도구를 이용해 기업의 상향식 솔루션 도입을 장려하는 방법을 고민해야 한다.

가치 창출의 다음 단계

3. 어떤 방식으로 공유할 것인가? **(공공 부문과 민간 부문 간의 공정한 파트너십을 담보하기 위해 중요한 질문)

- 공동 노력이 위험의 공유만이 아니라 보상의 공유까지 요구
- “기업가적 국가” 사고방식으로 생각할 필요: 정부가 프로젝트의 긍정적인 면으로 부터 얻은 수익을 더 많이 유지해 위험을 감수하는 데 따르는 부정적인 면의 손실을 충당

 핵심포인트: 우리는 이해관계자 가치를 창출하는 방식을 재고하고, 집단적 가치 창출의 보상을 공유하는 등 진정한 다중 이해관계자 자본주의의 협력적 모델을 구축하는 데 집중하여 이해관계자 가치를 창출해야 합니다.

토의

토의 질문 #1: 저자가 파악한 이해관계자 자본주의가 정체된 두 가지 이유 외에 또 다른 이유는 무엇인가?

토의 질문 선정 이유: 더 많은 이유를 파악하면 이해관계자 가치를 저해하는 요인에 대한 더 큰 주제를 찾을 수 있다.

예상되는 토의 내용: FIRE에 투자 및 자사주 매입 외의 이해관계자 자본주의를 해치는 요인 제시 (치열한 경쟁, 이익 우선주의)

토의 질문 #2: 공공 부문과 민간 부문의 동등한 관계를 만들 수 없는 상황에서 어떻게 하면 경제적 성과가 미션과 일치하도록 보장할 수 있을까?

토의 질문 선정 이유: 민간과 공공 부문 간의 완벽한 협업은 종종 존재하지 않는다. 어떤 방식으로 공동의 가치 창출에 대한 보상을 보장할 수 있을까?

예상되는 토의 내용: 민간 부문만 또는 공공 부문만 가치를 창출한 사례 제시
토의 질문 #3: 정부와 기업이 진정한 공공 가치를 창출하도록 안내하는 데 고려할 수 있는 또 하나의 질문은 무엇인가?

토의 질문 선정 이유: 저자가 제안한 세 가지 질문은 광범위하다고 생각한다. 공공 가치 창출을 안내하는 데 사용할 수 있는 보다 구체적인 질문은 무엇일까?

예상되는 토의 내용: 미션에서 각 부문의 역할은 무엇인가?