



Rainbow Wash or Rainbow Revolution? Dynamic Stakeholder Engagement for SDG- Driven Responsible Innovation.

경북대학교 경영학부

전략 및 조직관리 전공

발표자: 황득남

1. 연구 배경

- ❖ 2015년에 발표된 2030년까지 17가지 야심찬 지속 가능한 발전 목표(SDGs)를 달성하기 위한 계획으로 이어졌음.
- ❖ 2030년 의제는 17가지 SDG 달성을 위한 중요한 역할을 기업과 그들의 파트너십 및 혁신 전략에 부여함.
- ❖ 그러나 파트너와의 확고한 협력에는 종종 어려움이 따름.
- ❖ 협력 문제와 파트너 간의 상충하는 이익, 약한 지배 체, 리더십 부족, 그리고 지속 가능한 문제와 파트너십 간의 부적합은 가장 일반적으로 연구된 일부 도전과제를 나타냄.
- ❖ 지속가능성 문제에 대한 혁신적인 해결책을 도출하기 위한 효과적인 협업을 구축하는 데 시간이 걸리고, 진화적이며, 적응적이며, 상호작용적인 과정을 강조하는 광범위한 증거에도 불구하고, 학문적 관심을 훨씬 덜 받은 과제는 비즈니스 파트너십의 시간적 역학임.

2. 목적

- ❖ 본 연구는 기업과 다양한 이해관계자 그룹 간의 동적 이해관계 체결 전략이나 협력 경로를 식별하고, 각 경로가 다양한 SDG 목표 달성과 관련된 혁신 성과를 얼마나 제공하는지를 조사하도록 설계되었음.

3. 이론적 배경 및 가설

3.1 좁고 넓은 의미의 책임 있는 혁신:

- ❖ 책임이 있는 혁신(RI): 중요한 사회 및 환경 가치를 창출하기 위해 향한 참여적이고 투명한 협동의 형태임.
- ❖ 책임이 있는 혁신의 결과: 시장에서 실현되며 피해를 피하고 선을 행하며 사람과 지구를 보호하기 위해 다른 이들과 협력하는 새로운 또는 상당히 개선된 제품, 서비스, 공정 또는 비즈니스 모델들이 있음.
- ❖ "좁은 범위의 책임있는 혁신가"는 사회적 또는 환경적 책임이 있는 결과를 지향하는 혁신적 노력을 하는 기업.
- ❖ "광범위한 책임있는 혁신가" 는 여러 사회적 및 환경적 책임이 있는 결과를 동시에 추구하는 기업임.
- ❖ 사회적 혁신가는 "사회적 도전을 해결하기 위해 협력하여 아이디어를 집단적으로 생성, 선택 및 실행하는 과정"에 참여하는 기업임.
- ❖ 환경적 혁신가는 환경적 부담을 줄이거나 생태적으로 지정된 지속가능성 목표를 달성하는 데 기여하는 새로운 아이디어, 행동, 제품 및 공정을 개발하는 기업임.

3. 이론적 배경 및 가설

3.2 이해관계자 참여 전략:

- ❖ 협력을 통해 기업은 외부 파트너로부터 아이디어를 추출하여 내부 기술 역량을 강화하고 이를 통해 혁신 성과를 향상시킬 수 있음.
- ❖ 외부 검색 깊이는 "기업이 다양한 외부 소스 또는 검색 채널에서 체계적으로 정보를 얻는 정도"로 정의되며, 기업과 파트너 간의 상호 작용의 강도에 의해 특징 지을 수 있음.
- ❖ 외부 검색 폭은 "기업이 혁신적인 활동에서 의존하는 외부 소스 또는 검색 채널의 수"로 정의되며, 파트너 유형의 다양성에 의해 특징 지을 수 있음.
- ❖ 그러나 시간이 지남에 따른 외부 지식 검색 전략의 변화를 고려하는 데 어려움을 줄 수 있음.

3. 이론적 배경 및 가설

3.2 이해관계자 참여 전략:

- ❖ 따라서, 본 연구에서 시간을 추가하여 외부 지식 검색의 4가지 일반적인 동적 전략 또는 궤적을 정의함:
- ✓ 다양한 소스를 지속적으로 사용하는 것은 혁신 과제에 대한 더 나은 해결책을 식별하기 위해 시간이 지남에 따라 학습하고 가능한 많은 소스로부터 경험을 축적하고자 하는 기업의 전략임.
- ✓ 핵심 원천을 지속적으로 집중적으로 활용하는 것은 기업이 소수의 외부 소스를 집중적이며 지속적으로 활용하여 선순환적인 교류와 협업을 구축하고 지속하는 전략임.
- ✓ 검색 범위를 넓히는 것은 기업이 기존 지식 기반과 유사성을 고려하여 잘 알고 있는 외부 소스를 사용하기 시작하는 기업의 전략임.
- ✓ 검색 심화는 초기에 다양한 소스를 스캔하여 새로운 아이디어를 찾는 기업을 의미함.

3. 이론적 배경 및 가설

3.3 좁은 범위의 책임이 있는 혁신가를 위한 이해관계자 참여 전략:

- ❖ 사회적 혁신가들은 좁은 범위의 책임있는 혁신에 대한 노력을 사회문제 해결에 집중하는 반면, 환경적 혁신가들은 자연환경 보호에 초점을 둠.
- ❖ 본 연구에서 사회적 혁신가들은 사회적 SDGs와 연결된 목표를 우선시하고, 환경적 혁신가들은 환경 SDGs와 연결된 목표를 우선적으로 고려함.

3.3.1 탄력성이 있는 전문가 (Resilient Specialists)

- ❖ 탄력성 있는 전문가의 이해관계자 참여 전략은 (i) 이러한 혁신자의 좁은 목표를 추진하는 데 필요한 지식과 자원을 가진 작고 집중적인 이해관계자 그룹 세트의 식별과 (ii) 동일한 이해관계자 그룹이 앞으로 나아가는 지속적인 참여에 기초함.
- ❖ 이러한 이해관계자 참여의 시간적 일관성에서 두 가지 중요한 이점이 발생함:
 - 혁신을 위해 필요한 파트너의 지식을 점진적으로 흡수하고 축적하는 데 필요한 보완적 자원의 개발임.
 - 반복되는 상호작용은 이해관계자 집단 간의 신뢰를 바탕으로 관계를 발전시키는데 도움이 되고, 이는 이해관계자가 기업의 혁신과정에 자신의 지식과 자원을 더 기꺼이 기여하게 함.

가설 1: 좁은 범위의 책임있는 혁신자가 일련의 이해관계자 그룹과 계속해서 집중적으로 협력하는 것은 좁은 범위의 책임있는 혁신 결과와 긍정적으로 관련된다.

3.3.2 기회 탐험가(Opportunity Explorers)

- ❖ 환경 또는 사회적 혁신을 개발하는 복잡성은 기회 탐험가들의 현재 지식 기반을 넘어서는 지식과 역량을 필요로 하며, 이를 통해 이들 기업이 광범위한 외부 지식 및 정보 탐색에 참여하도록 유도함.
- ❖ 다양한 이해관계자 집단을 가진 아이디어의 초기 탐색 단계에서부터 기회 탐험자들은 소수의 이해관계자들과의 강렬한 상호작용에 집중하기 위해 시간이 지남에 따라 외부 탐색의 폭을 좁히는 경향이 있음.
- ❖ 따라서, 보다 축소되고 집중적인 협력 파트너 세트는 기회 탐험자에게 혁신 프로세스에 장기적인 이점을 제공함. 특히, (i) 지식 기반의 통합이 용이해지고, (ii) 외부 파트너를 보다 효과적으로 통제 및 조정할 수 있으며, (iii) 조직 비용 및 관리자 부담 감소, 그리고 (iv) 사회적 또는 환경적 과제를 해결하기 위한 보다 새로운 발명을 발견할 수 있음.

가설 2: 좁은 범위의 책임있는 혁신가가 광범위한 이해관계자 집단과 초기에 참여하고 이 집단들의 수가 감소한 이후에 집중적으로 참여하는 것은 좁은 범위의 책임있는 혁신 결과와 긍정적으로 관련된다.

3.3.3 책임감 없는 다각화 전문가(Uncommitted Diversifiers)

- ❖ 그들의 전략은 처음에는 매우 제한된 이해관계자 그룹과의 참여로 시작하고 다음 단계에서 이해관계자 베이스를 확장하여 상호 작용함.
- ❖ 외부 소스와의 깊은 상호 작용은 교환된 지식을 이해하고 기업이 혁신 역량을 조정하고 발전시키는 데 도움이 되지만 시간이 지남에 따라 상당한 비용을 부담하게 됨.
- ❖ 지속가능성 증진을 위한 협업에 대한 연구는 다중 이해관계자 파트너십이 점차 광범위해지고 그 협업에서 기대되는 목표가 협소해질 때 지식 원천의 다양화가 차선의 협업 전략이 될 수 있음을 경고하고 있음.
- ❖ 일부 파트너의 자원이 과소 사용되어 파트너십의 내부 응집력과 신뢰를 해칠 수 있음.

가설 3: 좁은 범위의 책임있는 혁신자가 이해관계자 집단의 수가 감소하고 그 후에 광범위한 집단과의 집중적인 참여는 좁은 범위의 책임있는 혁신 결과와 부정적으로 관련된다.

3.4 광범위의 책임이 있는 혁신가를 위한 이해관계자 참여 전략

3.4.1 무지개 전사(Rainbow Warriors)

- ❖ 무지개 전사들이 여러 SDG와 그들의 목표를 동시에 수용함으로써 내포된 도전을 해결할 수 있는 좋은 위치에 있다고 주장함.
- ❖ 이들은 (i) 다양한 사회 및 환경적 SDG 목표를 달성하기를 염두에 두며, (ii) 신뢰를 기반으로 유지되는 밀접한 이해관계의 밀접 네트워크를 구축하기 위해 다양한 이해관계자 그룹과의 광범위한 상호작용을 개발하는 장기 전략을 채택함.
- ❖ 그들의 방식은 동일한 다양한 이해관계자 그룹 포트폴리오로 시작하고 이어서 일관된 방식으로 그 포트폴리오를 관리함에 기반하며, 같이 협력하면서 그들이 모두 잘 조화되도록 보장함.

가설 4: 광범위의 책임있는 혁신가가 광범위한 이해관계자 집단과 지속적으로 참여하는 것은 광범위의 책임있는 혁신 결과와 긍정적으로 관련이 있다.

3.4.2 Rainbow Washers

- ❖ 이는 혁신가들이 처음에는 광범위한 이해관계자 그룹과 참여하지만 결국에는 그들 중 하나 또는 몇 개만과 집중적인 상호작용을 수립하는 역동적인 이해관계자 참여 전략을 설명하는 것임.
- ❖ 이 협업 전략은 SDG 목표 달성을 위한 **진정성 없는 시도로** 해석할 수 있음.
- ❖ 또한 다양한 SDG 목표를 동시에 달성하는 광범위한 책임있는 혁신 전략을 구현하는 것이 비현실적이라는 것을 알고 있기 때문에 시간이 지남에 따라 다양한 이해관계자 그룹과의 상호작용을 유지할 의도는 결코 없었을 수 있음.

가설 5: 광범위의 책임있는 혁신자가 광범위한 이해관계자 집단과 초기에 참여하고 그 이후에 일부 그룹만 집중적으로 참여하는 것은 광범위한 책임있는 혁신 결과와 부정적으로 관련된다.

3.4.3 진보적 학습자(Progressive Learners)

- ❖ 초기에, 진보적 학습자들은 협력하면서 책임감 있는 혁신을 하는 방법에 대한 조직 프로세스와 루틴을 학습하고 개발하기 위해 집중적인 상호작용의 대상인 이해관계자 그룹의 핵심 세트에 집중함.
- ❖ 이어서, 진보적 학습자들은 1단계 상호작용에서 나온 해결책과 광범위한 SDG 의제를 효과적으로 다룰 수 있는 해결책에 대한 분석을 심화시키기 위해 추가 이해관계자 그룹을 파트너십에 참여하도록 초대함.
- ❖ 이러한 광범위한 파트너십은 다른 파트너의 성공으로부터 학습 기회를 제공하며 다양한 SDG 목표를 충족하는 광범위한 책임있는 혁신을 생성하기 위해 회사가 이해관계자의 목표와 요구를 인식하는 모든 당사자 간의 대화가 필요함.

가설 6: 광범위의 책임있는 혁신자가 이해관계자 집단 중 하나 또는 그보다 적은 수의 이해관계자 집단과 초기에 집중적으로 참여하고 이후에 광범위한 이해관계자 집단과 참여하는 것은 광범위의 책임있는 혁신 결과와 긍정적으로 관련된다.

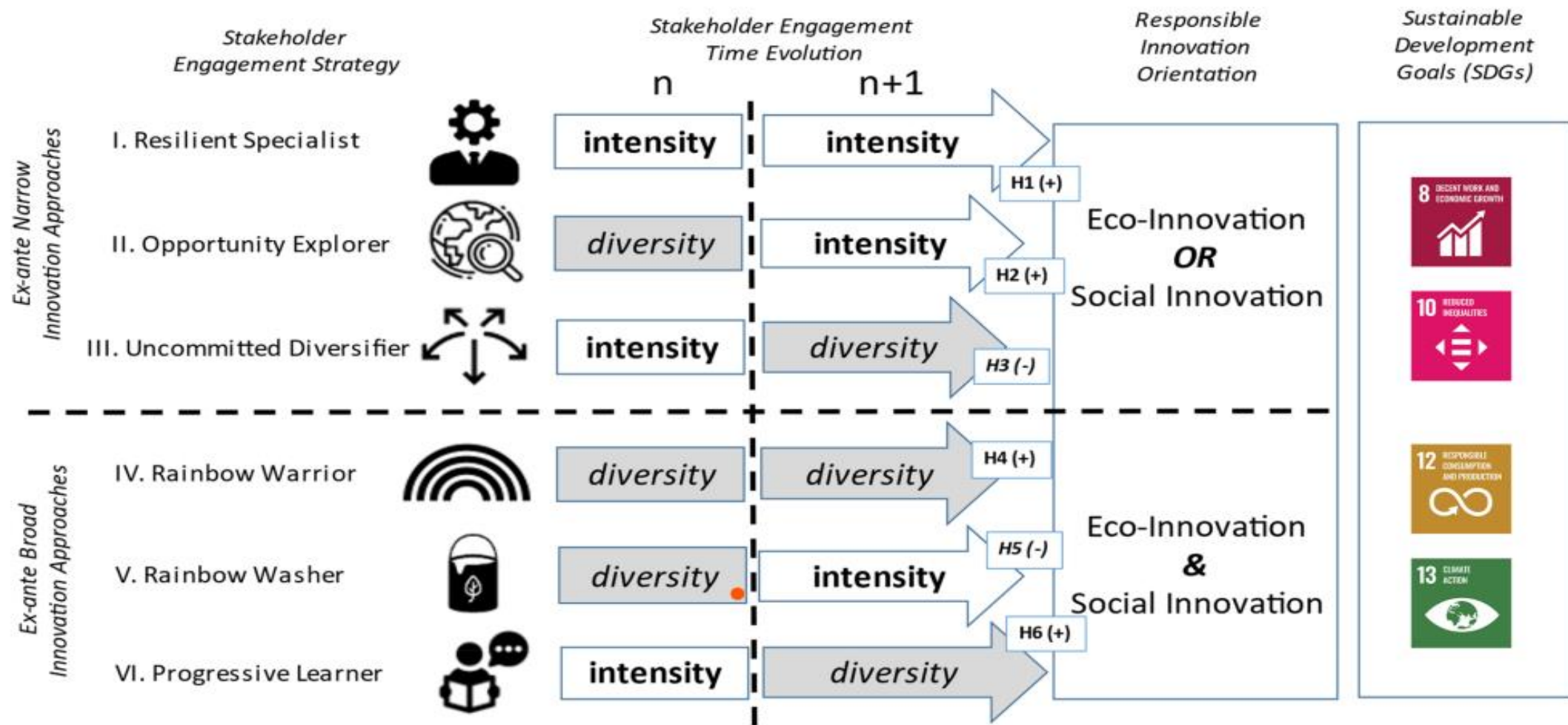


Fig. 2 Dynamic stakeholder engagement strategies for SDG-driven responsible innovation. The use of the SDG icons is permitted under the United Nations Department of Global Communications (UN, 2019)

4. 연구 방법

4.1 데이터 수집

- ❖ 스페인 기술혁신패널(PITEC)의 데이터를 도출한다. PITEC는 "스페인 국립통계원(INE)과 스페인 과학기술 재단(FCYT)의 공동 노력과 학술 전문가 집단의 자문을 받아 스페인 기업의 기술혁신 활동을 모니터링할 수 있는 패널 데이터베이스"임.
- ❖ 가설을 검증하기 위해 2012년부터 2016년까지 5년의 시간적 지평선을 사용했음

4.2 측정 변수

4.2.1 종속변수

- ❖ 사회적 혁신을 측정하기 위해 (i) 직원 건강 및 안전 향상, (ii) 총 고용 증가, (iii) 자격 있는 고용 증가, (iv) 기존 고용 유지, (v) 보건 안전 규정 준수 및 환경 관련 규정 준수의 **다섯 가지 항목**을 사용함.
- ❖ 환경적 혁신을 측정하기 위해, 자연 자원의 효율적 이용 또는 지속 가능한 생산 관행 채택과 관련하여 SDG 12가 목표로 하는 항목들을 사용했음.
- ❖ 이러한 항목들은 다음과 같다: (i) 환경 영향 감소; (ii) 단위당 소비되는 에너지 감소; (iii) 단위당 사용되는 낮은 재료; (iv) 생산 또는 서비스 제공 유연성 증가; 그리고 (v) 생산 또는 서비스 제공 역량 증가.
- ❖ 측정: (1-아주 중요함 ~ 4-중요하지 않음)

4.2 측정 변수

4.2.2 독립변수

❖ 이해관계자의 강도와 다양성으로 측정함.

- Intensity(강도)를 측정하기 위해 PITEC에서 추적하는 각 이해 관계자 그룹 (즉, 고객, 공급 업체, 경쟁 업체, 컨설턴트, 연구 기관, 공공 기관 및 대학)에 대해 이해 관계자 정보 및 관련 이해 관계자 정보라는 두 가지 더미 변수를 만듦.
- 다양성은 기업이 협업하는 다양한 이해관계자 그룹의 총 수를 수집하는 변수를 통해 측정됨.

4.2 측정 변수

4.2.3 통제변수

- 기업 연령: 기업 연령은 혁신 성과에 대한 경험의 잠재적인 효과를 설명함.
- 기업규모: 기업 규모는 혁신 수준에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 규모가 큰 기업이 혁신에 투자할 자원을 더 많이 보유하고 있기 때문임.
- 세 가지 더미 변수를 통합하여 (1) 조직이 제품 및/또는 서비스의 일부를 수출하고, (2) 해외에 본사를 두고, (3) 비즈니스 그룹에 속해 있는지 여부를 측정함.
- 흡수 능력: 새로운 정보의 가치를 인식하고 이를 흡수하여 상업적 목적에 적용할 수 있는 능력임.
- 특허 출원 수: 혁신 능력의 대리로 평가함.
- 재정적 제약: 외부 자금원의 부족을 통해 측정되었음.
- 기술적 제약: 회사 내에서 자격을 갖춘 직원의 부족을 통해 측정했음.
- 산업 불확실성은 혁신을 개발하기 위해 필요한 시장 정보에 접근하는 어려움을 통해 관찰됨.

5. 연구 결과

- ❖ 탄력성이 있는 전문가의 계수가 양의 방향($\beta_1 = 0.002, p < 0.1$)로 나타나며, 이는 가설 1을 지지함.
- ❖ 또한 기회 탐색가의 계수가 양의 방향($\beta_3 = 0.005, p < 0.05$)로 나타나며, 이는 가설 2를 지지함.
- ❖ 책임감 없는 다각화 전문가의 계수는 음의 방향($\beta_4 = -0.007, p < 0.05$)로 나타나며, 이는 가설 3을 지지함.
- ❖ 무지개 전사의 계수가 양의 방향($\beta_2 = 0.006, p < 0.01$)로 나타납니다. 이로써 가설 4를 지지함.
- ❖ 또한, Rainbow Washers의 계수는 음의 방향($\beta_3 = -0.005, p < 0.01$)로 나타나며, 이는 가설 5를 지지함.
- ❖ 마지막으로, 진보적 학습자의 계수가 양의 방향($\beta_4 = 0.006, p < 0.01$)로 나타나며, 이는 가설 6을 지지함.

Table 2 Determinants of broad and narrow responsible innovation

	Model 1 Narrow RI (<i>t</i> + 1)	Model 2 Eco I (<i>t</i> + 1)	Model 3 Social I (<i>t</i> + 1)	Model 4 Broad RI (<i>t</i> + 1)	Model 5 Narrow RI (<i>t</i> + 1) Ex-ante narrow	Model 6 Broad RI (<i>t</i> + 1) Ex-ante broad
Intensity (<i>t</i>) × Intensity (<i>t</i> + 1)	0.002** (1.964)	0.003** (2.561)	− 0.000 (− 0.528)	− 0.004*** (− 3.619)	0.002* (1.747)	− 0.002* (− 1.615)
Diversity (<i>t</i>) × Diversity (<i>t</i> + 1)	− 0.002** (− 2.153)	− 0.001 (− 1.191)	− 0.001** (− 2.004)	0.003*** (2.747)	− 0.003*** (− 2.597)	0.006*** (6.032)
Diversity (<i>t</i>) × Intensity (<i>t</i> + 1)	0.003** (2.267)	0.001 (1.094)	0.002** (2.364)	− 0.005*** (− 3.340)	0.005** (1.975)	− 0.005*** (− 3.015)
Intensity (<i>t</i>) × Diversity (<i>t</i> + 1)	− 0.002 (− 1.381)	− 0.002 (− 1.446)	− 0.000 (− 0.195)	0.005*** (2.778)	− 0.007** (− 2.335)	0.006*** (3.616)
Firm age	− 0.006 (− 0.848)	0.004 (0.634)	− 0.010** (− 2.552)	− 0.004 (− 0.527)	0.000 (0.727)	− 0.000 (− 0.300)
Firm size	− 0.012 (− 0.506)	− 0.007 (− 0.311)	− 0.006 (− 0.422)	0.046* (1.840)	− 0.003 (− 0.428)	0.014** (2.415)
Exports	− 0.010 (− 0.474)	− 0.011 (− 0.619)	0.001 (0.128)	0.017 (0.784)	− 0.022 (− 1.071)	0.032** (1.969)
International headquarters	− 0.021 (− 0.876)	− 0.016 (− 0.784)	− 0.004 (− 0.337)	− 0.004 (− 0.164)	− 0.040* (− 1.649)	− 0.006 (− 0.361)
Business group	− 0.016 (− 0.602)	− 0.014 (− 0.604)	− 0.002 (− 0.128)	0.027 (1.032)	0.029 (1.486)	− 0.025 (− 1.602)
Number of patents	− 0.003 (− 0.290)	− 0.007 (− 0.727)	0.004 (0.635)	0.002 (0.222)	− 0.006 (− 0.427)	0.019** (1.976)
Absorptive capacity	0.000 (0.015)	− 0.001 (− 0.046)	0.001 (0.101)	− 0.007 (− 0.294)	− 0.050 (− 1.583)	0.010 (0.561)
Cooperation	− 0.014 (− 1.088)	0.005 (0.418)	− 0.019*** (− 2.640)	0.021 (1.556)	− 0.039** (− 2.261)	0.053*** (4.026)
Financial constraints	− 0.007 (− 0.501)	− 0.006 (− 0.501)	− 0.001 (− 0.109)	0.012 (0.825)	− 0.024 (− 1.359)	0.031** (2.404)
Technological constraints	0.007 (0.529)	0.005 (0.448)	0.002 (0.246)	− 0.003 (− 0.240)	− 0.011 (− 0.592)	0.018 (1.354)
Market uncertainty	0.006 (0.466)	− 0.001 (− 0.122)	0.007 (1.039)	0.014 (1.072)	− 0.015 (− 0.792)	0.035*** (2.695)
Constant	0.471* (1.886)	0.060 (0.275)	0.410*** (2.982)	0.598** (2.321)	0.341*** (5.645)	0.498*** (10.016)
Type of estimation	FE	FE	FE	FE	RE	RE
Observations	9,691	9,691	9,691	9,691	2,956	6,735
<i>R</i> ²	0.004	0.003	0.004	0.012	0.059	0.081

t-statistics in parentheses****p* < 0.01; ***p* < 0.05; **p* < 0.1

6. 논의

- ❖ 연구 결과를 통해, 탄력성있는 전문가들은 처음부터 시간이 지남에 따라 이해관계자 그룹 수를 줄인 다수의 강력한 상호작용을 개발함.
- ❖ 기회 탐험가들은 다수의 이해관계자 그룹과 시작한 후, 그 중 일부를 중점적으로 다루기 전에 점진적인 이해관계자 참여 전략을 개발함.
- ❖ 무지개 전사 전략을 채택하는 사람들은 장기간에 걸쳐 큰 규모의 이해관계자 그룹과 지속적인 상호작용을 개발함.
- ❖ 진보적인 학습자 전략을 채택하는 사람들은 좁은 범위의 집중적인 이해관계자 상호작용으로 시작한 다음 다른 이해관계자 그룹을 포함시키기 위해 범위를 넓힘.

6.1 혁신 연구에 대한 기여

- ❖ 본 연구는 책임있는 혁신에 관한 연구가 빠르게 성장하는 데 기여하고 있음.
- ❖ 한편, 일부 기업은 협력사와의 관계에서 집중도를 높여서 몇몇 제한된 지속 가능한 발전 목표(SDG)에 기여하기 위해 장기적으로 사회적 또는 환경적 혁신에 중점을 둔 협력사 접근 방식을 채택한다고 제안함.

6.2 SDG 연구에 대한 공헌

- ❖ 본 연구는 기업과 그들의 파트너십 및 혁신 전략이 2030년 지속 가능한 발전 목표(SDG) 일정의 기여자로서 역할을 더 잘 이해하는 것에 대한 요구에 기여함.
- ❖ 연구 결과는 관리자들이 현재 그들의 기업이 연구자가 설정한 여섯 가지 동적 전략 특성에 대해 어떻게 위치하는지를 기반으로 이해관계자 참여 전략을 조정하여 혁신을 책임감 있게 할 수 있도록 도움을 줄 수 있을 것임.

6.3 경영의 의미

- ❖ 기업이 좁은 범위 또는 넓은 범위의 지속 가능한 발전 목표(SDG) 주도 혁신 접근 방식을 채택하는 기반으로, 우리는 두 가지 관리적인 시사점을 도출함.
- ❖ 기업이 제한된 수의 지속 가능한 발전 목표(SDG)를 중점적으로 다룰 때, 효과적인 혁신 노력을 위해 그들은 제한된 수의 이해관계자 그룹과 집중적인 상호작용을 하게 될 필요가 있음.
- ❖ 두 번째로, 더 넓은 범위의 지속 가능한 발전 목표(SDG)를 기여하기 위해 혁신하려는 기업은 다양한 이해관계자 그룹과 참여하게 될 필요가 있음.

6.4 한계점 및 향후 연구 방향

- ❖ 본 연구는 좁은 범위와 넓은 범위의 책임있는 혁신(RI) 측정이 완벽하지 않으며 개선할 여지가 있다는 것을 인정함.
- ❖ 스페인의 맥락을 연구하며, 제도적 환경에 따른 차이가 우리의 예측에 영향을 미칠 수 있는지, 다국적 기업의 행태가 다국적 기업의 다양한 국가적 위치에 따라 차이가 있는지를 국제적 맥락으로 확장하여 분석하는 것이 바람직할 것임.
- ❖ 시간이 지남에 따라 이해관계자 참여 전략을 연구하고 있음에도 불구하고, 우리의 데이터는 그러한 전략이 앞으로 나아갈 길을 가로막고 있는지를 분석할 수 없음. 이러한 기업들의 전략이 시간이 지남에 따라, 특히 SDGs가 충족되어야 하는 2030년까지 어떻게 전개되는지를 추적하는 것은 흥미로운 일이 될 것임.
- ❖ 기업이 정부에서 시민사회단체에 이르기까지 다양한 이해관계자 집단을 보다 효과적으로 참여시킬 수 있는 방법을 이해하는 데 더 많은 연구가 필요함.

<https://www.mk.co.kr/news/business/10850192>

"우리 모두는 지구를 파괴하고 있고, 소비자도 책임을 져야 합니다. 앞으로는 기다림을 인정하고 옷을 구매하는 방향으로 가야 합니다."

그는 "우리 모두는 지구를 파괴하고 있고, 책임은 소비자가 져야 한다"며 '프리오더(사전 주문)' 제작의 필요성을 강하게 주장했다.

마리떼 브랜드의 책임있는 혁신 전략을 살펴보면

- 마리떼는 생산 방식을 바꿔야 하고,
- 소비자는 소비 행동을 바꿔야 하는데,

이러한 책임있는 혁신 전략은 과연 긍정적인 결과만 나타나는가?



프랑소와 저버가 '마리떼' 의상 앞에서 포즈를 취하고 있다. 이충우 기자



감사합니다!