

지속가능경영보고서 (ESG보고서)

ESG와 지속가능경영
정주렴교수

* 본 강의는 사회적가치연구원(www.cses.re.kr)의 2023년 사회적가치 강의 지원사업에 선정되어 소정의 강의개발비를 지원받은 과목입니다.

현재 ESG 관련 여러 공시가 있으나, 지속가능경영보고서가 가장 포괄적

거래소 공시

사업보고서 공시

주요 법령 근거 공시

[ESG경제 포럼] 공시 의무화 초기에는 “제재 최소화”...1분기 KSSB 초안 공개

2023.11.01 ESG경제

ESG 공시기준 도입 계획에 대해 “주요국의 공시 일정을 고려해 2026년 이후로 연기하기로 했다” “글로벌 정합성과 국내 여건을 고려한 기준을 제정하고 주요국과 국제기준을 참고하되, 우리 기업과 경제의 특수성을 충분히 고려할 것” “다양한 이해관계자가 참여하는 논의를 거쳐 내년 1분기 중 ESG 공시기준을 구체화할 계획”이라고 말했다. 금융위원회의 한 관계자는 “내년 1분기에 KSSB 기준 초안이 공개될 가능성이 크다”고 말했다. 정부는 당초 내년부터 자산 2조원 이상 대기업부터 단계적으로 ESG 공시를 의무화할 계획이었다. 하지만 그동안 잠잠하던 재계가 변화한 공시 환경에 부담을 느끼면서 공시 의무화 연기를 강하게 요구했고 정부가 이를 수용했다.

정부는 한국지속가능성기준위원회(KSSB)를 설립하고 국제지속가능성기준위원회(ISSB)가 올해 내놓은 ESG 공시기준을 기반으로 하는 한국형 공시기준을 만들 예정이다. 이렇게 되면 현재의 지속가능경영보고서와 완전히 다른 버전의 지속가능성보고서를 써야 한다.

“KSSB 기준이 만들어질 경우 기업이 감당해야 하는 부담이 달라진다”. (ESG 정보) 보고 방식과 서식에 차이가 있고 종속기업의 문제도 있다. 무엇보다 (지속가능경영보고서에서) 공시로 넘어오면서 데이터를 산출하고 검증하는 프로세스를 만들어 시스템화해야 하고 이를 위한 거버넌스도 갖춰야 한다”.

재계는 공시 환경의 변화로 법적 리스크가 커질 것을 우려하고 있다. 사업보고서 통합 공시가 되면 법정공시가 된다. 사업보고서가 자본시장법에 근거해 공시되기 때문이다. 법정공시는 공시 내용에 대해 기업이 손해배상 등 기업이 손해배상 등 법적인 책임을 져야 하는 제도다. 당국이 법정공시로의 전환을 염두에 두고 있지만 기업이 적응할 시간을 주고 단계적으로 시행할 가능성이 크다.

KSSB 법정공시 전환 시간 걸릴 것

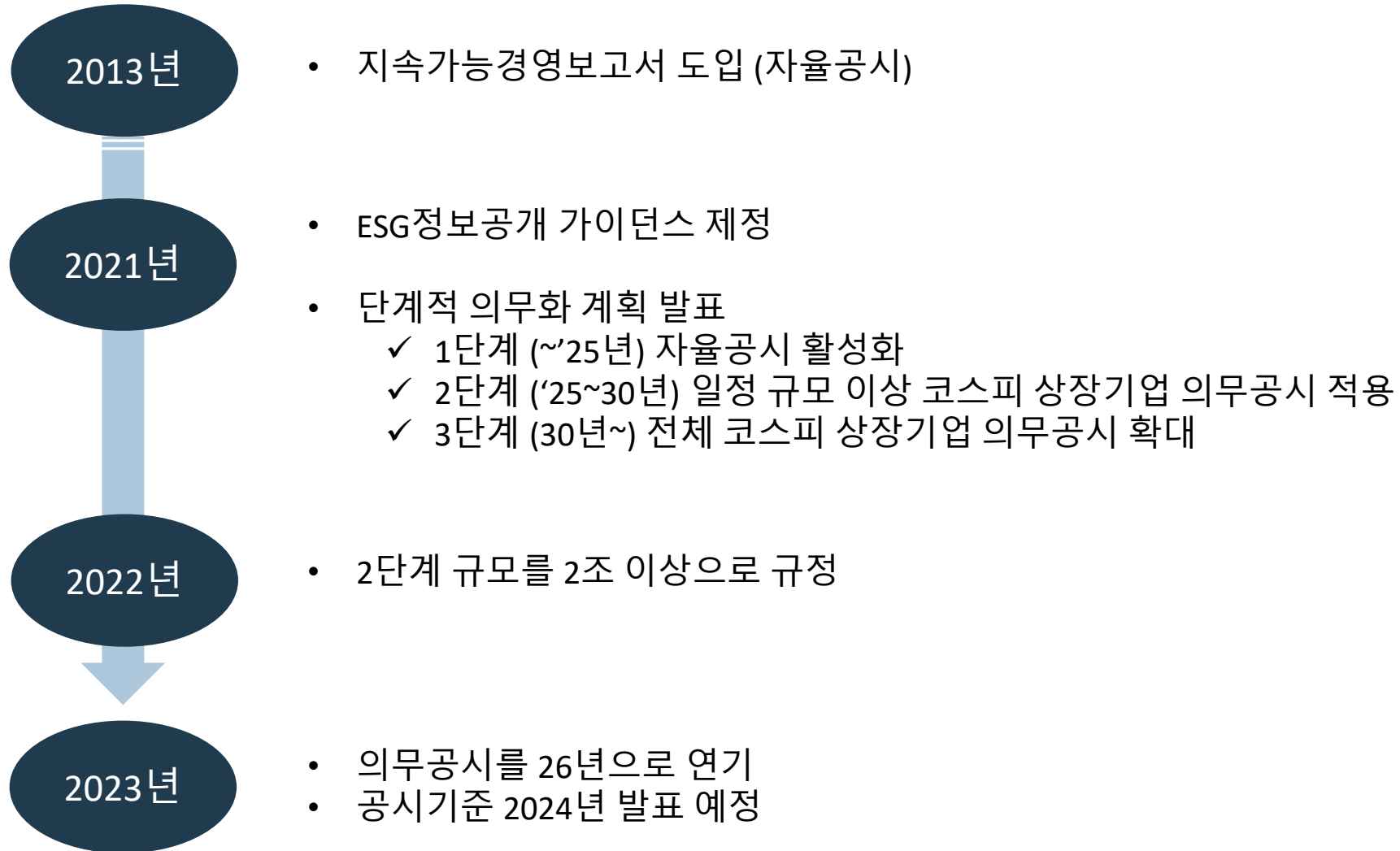
백태영 ISSB(국제지속가능성기준위원회) 위원은 백 위원은 또한 ISSB 기준이 “국제 지속가능성 공시의 단일 표준화가 되진 않는다”고 했다. 먼저 만들기 시작한 EU의 ESRS, 현재 만들고 있는 미국의 SEC 기준 등 독자적인 기준들이 있으나 "최대한 (이들과의) 공통된 부분을 늘리려고 노력했다"며 ISSB 공시 기준의 상호운영성을 강조했다.

이어 ISSB 공시에 대비한 기업 권고사항으로는 ▶S2(기후 관련 공시) 기업 내 시험 적용을 통해 공시시점을 3월로 앞당기기 위한 시스템 변경 필요 ▶SASB, ESRS 기반 적용 시도를 통한 추후 다른 지속가능성 이슈 공시 준비 ▶SASB 기준 참조를 통한 산업별 공시 대비를 꼽았다.

이어 기업의 전략적 대응을 위해서는 내부적으로 큰 변화가 필요하다고 강조하며 ▶사내 교육을 통해 해당 실무자뿐만 아닌 전 구성원의 인식 고취 ▶경영결과가 아닌 구체적인 경영활동에 대한 공시 ▶시나리오 분석 등을 통한 불확실한 미래 관련 정보 취급을 권고했다.

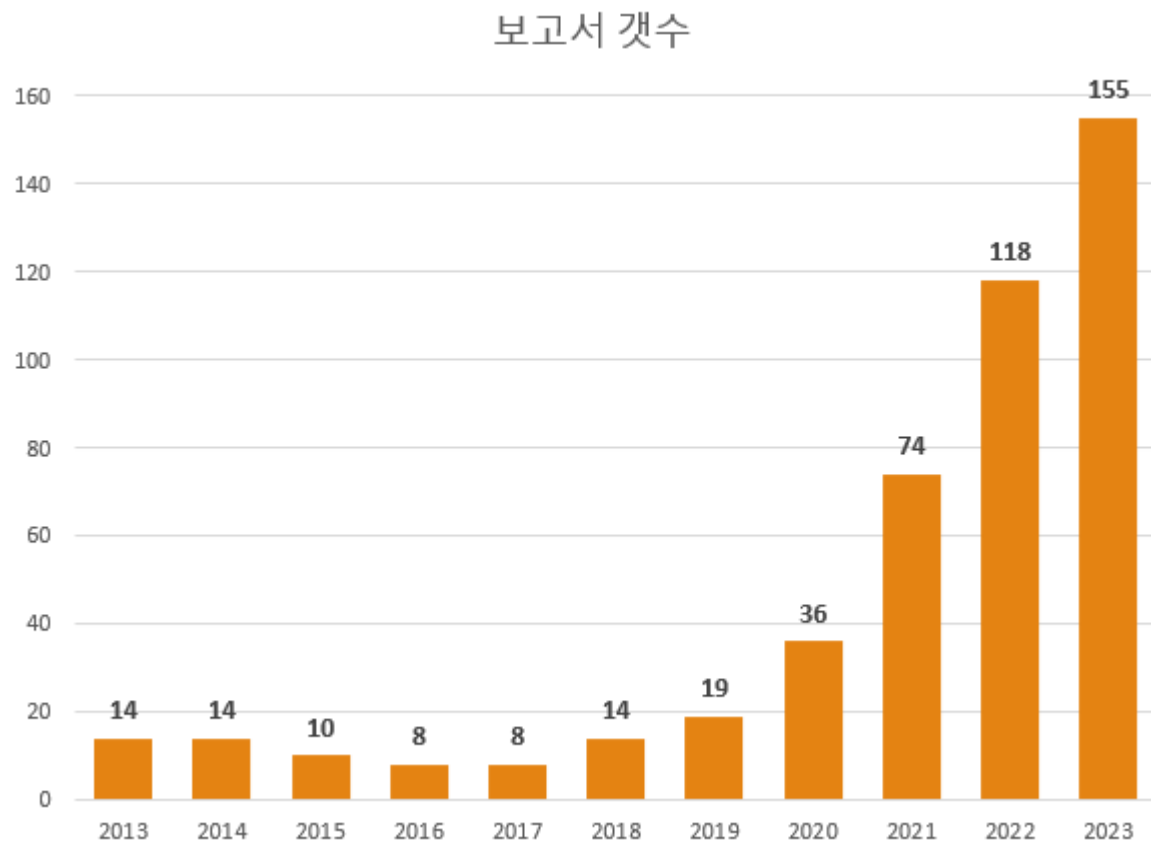
백 위원은 현재 공시 의무화를 앞두고 "기업의 경영을 위해서 심각하고도 긴박한 상황"이라고 말하며 "기업의 모든 구성원이 이런 변화에 동참하는 게 필요하다"고 말했다. 또한 "새로운 사업 기회로서 기업이 가진 역량을 어떻게 활용할지 좀 더 적극적으로 찾는 노력이 필요하다"고 강조했다

국내 연도별 지속가능경영보고서 공시 관련 사항

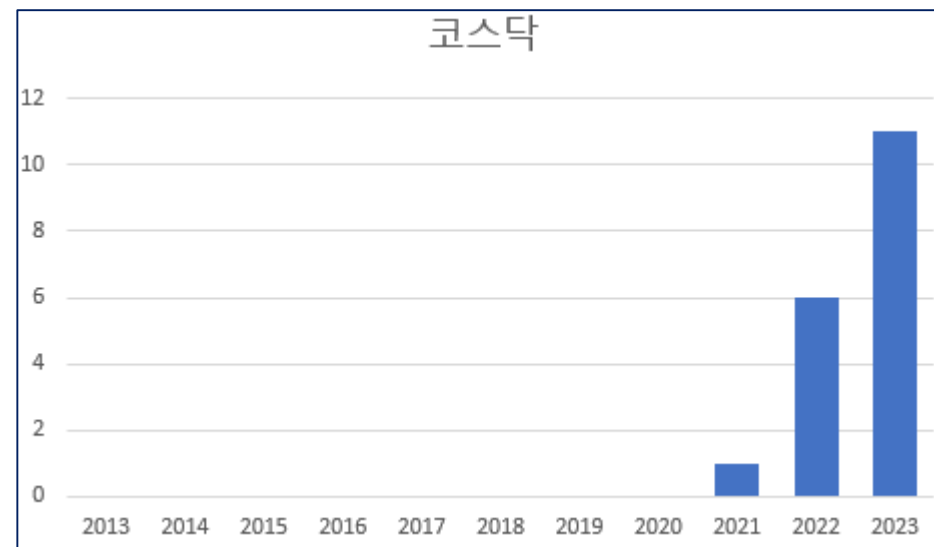
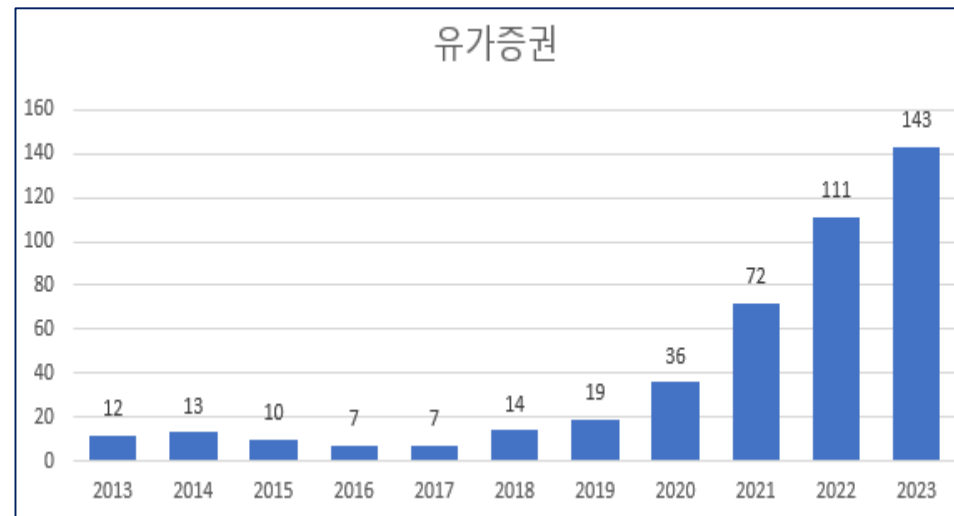


연도별 보고서 발간

- 2013~2023.12.31 dart에 보고한 지속가능경영보고서



(정정보고서 제외)



지속가능경영보고서 표준 사용 현황

- ESG행복경제연구소 2023년 7월 말 기준, 국내 시총 200대 기업 대상
- GRI 95.4%, SASB 84.1%, UN SDGs 82.1%, TCFD 76.8% 순

업종	발간	4개 이상 활용	3개 활용	2개 활용	1개 활용
전체	151	104	20	13	10
IT·반도체	12	8	3	1	-
건설·조선	11	9	2	-	-
금융지주	7	7	-	-	-
물류·무역	16	10	2	2	1
보험	4	4	-	-	-
식음료	9	6	2	-	-
엔터·전문서비스	9	1	2	5	1
은행·증권·카드	5	5	-	-	-
자동차부품	7	6	1	-	-
전기·전자	12	9	2	-	1
전문기술	4	2	-	1	1
제약·바이오	14	5	4	1	3
비금융지주사	12	10	-	1	1
철강·기계	6	5	-	-	1
화학·장업	23	17	2	2	1

지속가능경영보고서 표준 사용 현황

* ESG행복경제연구소, 2023년 7월 기준

업종	UN SDGs	활용도 (%)	GRI	활용도 (%)	TCFD	활용도 (%)	SASB	활용도 (%)
IT·반도체	10	83.3	12	100.0	9	75.0	12	100.0
건설·조선	9	81.8	11	100.0	11	100.0	11	100.0
금융지주	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0
물류·무역	14	87.5	15	93.8	11	68.8	12	75.0
보험	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
식음료	8	88.9	8	88.9	6	66.7	8	88.9
엔터·전문서비스	3	33.3	8	88.9	3	33.3	7	77.8
은행·증권·카드	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0
자동차부품	6	85.7	7	100.0	7	100.0	7	100.0
전기·전자	10	83.3	12	100.0	10	83.3	11	91.7
전문기술	3	75.0	3	75.0	2	50.0	2	50.0
제약·바이오	9	64.3	12	85.7	6	42.9	9	64.3
비금융지주사	10	83.3	12	100.0	11	91.7	10	83.3
철강·기계	5	83.3	6	100.0	5	83.3	5	83.3
화학·장업	21	91.3	22	95.7	19	82.6	17	73.9
전체	124	82.1	144	95.4	116	76.8	127	84.1

검증보고서 현황

* 거래소 보고서, 검증의견서 68사 기준

■ 제3자 검증의견서(독립된 검증인의 검증보고서)

■ 제3자 검증은 의무가 아니지만, 68사 모두 제3자 검증절차를 이행을 통하여 정보의 신뢰성 및 품질 제고

검증기관	기업 수	검증기관	기업 수	검증기관	기업 수
한국경영인증원	25	한국사회책임투자포럼	5	삼정회계법인	2
한국품질재단	9	DNV어슈어런스	4	한국생산성본부	2
BSI Korea	9	한국표준협회	3	퀀티파이드이에스지	1
로이드인증원	6	삼일회계법인	2	합계	68

■ 다만, EU는 CSRD를 통하여 제3자 검증을 의무화할 계획

지속가능경영보고서 내용

* ESG행복경제연구소, 2023년 7월 기준, 시총 200대 기업 대상

구분	중대성 평가	제3자 검증		
		이중 중대성	보고서	환경(온실가스)
2022년 12월말	136	21	137	84
2023년 7월말	141	112	143	102
전년대비	↑5	↑91	↑6	↑18

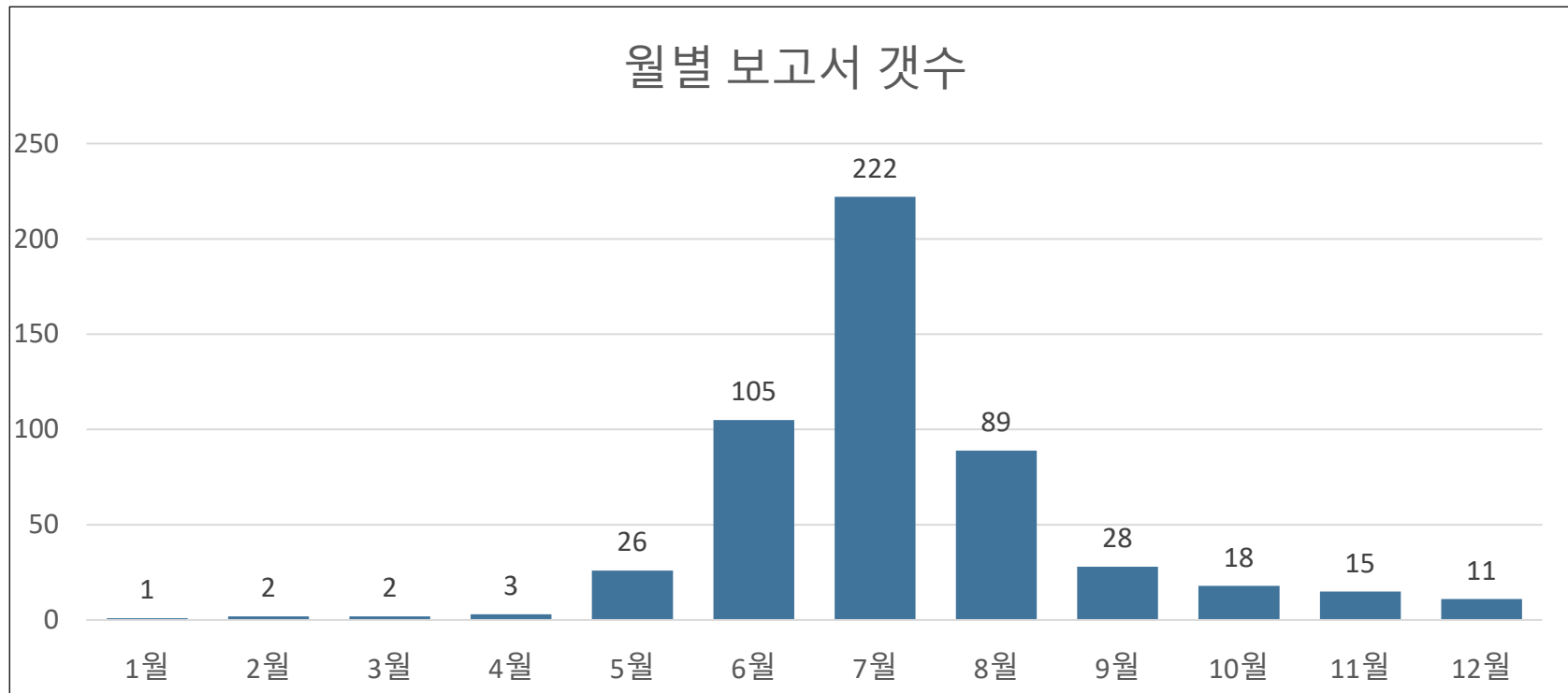
- 이중 중대성 선택이 점차 대세 : EU 기업지속가능성 보고지침 (CSRD)에서 제시한 중대성 평가방법 (GRI등 반영)
→ 이중 중대성평가를 통해 ESG 관련 주요 이슈를 제시하고, 사회·환경적, 재무적 영향 측정결과를 종합한 우선순위 결정
- 보고서 검증도 대부분 수행

구분	ESG위원회 설치	여성 임원 등기	스코프3 공시	RE100 가입	UNGC 가입
기업수	146	146	65	30	83

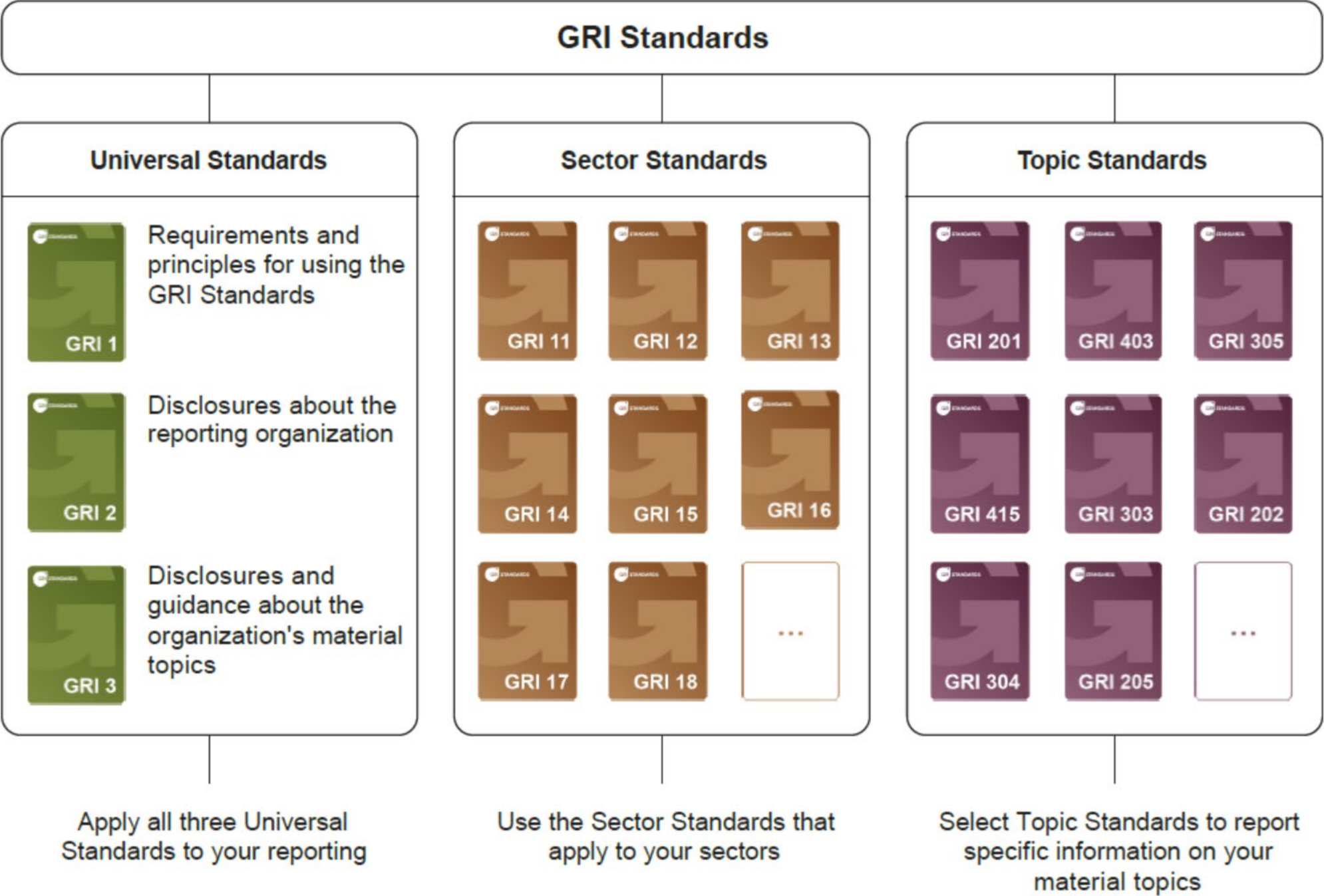
- 자율공시 기업은 ESG위원회 설치, 여성임원 등기 기업이 대다수임

ESG보고서 시기

- 12월말 법인의 경우 재무정보는 3월 말 모두 공시되는데 반해 지속가능경영보고서는 보통 7월경에 공시
→ 비재무정보는 공시 시점이 상대적으로 늦음



GRI Guideline



GRI 2: General Disclosures

필수기재
(생략불가능)

1. The organization and its reporting practices

Disclosure 2-1 Organizational details

Disclosure 2-2 Entities included in the organization's sustainability reporting

Disclosure 2-3 Reporting period, frequency and contact point

Disclosure 2-4 Restatements of information

Disclosure 2-5 External assurance

2. Activities and workers

Disclosure 2-6 Activities, value chain and other business relationships

Disclosure 2-7 Employees

Disclosure 2-8 Workers who are not employees

3. Governance

Disclosure 2-9 Governance structure and composition

Disclosure 2-10 Nomination and selection of the highest governance body

Disclosure 2-11 Chair of the highest governance body

Disclosure 2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts

Disclosure 2-13 Delegation of responsibility for managing impacts

Disclosure 2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting

Disclosure 2-15 Conflicts of interest

Disclosure 2-16 Communication of critical concerns

Disclosure 2-17 Collective knowledge of the highest governance body

Disclosure 2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body

Disclosure 2-19 Remuneration policies

Disclosure 2-20 Process to determine remuneration

Disclosure 2-21 Annual total compensation ratio

4. Strategy, policies and practices

Disclosure 2-22 Statement on sustainable development strategy

Disclosure 2-23 Policy commitments

Disclosure 2-24 Embedding policy commitments

Disclosure 2-25 Processes to remediate negative impacts

Disclosure 2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns

Disclosure 2-27 Compliance with laws and regulations

Disclosure 2-28 Membership associations

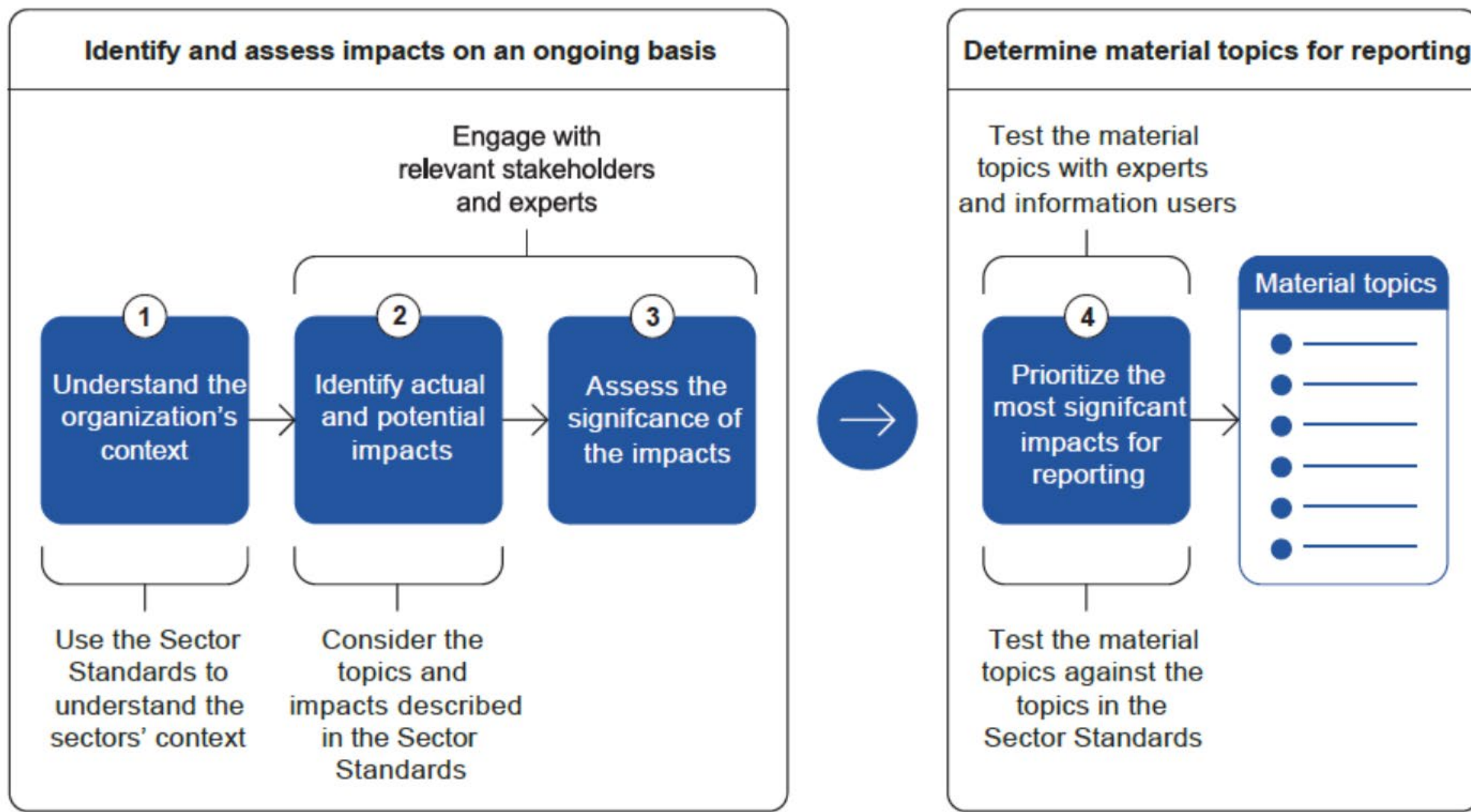
5. Stakeholder engagement

Disclosure 2-29 Approach to stakeholder engagement

Disclosure 2-30 Collective bargaining agreements

GRI 3: Material Topics

Figure 2. Process to determine material topics



GRI - Sector/ Topic standards

GRI 11
Oil and gas sector
2021

GRI 12
Coal sector 2022

GRI 13
Agriculture Aquaculture
and Fishing sector 2022

GRI 201 Economic
performance
2016

GRI 203 Indirect
economic impact
2016

GRI 204
Procurement
practice 2016

GRI 206 Anti-
competitive
behavior 2016

GRI 207 Tax 2019

GRI 302 Energy
2016

GRI 303 Water
and Effluents
2018

GRI 304
Biodiversity 2016

GRI 305 Waste
2020

GRI 305 Emission
2016

GRI 308 Supplier
Environmental
assessment 2016

GRI 401
Employment
2016

GRI 404 Training
and Education
2016

GRI 403
Occupational
Health and Safety
2018

GRI 405 Diversity
and Equal
Opportunity 2016

GRI 406 Non-
discrimination
2016

GRI 408 Child
Labor 2016

GRI 410 Security
Practice

GRI 411 Rights of
indigenous
people 2016

GRI 413 Local
Communities
2016

GRI 414 Supplier
Social
Assessment 2016

GRI 415 Public
Policy 2016

GRI 416
Customer Health
and Safety 2016

GRI 417
Marketing and
Labeling 2016

- _____

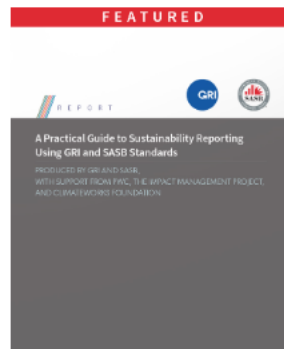
[illegible]



SASB Engagement Guide

Type: Publication

Publication last updated June 2023
The SASB Engagement Guide facilitates focused, meaningful discussion between investors and portfolio companies about material sustainability-related risks and opportunities—and helps corporate professionals better understand



A Practical Guide to Sustainability Reporting Using GRI and SASB Standards

Type: Publication
Author: GRI and SASB



2021 SASB Standards Implementation Webinar Series – Session 401, Disclosure Quality: Governance, Controls & Assurance

Type: Video



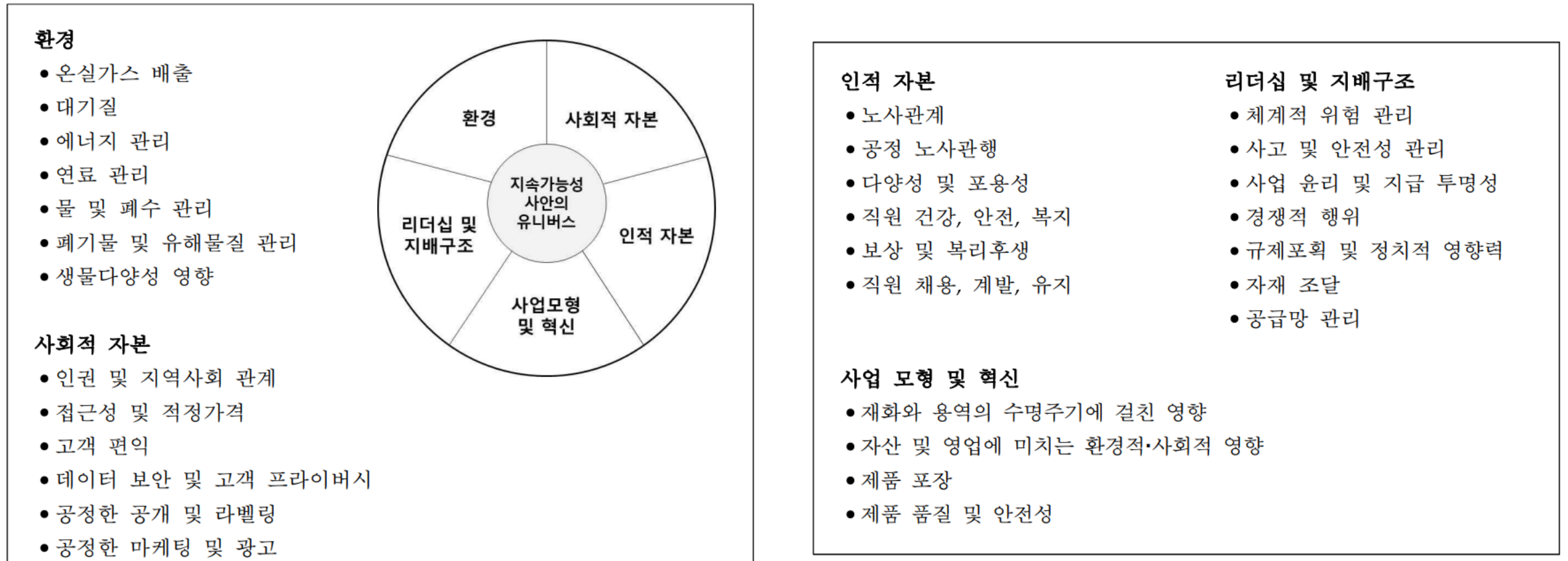
Case Study – BASF

Type: Publication
Author: SASB and BASF

BASF, the German multinational chemical company with more than 110,000 employees worldwide and sales of €59 billion in 2020, has long been a pioneer in shareholder-

SASB 국문 번역본 - 회계기준원

그림 2: SASB 지속가능성 사안 유니버스(Universe)



SASB 지속가능 산업분류체계

소비재

- 가정 및 개인용품
- 대형, 전문 유통 및 배급
- 전자상거래
- 의류, 액세서리 및 신발류
- 건축품 및 가구
- 가전제품 제조
- 완구류 및 스포츠용품

헬스케어

- 바이오기술 및 제약
- 의료장비 및 용품
- 헬스케어 제공
- 헬스케어 유통
- 관리형 의료
- 약품 유통

인프라

- 전력 및 발전
- 가스 유틸리티 및 유통
- 수자원 유틸리티 및 서비스
- 폐기물 관리
- 엔지니어링 및 건축 서비스
- 주택건설
- 부동산
- 부동산 서비스

식음료

- 농산물
- 육류, 가금류 및 유제품
- 가공식품
- 비알코올음료
- 알코올음료
- 담배
- 식품 유통 및 배급
- 식당

재생가능 자원 및 대체 에너지

- 바이오연료
- 태양 에너지 및 프로젝트 개발자
- 풍력 에너지 및 프로젝트 개발자
- 연료 전지 및 산업용 배터리
- 임업 경영
- 펄프 및 종이 제품

추출물 및 광물 처리

- 석유 및 가스 - 탐사 및 생산
- 석유 및 가스 - 중류
- 석유 및 가스 - 정제 및 판매
- 석유 및 가스 - 서비스
- 석탄 사업
- 철강 제조
- 금속 및 채광
- 건축 자재

금융

- 상업은행
- 투자은행 및 중개
- 자산관리 및 보관활동
- 소비자 금융
- 모기지 금융
- 증권 및 상품거래소
- 보험

기술 및 통신

- 제조전문서비스업(EMS) 및 제조 자설계생산(ODM)
- 소프트웨어 및 IT 서비스
- 하드웨어
- 반도체
- 통신 서비스
- 인터넷 미디어 및 서비스

운송

- 자동차
- 자동차 부품
- 차량 렌트 및 리스
- 항공
- 항공 운송 및 물류
- 해상 운송
- 철도 운송
- 도로 운송
- 크루즈선

서비스

- 교육
- 전문 및 상업 서비스
- 호텔 및 숙박
- 카지노 및 사행성 게임
- 레저시설
- 광고 및 마케팅
- 미디어 및 엔터테인먼트

자원 변환

- 화학
- 우주항공 및 국방
- 전기 및 전자장비
- 산업기계 및 제품
- 용기 및 포장

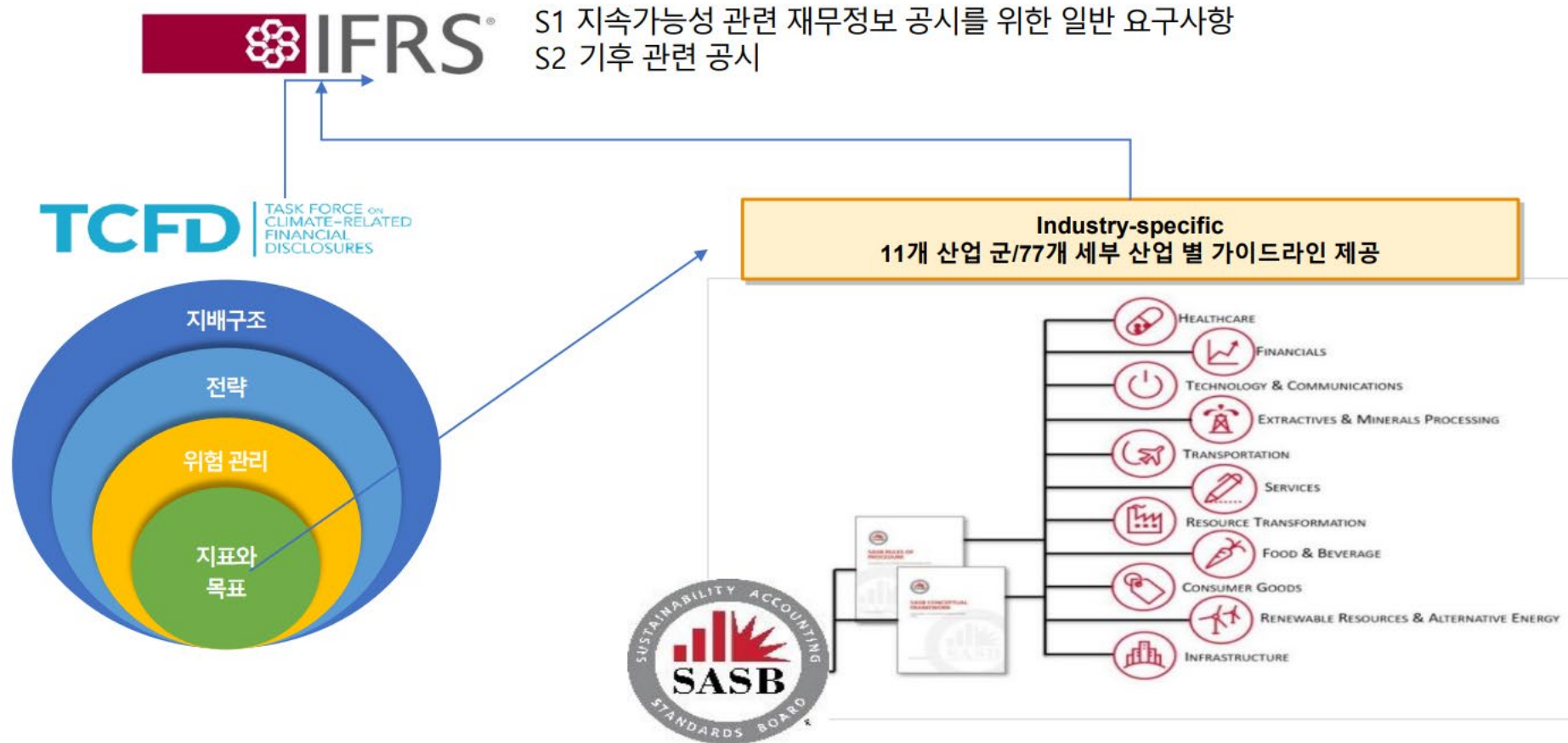
(참고) 상업은행 기준



금융 부문

상업은행
지속가능성회계기준

IAAB S1, S2



K-ESG 가이드라인

5. K-ESG 가이드라인 진단항목 체계

영역	범주	분류번호	진단 항목	범주	분류번호	진단 항목
정보공시 (P) (5개 문항)	정보공시 형식	P-1-1	ESG 정보공시 방식	에너지	E-4-1	에너지 사용량
		P-1-2	ESG 정보공시 주기		E-4-2	재생에너지 사용 비율
		P-1-3	ESG 정보공시 범위	용수	E-5-1	용수 사용량
	정보공시 내용	P-2-1	ESG 핵심이슈 및 KPI		E-5-2	재사용 용수 비율
	정보공시 검증	P-3-1	ESG 정보공시 검증	폐기물	E-6-1	폐기물 배출량
환경 (E) (17개 문항)	환경경영 목표	E-1-1	환경경영 목표 수립		E-6-2	폐기물 재활용 비율
		E-1-2	환경경영 추진체계	오염물질	E-7-1	대기오염물질 배출량
	원부자재	E-2-1	원부자재 사용량		E-7-2	수질오염물질 배출량
		E-2-2	재생 원부자재 비율	환경 법/규제 위반	E-8-1	환경 법/규제 위반
	온실가스	E-3-1	온실가스 배출량 (Scope1 & Scope2)	환경 라벨링	E-9-1	친환경 인증 제품 및 서비스 비율
		E-3-2	온실가스 배출량 (Scope3)			
		E-3-3	온실가스 배출량 검증			

K-ESG 가이드라인 (계속)

영역	범주	분류번호	진단 항목
사회 (S) (22개 문항)	목표	S-1-1	목표 수립 및 공시
	노동	S-2-1	신규 채용 및 고용 유지
		S-2-2	정규직 비율
		S-2-3	자발적 이직률
		S-2-4	교육훈련비
		S-2-5	복리후생비
		S-2-6	결사의 자유 보장
	다양성 및 양성평등	S-3-1	여성 구성원 비율
		S-3-2	여성 급여 비율(평균 급여액 대비)
		S-3-3	장애인 고용률
	산업안전	S-4-1	안전보건 추진체계
		S-4-2	산업재해율

범주	분류번호	진단 항목
인권	S-5-1	인권정책 수립
	S-5-2	인권 리스크 평가
동반성장	S-6-1	협력사 ESG 경영
	S-6-2	협력사 ESG 지원
	S-6-3	협력사 ESG 협약사항
지역사회	S-7-1	전략적 사회공헌
지역사회	S-7-2	구성원 봉사참여
정보보호	S-8-1	정보보호 시스템 구축
	S-8-2	개인정보 침해 및 구제
사회 법/규제 위반	S-9-1	사회 법/규제 위반

K-ESG 가이드라인 (계속)

영역	범주	분류번호	진단 항목
지배구조 (G) (17개 문항)	이사회 구성	G-1-1	이사회 내 ESG 안건 상정
		G-1-2	사외이사 비율
		G-1-3	대표이사 이사회 의장 분리
		G-1-4	이사회 성별 다양성
		G-1-5	사외이사 전문성
	이사회 활동	G-2-1	전체 이사 출석률
		G-2-2	사내이사 출석률
		G-2-3	이사회 산하 위원회
		G-2-4	이사회 안건 처리
	주주권리	G-3-1	주주총회 소집 공고
		G-3-2	주주총회 개최일
		G-3-3	집중/전자/서면 투표제
		G-3-4	배당정책 및 이행

범주	분류번호	진단 항목
윤리경영	G-4-1	윤리규범 위반사항 공시
감사기구	G-5-1	내부감사부서 설치
	G-5-2	감사기구 전문성(감사기구 내 회계/재무 전문가)
지배구조 법/규제 위반	G-6-1	지배구조 법/규제 위반
4개 영역, 27개 범주, 61개 기본 진단 항목		

지속가능경영보고서 구성

중요성(중대성) 평가

- 이해관계자 파악
- 중요성 평가
- 주요 주제 선정

회사의 ESG 관련 사항

- 회사 소개
- 조직 및 체계
- 회사의 ESG 활동
관련 내용

ESG 관련 성과 (구체적 수치)

- 구체적인 성과
 - 온실가스 배출
 - 남녀 임직원 비율
 - 복지 등

사용한 지표 가입 이니셔티브

- 사용한 가이드라인
- 항목별 회사의
보고서내 서술 위치
- 가입한 이니셔티브

검증보고서

- 독립된 검증인의
검증보고서
- 온실가스
검증보고서

이해관계자 식별



- 회사 내/외부에 회사를 둘러싸 다양한 이해관계자 존재
- 중대성 평가를 위해서는 회사의 활동에 영향을 주거나 받는 주요 이해관계자를 식별할 필요가 있음

(사례) 신한은행 – 중대성 평가 : 이중중대성

이중 중대성 평가

이중 중대성 평가 프로세스

신한은행은 2021-2022 ESG보고서의 보고 내용을 결정하고 ESG(환경, 사회, 거버넌스) 영역 측면에서 향후 중점적인 관리가 필요한 이슈를 식별 및 선정하기 위해 이중 중대성 평가를 실시하였습니다. GRI의 보고내용 결정 프로세스를 기준으로 글로벌 정보공시 인덱스, 대내외 정책 및 규제, 동종업계 선진 사례와 동향을 종합적으로 분석하였으며, 신한은행의 공시 자료, 미디어 리서치 현황을 조사하여 반영하였습니다.

(사례) 신한은행 – 중대성 평가: 절차



STEP 1

이슈 Pool 구성

글로벌 표준/산업지표 분석

GRI, DJSI, ISO 26000, UN SDGs, TCFD, SASB

경쟁기업/고객사 벤치마킹

동종업계 국내 2개사, 국외 4개사

ESG 선진기업 1개사(총 7개사)

내부현황/산업이슈 분석

신한은행 사보, 뉴스레터 등

미디어 리서치 분석

유효건수 535건(총 17,548건)



STEP 2

이중 중대성 및 관련성 분석

재무적 영향도

- 글로벌 표준 가이드라인 분석
- ESG 관련 규제사항 검토 및 파악
- 임직원 및 외부 고객사, 협력회사, 언론기관 등 설문조사 진행

사회·환경 영향도

- 글로벌 표준 가이드라인 분석
- 동종산업 벤치마킹
- 미디어 리서치 분석
- 임직원 및 외부 고객사, 협력회사, 언론기관 등 설문조사 진행



STEP 3

핵심 이슈 및 보고 방향성 논의

1 신한은행의 지속가능경영 핵심 이슈 선정 및 그룹사 추진 방향성 연계

2 각 이슈에 대한 실질적/잠재적 영향을 분석하여 신한은행의 ESG보고서 개발에 반영

3 핵심주제 별 UN SDGs 매칭, 주요 ESG 성과 기술, 보고 페이지 기입



43개 이슈 Pool 구성

12개 주요 보고 이슈 도출

중대 이슈

No	중요 주제 (Material Topic)
1	디지털 금융 및 플랫폼 혁신
2	고객의 환경활동 참여 유도
3	ESG경영 체계 강화
4	금융사업 다각화
5	기후 리스크 평가 및 대응 체계 구축
6	경영진 성과 평가에 지속가능경영 요소 반영
7	에너지 사용 효율화
8	윤리 경영 강화
9	글로벌 시장 확대 및 경제적 성장
10	공정거래 및 반부패 시스템 구축
11	고객 가치 보호 및 사이버보안 강화
12	서민 및 취약계층 금융지원 확대

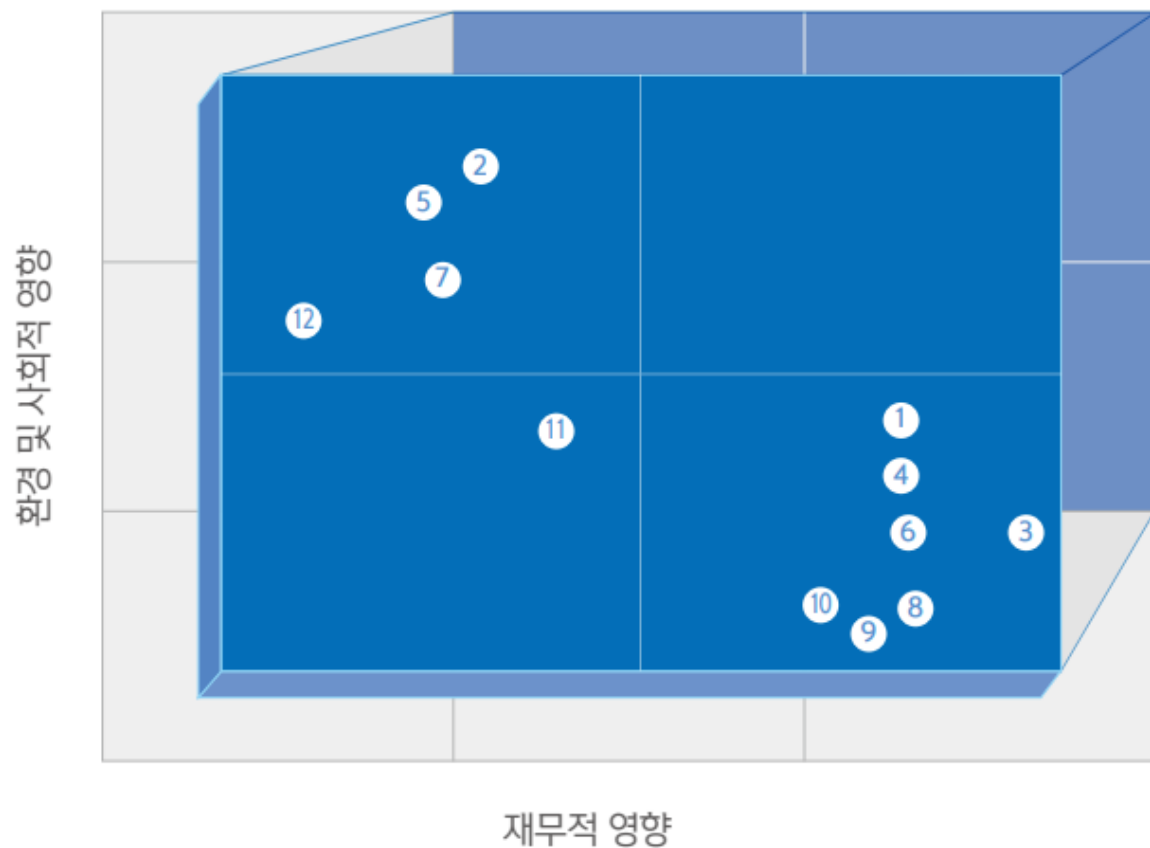
(사례) 신한은행 – 이해관계자 파악

이해관계자 커뮤니케이션

신한은행은 기업과 상호작용하는 이해관계자를 고객, 임직원, 주주 및 투자자, 지역사회, 협력 회사의 5개 군으로 정의하고, 각 이해관계자들의 니즈를 파악할 수 있는 다양한 소통 채널을 운영하고 있습니다. 고객 및 임직원 만족도 조사, 주주총회, 협력회사 협의회, 간담회 등 맞춤형 채널을 통해 이해관계자들과 적극적으로 의사 소통하며 수집된 의견은 ESG 경영활동에 적극적으로 반영하고 있으며, 특히 고객 및 임직원에 대한 참여 내용은 매년 별도 설문을 통해 확인하여 본 ESG 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

•

Materiality Map



이중 중대성

신한은행은 지속가능경영과 관련된 중요 이슈를 도출하기 위해 GRI, SDGs, SASB, TCFD 등 글로벌 지속가능경영 이니셔티브 및 평가제도를 적극 활용하였습니다.

특히, 사회 및 환경적 중요성과 재무적 중요성을 측정할 수 있는 이중 중대성 개념을 반영하여 기업과 이해관계자에게 미칠 수 있는 영향을 파악하였습니다.

환경 및 사회적 중요성(Impact Materiality)

외부적 관점에서 기업의 경영활동으로 인해 환경 및 사회에 미칠 수 있는 긍정 및 부정적 영향의 정도

재무적 중요성(Financial Materiality)

내부적 관점에서 외부의 지속가능성 관련 요인이 기업의 재무상태에 끼칠 수 있는 긍정 및 부정적 영향의 정도

(주) SK – 중대성 평가 : 이해관계자 파악

Step 1. 핵심 이해관계자 정의 및 소통 채널

고객	구성원	주주/투자자	협력사	지역사회
• 이해관계자 설문(연 1회) • 고객만족도 조사(연 1회) • DT 관련 상담: https:// support.skdt.co.kr(상시) • 고객센터: skcenter@sk.com, 02-6400-0114(상시) • 행가래(상시) • VOC 청취 및 F/up(상시) • CIO 및 IT 기획 팀장 협의체 운영 (상시)	• 이해관계자 설문(연 1회) • 평가/코칭 Program(정기) • 경영협의회(분기별) • 타운홀 미팅(정기) • 행가래(상시) • 모바일 소통 플랫폼 H.App/ 행복 MSG/Workshop(상시) • CEO-구성원 Comm.(정기) • 행복 카운셀링(상시) • SKMS 워크샵(정기)	• 이해관계자 설문(연 1회) • 애널리스트/투자자 미팅(필요 시) • 주주총회(정기) • 공시(정기/수시) • 실적 발표(정기)	• 이해관계자 설문(연 1회) • 구매정보 시스템(상시) • Stakeholder Account(상시) • 동반성장 Day(정기) • Biz. Partner CEO 세미나(정기) • Biz. Partner사 개별 방문(상시) • 협력사 간담회(정기) • Online-Comm. Channel(상시)	• 이해관계자 설문(연 1회) • 지역사회 지자체/학교(경제/사회 복지, 교육 담당 등)(상시) • 기관/단체(사회복지협의회, 자원봉사센터, 지속가능발전 협의회)(상시) • 지역사회 민관 협의체 참여/성남시 지역사회 보장협의체(분기별) • 경기도 경제 과학 진흥원/ 성남시 자원 봉사 센터(필요 시)

Step 2. 중점 추진/개선 영역 도출

	고객			구성원					주주/투자자			협력사	지역사회		
소통채널	VOC 청취 및 F/up	팀장 협의체 운영	고객 만족도 조사	평가/코칭 Program	경영총과의 소통	구성원 참여/네트워킹	행복 관련 Program	행가래	H.App	애널리스트/ 투자자 미팅	주주 총회	공시/실적 발표	Stakeholder Account	지역사회 민관협의체 참여	지자체/ 학교/ 기관
추진전략	• 고객 및 당사 Biz. Value 제고	• Insight 제공 및 협업 체계 강화	• 서비스 만족도 정량 평가	• 성장/업무 피드백 제공	• Bottom-up 의견 수렴	• 양방향 소통 강화 • 구성원 간 소통 기회 제고	• 일/사람/환경 관점 개인별 행복 증대	• ESG/SV 경영 방향, 활동, 성과 등 공유	• 열린 마음 소통, 긍정 변화 Drive	• 회사에 대한 Comm. 진행 • 커버리지 확대 • 능동적 IR 추진 • ESG 활용	• 경영진이 직접 발표, 질의응답 진행	• 기준 외에도 공시 진행 • 투자 건별 공시 검토	• 소통대상/ 방식 확대 • 수평적 Communication	• 민관 협력 네트워크 확보/ 지역사회 현안 파악	• 취약계층 지원 프로그램 지속 발굴/확장
단/중장기 계획	• 설문/인터뷰 시행 정례화 • Discussion Point 제시	• 미팅 정기적 시행 • Insight Report 정기적 제공 • 네트워킹 활동	• 정기적 시행 • 조사 대상 회사/범위 확대	• 논의 주제/방식 구체화/다양화 • 구성원 Feedback 및 Data 기반	• ‘구성원 행복’ 의견 수렴 및 논의 • On/Offline 통합 플랫폼 구축	• Self-design Session 진행 • 오프라인 프로그램 재개 • 조직별 자체 소통 • 구성원 주도	• Activity 진단 • 개인별 행복 진단/ Solution 제공 • 행복 Data 및 Reference 구축 • 조직 행복 워크샵 시행	• ESG/ Stakeholder Account 콘텐츠 확보 • 게시판 기능 개선/강화 • 정기적 이벤트 운영	• Comm. 채널 강화 • 양방향 소통 환경 구축 • 구성원 주도 지속 Upgrade	• 사업 리포트 발간 지원 • 핵심 사업 현장 방문/IR행사 실시	• 소통 창구 다각화 • 주주가 기대하는 행사로 발전	• 규제 지침 따라 진행 • 상세 실적 공유 확대	• 협력사 동반 성장 지원 프로그램 확대/ ESG 리스크 관리 • 실질적 공동성과/ Stakeholder Account 창출	• 지역사회 현안 기반 전략적 CSR 연계 프로그램 개발	• 취약계층 연계 환경 교육 프로그램 운영, 지속 개발

Step 3. 경영활동 반영

(주) SK – 중대성 평가 : 절차

Step 1. 이슈 풀 구성

대내외 ESG 트렌드와 공시 가이드라인 분석, 글로벌 선진기업 벤치마킹 및 산업 이슈 반영, 미디어 리서치 및 내부 이슈 검토 등을 통해

Step 2. 영향도 평가

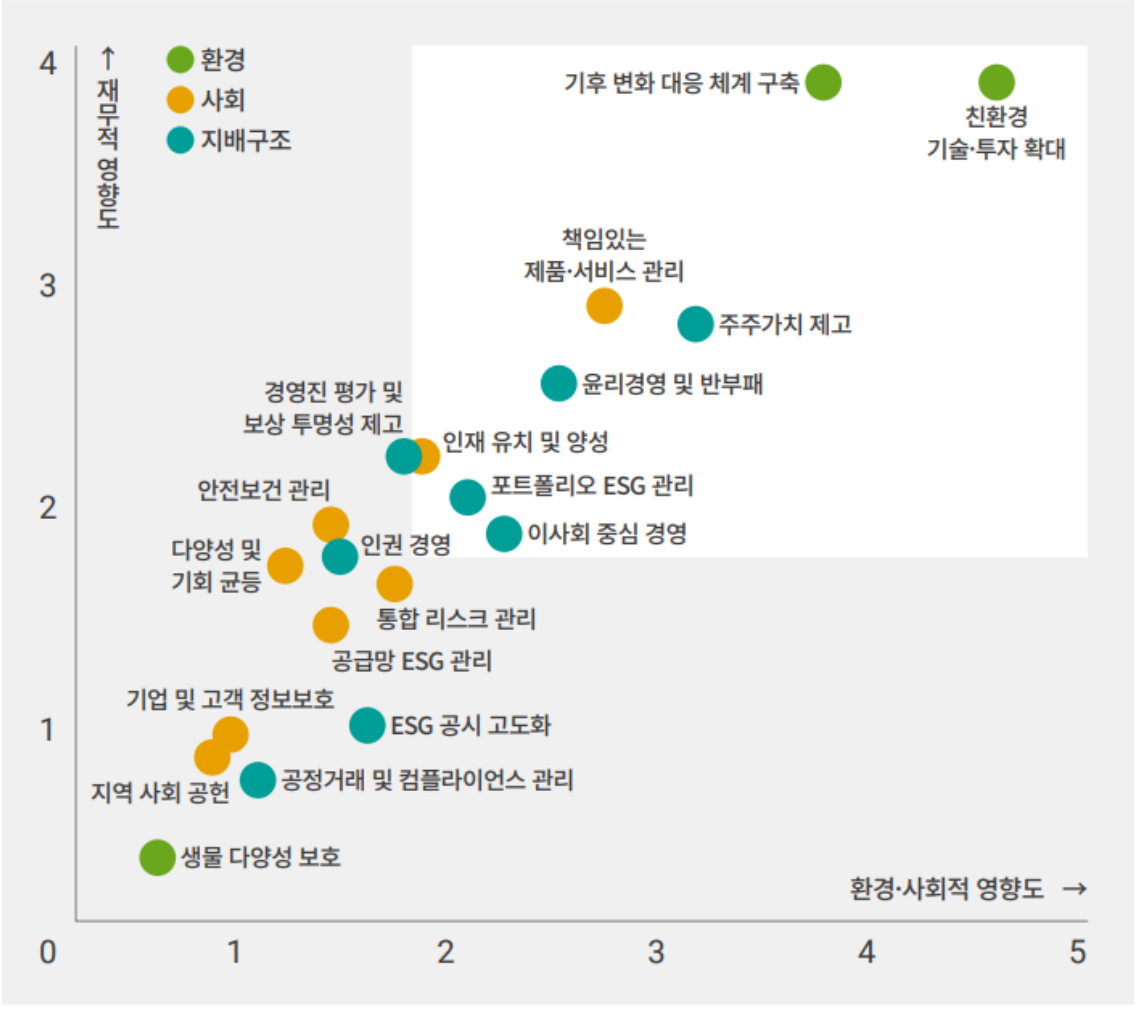
이중 중대성 적용



(주) SK – 중대성 평가 : 절차 (계속)

Step 3. 중대성 평가 결과 분석 및 핵심 이슈 도출

중대성 평가 결과 Matrix



중대성 평가 결과 상세

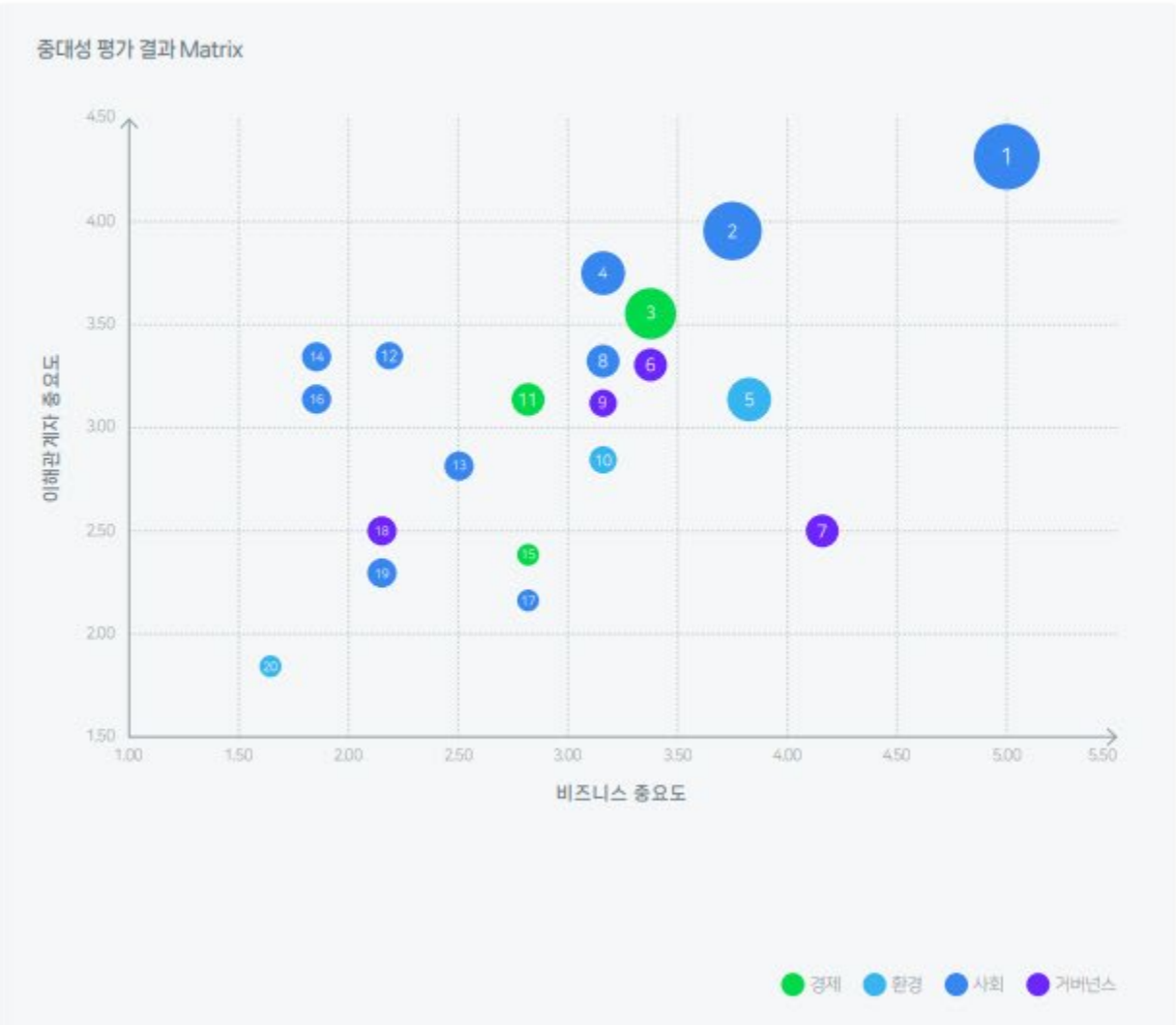
Top 8 중대성 이슈		재무적 영향도				환경·사회적 영향도				이해관계자 영향도							
#	핵심 이슈명		수익	비용	리스크	기회		Up-stream	Own Operations	Down-stream		구성원	주주	고객	협력사	지역 사회	
1	친환경 기술·투자 확대	Very High					Very High				Very High						
2	기후변화 대응 체계 구축	Very High					Very High				Very High						
3	주주가치 제고	High					High				Very High						
4	책임있는 제품·서비스 관리	Very High					Very High				High						
5	윤리경영 및 반부패	High					High				High						
6	이사회 중심 경영	High					High				High						
7	포트폴리오 ESG 관리	Medium					Medium				High						
8	인재 유치 및 양성	Medium					Medium				Medium						

네이;버- 중대성 평가



네이;버- 중대성 평가

2022 중대성 평가결과



2022 중요 주제

중요 주제 순위

중요도	2022 중요 주제 순위	비즈니스 중요도	이해관계자 중요도						사회-환경적 영향		총합
			이용자	구성원	투자자 및 주주	파트너	지역사회	정부	Inward	Outward	
Tier 1	1 정보보안 및 프라이버시	5.00	●	●	●	○		●	●	●	
	2 이용자 보호 및 서비스 책임	3.75	●	●	○	○		○	○	○	
	3 글로벌 경쟁력 강화	3.44	○	●	○			○	○	○	
	4 인권 존중	3.14	○	○	○	○		●		○	
	5 기후변화 대응	3.75		○	○		○	○	○	○	
	6 비즈니스 윤리 및 컴플라이언스	3.44	○		○	○		●	○	○	
Tier 2	7 통합적 리스크 관리	4.06	○	○				○	●		
	8 인재 유치 및 역량 개발	3.13		●	●		○	○	○	○	
	9 건전한 기업 지배구조	3.13		○	●			○		○	
	10 서비스 환경영향 관리	3.13	○			○				○	
	11 R&D 및 기술혁신	2.81		○	○			○	○	○	
	12 SME 파트너 상생 협력	2.19		○		●		○		○	
	13 다양성 및 포용성	2.50					●				
	14 디지털 활용능력 및 접근성	1.88	○		○		●	○		○	
	15 스타트업 육성 및 투자	2.81						○			
	16 지역사회 참여와 소통	1.88	○				●	○		○	
	17 구성원 보건안전 및 복지	2.81						○			
	18 투명한 ESG 정보공시	2.19			○			●			
	19 공급망 ESG 관리	2.19				●					
	20 사업장 폐기물 & 수자원	1.56					○				

지속가능경영보고서 비교 - A기업

지속가능경영보고서 비교 - B기업