

[2] 사회적 가치의 이해

2023년 1학기 세종대학교 관광대학원
호텔관광ESG경영론



0. 경영[학]에서의 사회적 가치

- ESG경영 시대, 경영학[경영학자들]에 던져진 화두

1. 사회적 가치를 포함한 ESG의 이념과 이론적 배경은 무엇인가?
2. 사회적 가치의 철학적 기반은 무엇인가?
3. 사회적 가치를 어떻게 측정할 것인가?
4. 분석틀은 무엇이며 그 성격을 어떻게 규정할 수 있는가?
5. 경영학의 세부분야인 HR, 생산운영관리, 마케팅, 재무, 회계에서는 사회적 가치 관련 어떤 연구들이 있었고 기업의 사례들은 무엇인가?
6. 사회적 가치의 미래적 전망은 무엇인가?

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

- 문제에 대한 인식

- * **힘의 이중성의 원리 (Morris, 1998) :**

- 어떤 것이 좋은 일을 위한 힘을 발휘하는 정도만큼 나쁜 일에도 상응하는 힘을 가진다.**

현대 자본주의 사회에서 시장과 기업이 긍정적 힘(보이지 않는 손, 자원의 효율적 배분)을 발휘하고 있는 만큼, 자칫 잘못하면 그 힘은 양면성을 갖고 사회에 위협이 될 수 있다.

ESG와 사회적 가치의 대두 배경에는 **시장 우위성**과 **기업 지배력**이라는 힘이 있다.

- * **시장 우위성**

- 경제학적 접근 : 시카고 학파의 시장 우위 자유주의, 정치 철학적 접근 : 자유 지상주의**

- * **기업 지배력**

국가와 함께 기업이 우리 사회를 주도하는 사회적 제도가 되어가고 있다.

기업의 침투성, 편재성, 자원 확보력, 지배력이 다른 모든 사회적 제도에 비해 월등

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

- 기업의 사회적 책임에 대한 기존 인식 [주주 자본주의]

- * **밀턴 프리드먼 (M. Friedman)** : 기업의 사회적 책임은 이윤의 창출이며, 이익을 주주에게 최대한 돌려주어야 한다.

- 새로운 인식으로 전환 필요성 대두 [이해관계자 자본주의]

- * **마이클 포터와 마크 크래머 (Porter&Kramer, 2011)** : 밀턴 프리드먼의 주장을 넘어 기업의 목적을 수정해야 한다고 주장하였다. 수정되는 기업의 목적은, 주주 자본주의보다 높은 형태의 자본주의, 즉 기업과 사회의 공동 번영을 추구하는 이해관계자 자본주의를 지향해야 한다.

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

- 시장 우위성과 기업 지배력에 대한 비판

[1] 학문[학계]에서의 비판

시장이 사회적 제도로써 본래 기능(부의 분배기능)을 넘어 인류의 삶의 다른 영역까지 침범해 강력한 힘을 발휘하는 것에 대해 문제 제기

- * 마이클 왈저(1983) : **영역 자율성**이 위협받게 되면 사회가 정의롭지 못하게 되어 큰 위험에 처한다.

- * 마이클 센델(2012) : **우리 사회에는 돈으로 살 수 없는 가치 있는 것들이 존재한다.**
우리가 함께 살아가는 시민적 행위와 더불어 좋은 삶을 누리는 것과 관련된 것들까지도 시장 거래가 되면 그것들의 본래 의미와 가치가 변질돼 공동체에서 소중히 여겨야 할 태도나 규범을 몰아내게 됨.

- * 정의의 문제와 좋은 삶에 대한 문제를 시장에만 맡길 수 없고 공론과 공동의 숙고 과정이 필요(Rawls, 2003).

- * 시장은 기본적으로 도덕적 한계를 가지고 있고 도덕보다 가격에 기반한 거래에 초점이 있다(Wallis, 2011).

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

- 시장 우위성과 기업 지배력에 대한 비판

[2] 현실(실무)에서의 비판

기업이 ESG와 사회적가치를 추구하는 것에는, 국제기구와 시민단체 및 일반대중의 압력 그리고 **투자자의 변화**가 있었기 때문이다.

- * **유엔UN : 새로운 천년을 시작하면서 새천년발전목표(MDGs)를 발표**

절대빈곤, 기아퇴치, 보편적 교육의 성취, 양성평등 등 지속가능한 환경과 발전을 위한 글로벌 파트너십 구축 => 후에 새천년발전목표MDGs는 지속가능발전목표**SDGs**로 대체됨

- * **세계환경개발위원회WCED : 1987년 우리의 공동 미래 보고서에서 지속가능발전(sustainable development)의 개념 제기.**

- * **블랙록 : 2020년 블랙록의 래리핑크 회장은 지속가능성을 모든 투자 방식의 중심에 둘 것을 선언.**

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

- 시장 우위성과 기업 지배력에 대한 비판

[3] 시장 우위성 문제에 대한 제안 : 도덕 경제로의 회복

- * **아마티아 웬(1987) : 경제학과 윤리학은 반드시 함께 고려되어야 한다.**

경제학의 두가지 학문적 기원은 윤리학과 공학이었다. 원래는 함께 고려되던 것이 현대에 와서는 공학적 요소만 남은 것을 지적. 고대철학자 아리스토텔레스는 경제학을 인간의 목적과 연결. 경제학이란 본래 ‘어떻게 살아야 하는지’와 관련 있는 인간 동기의 문제와 사회적 성취에 관한 판단임.

- * **애덤 스미스의 도덕감정론(1996)**

인간본성의 완성은 자신의 이익보다 타인의 이익을 더 많이 고려하는 것이다.

- * **이러한 맥락에서 볼 때, ESG와 사회적 가치에 대한 관심은 경제와 가치가 잠시 분리되어 있던 것을 다시 연결시키는 과정으로 이해할 수 있다.**

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

• 시장 우위성과 기업 지배력에 대한 비판

[4] 기업 지배력 문제에 대한 제안 : 주주 최우선주의에 대한 대안

* **린 스타우트(2021) : 주주가치가 성공적인 경영의 객관적 기준이 되어서는 안된다.**

주주라는 존재가 동질적이지 않을 뿐 아니라 왜곡된 방식으로 관념화 됨. 기업의 목적과 주주의 본질을 더 명확히 이해하는 접근이 필요함을 주장.

=> **기업의 목적에 대한 성찰을 통해 기존모델의 한계를 극복하고자 함**

* **무함마드 유누스(2011) : 사회적 기업의 개념 제시**

기업의 다양한 ‘형태’를 통해 사회문제의 해결 가능성이 있다. 새로운 기업의 범주로 사회적 기업을 제시하여 기업가의 선택권을 넓히고 그로 인해 사회 문제의 해결 가능성이 열린다.

=> **기업 형태에 대한 성찰을 통해 기존모델의 한계를 극복하고자 함**

* **알렉스 애드먼드(2020) : 파이 키우기 전략**

기업을 사회적 존재로 파악하고 재무적인 이윤 추구와 사회적 목적의 추구는 분리될 것이 아니라 전체 파이를 키워 경제적 번영과 사회의 공존을 함께 추구해야 함을 역설하였다.

=> **전략적 방향에 대한 성찰을 통해 기존모델의 한계를 극복하고자 함**

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

• 포괄적 접근을 위한 네 차원 분석틀

[1] 경영의 ‘높이’ 차원 : 초월성 향상

- * 초월성은 더 높은 차원으로 연결시키는 것을 의미한다.
- * ESG 활동을 이벤트 중심이나 가시적인 활동에만 한정하지 않고, 근본적인 사고체계와 구조적 힘까지 바꾸는 작업을 통해 일관되고 힘 있는 활동을 전개할 수 있게 된다.

[2] 경영의 ‘깊이’ 차원 : 내재성 향상

- * 내재성은 경영 본래의 고유한 성격을 추구하는 것을 말한다.
- * 주류 경제학에서는 경영을 경제적 성과를 높이는 수단 정도로만 파악하다 보니 경영 자체가 지니는 본래 성격이나 의미를 고려하지 못했다.
- * 고대 철학자들이 논의한 경영의 본질 속에 ESG와 같은 내용이 내포되었음을 인정하고 원래 본질적인 것으로의 회귀차원에서 다룰 수 있다.

1. ESG와 ‘사회적가치’ 의 대두

• 포괄적 접근을 위한 네 차원 분석틀

[3] 경영의 ‘넓이’ 차원 : **관계성** 양상

- * 타자의 관심을 고려하는 속성을 가지고 타자와 관계를 맺는데 집중한다. 여기서 타자란 사람, 사회, 자연을 포함한다. 이 양상을 가지게 되면 타자에 대해 더 적극적으로 관여하게 되고 상호 의존적이며 관계적인 접근을 취하게 된다.
- * 경영의 넓이 차원은 ESG와 사회적 가치 활동의 목적, 범위, 그리고 방법에 관한 관계적 관점을 제공해 준다.

[4] 경영의 ‘길이’ 차원 : **역사성** 양상

- * 기존의 주류 경영은 ‘지금 원하는’ 현재에 대한 선호성이 강하지만 역사성을 고려하는 ESG와 사회적 가치 활동은 지속가능성의 관점에서 접근하는 경향이 있다. 이 차원은 영원성과 항구성을 고려하는 것이고 장기적 관점에서 경영하게 하는 동력이 된다.

2. 사회적 가치의 정의와 추구 방식

- 기업이 만들어 내는 **사회적 가치**란 무엇인가?

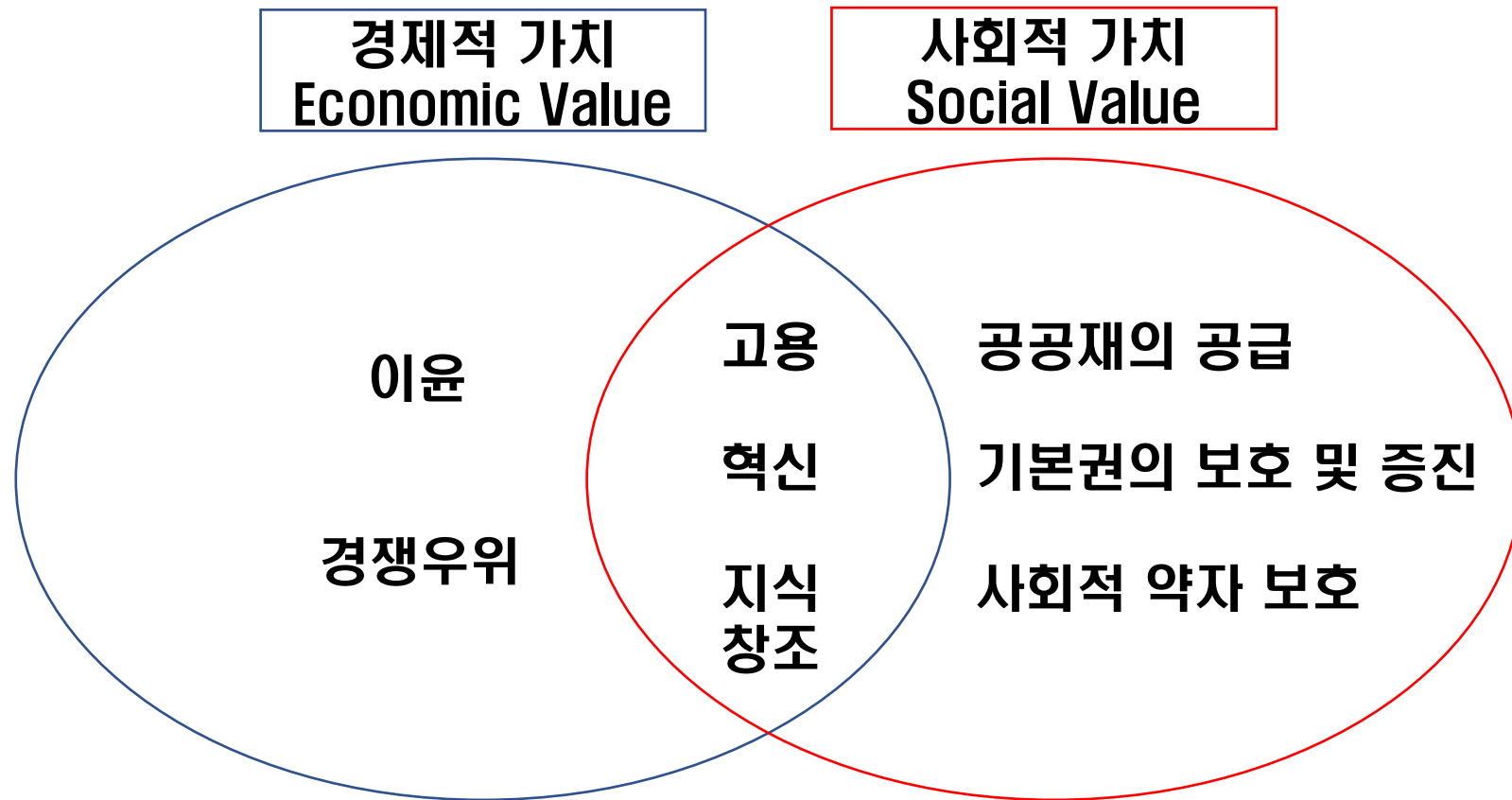
- * 기업 : **영리**를 목적으로 재화와 서비스의 생산 판매 활동을 계속적으로 하는 경제주체

[1] 경제적 가치 : 기업이 만들어 내는 **영리(이윤)**

[2] 사회적 가치 : 기업의 경제적 가치에 대응되는 개념으로서,
기업이 생산 활동 중에 경제적 가치에 더해 창조할 수 있는 가치 중
사회적 합의에 기반한 가치 판단이 존재하는 영역의 가치

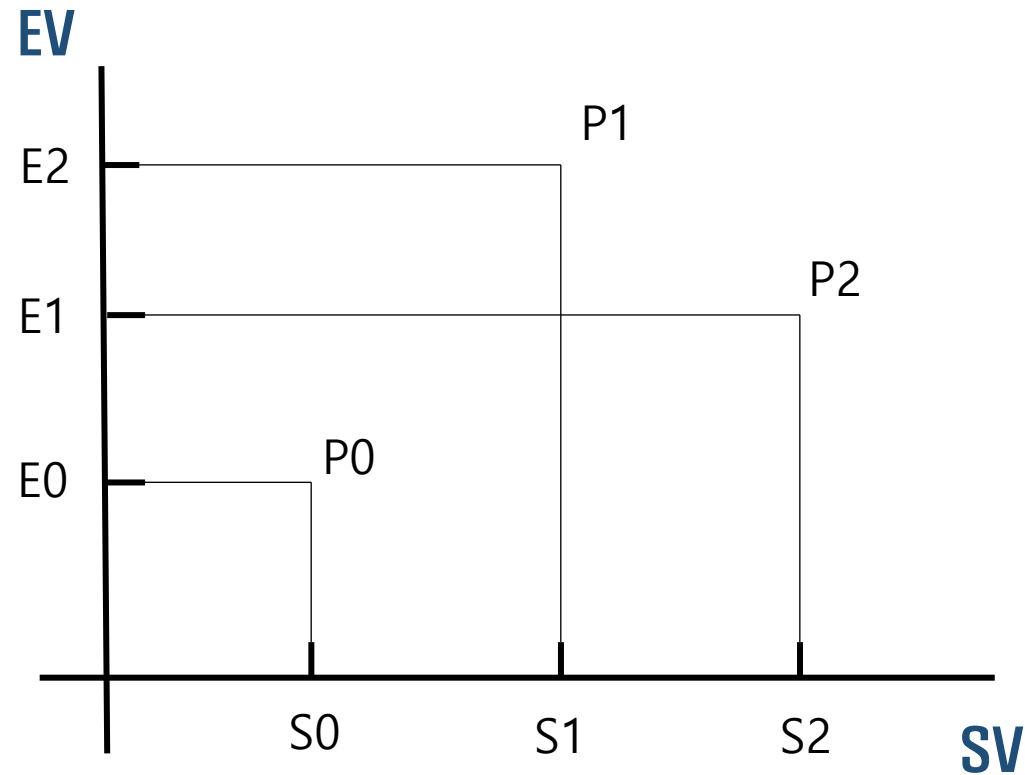
- * **통약불가능성**: 사회적 가치는 경제적 가치와 구분되는 실체이며 단순히 경제적 가치로 환원될 수 없음을 의미

2. 사회적 가치의 정의와 추구 방식



2. 사회적 가치의 정의와 추구 방식

- 경제학적 사고의 틀



SV[사회적가치]
 $S_0 < S_1 < S_2$

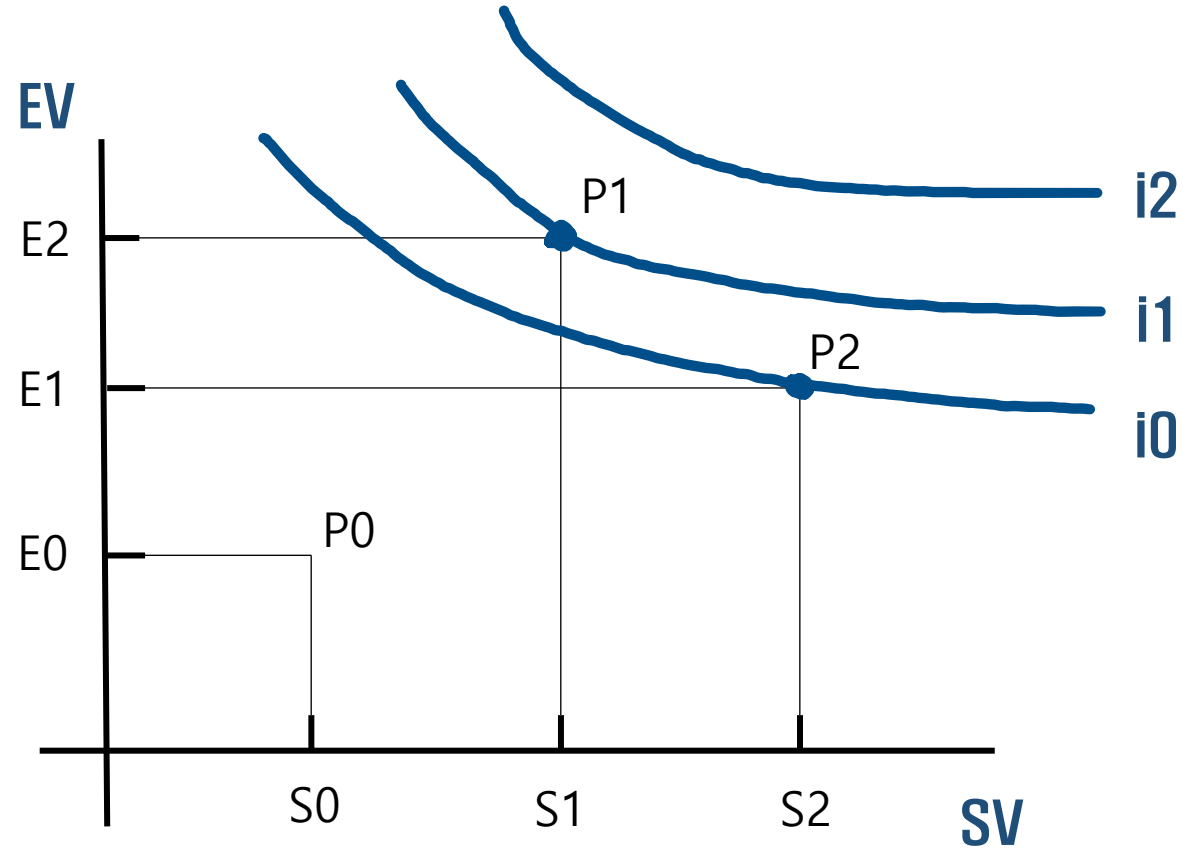
EV[경제적가치]
 $E_0 < E_1 < E_2$

균형점 P_0 보다 P_1 , P_2 가 큰 가치를
갖는 것은 명확하다.

P_1 과 P_2 중 어느 균형점이 더욱 큰
가치를 갖는가?

2. 사회적 가치의 정의와 추구 방식

- 경제학적 사고의 틀



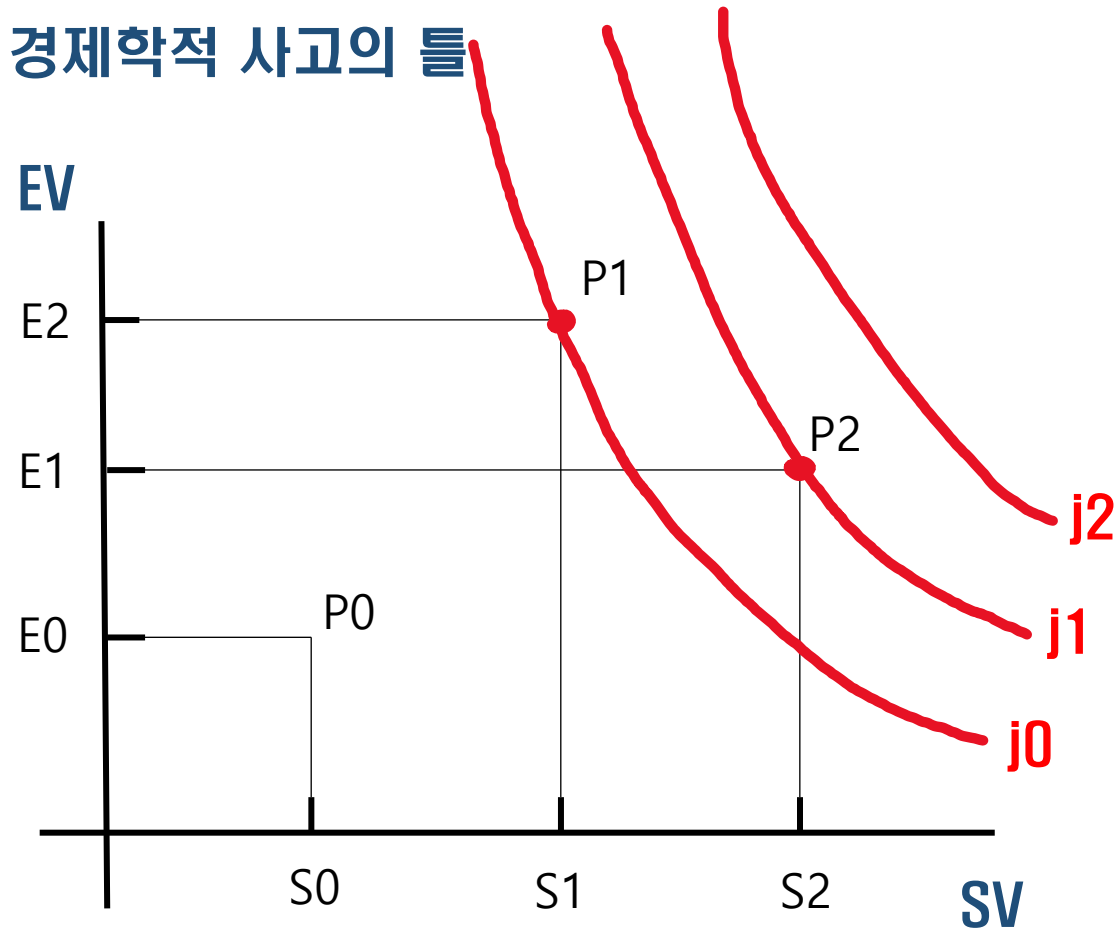
무차별 곡선 i
 $i_0 < i_1 < i_2$

사회가 i 와 같은 무차별곡선을 갖는다면, i_0 상의 P_2 보다는 i_1 상의 P_1 에서 효용이 더 높다.

기존 주주자본주의에서의 무차별곡선

2. 사회적 가치의 정의와 추구 방식

- 경제학적 사고의 틀



무차별 곡선 j
 $j_0 < j_1 < j_2$

사회가 j 와 같은 무차별곡선을 갖는다면,
 j_0 상의 P_1 보다는 j_1 상의 P_2 에서 효용
이 더 높다.

이해관계자 자본주의에서의 무차별곡선

* 분명한 점은, 사회의 무차별곡선이 i 의 형태에서 j 의 형태로 점차 변화하고 있다는 것이다.

3. 사회적 합의를 이끌어내기 위한 윤리적 기반

- 사회적 가치를 논하기 위해서는 이해관계자들의 사회적 합의가 우선시 되어야 한다.

- * **이해관계자 : 기업활동에 영향을 주고받는 모든 집단**

소비자, 협력업체, 임직원, 투자자, 채권자, 정부, 시민단체, 언론, 자연환경 등

- * **3가지 윤리체계 : 공리주의, 칸트의 의무론, 롤스의 정의론**

예를 들어, 코로나19로 인해 벌어지는 의료 제품 및 서비스에 대한 초과수요가 존재하는 상황에서 이를 어떻게 배분할 것인가라는 문제를 통해 사회적 가치와 그 기반이 되는 윤리체계의 관계에 대해 생각해 볼 수 있다.

1. 의료자원이 갖는 편익의 극대화 : 최대한 많은 생명을 구하거나 구하는 인명의 기대여명의 극대화를 목표로 의료 제품 및 서비스를 배분
2. 타인에게 혜택을 줄 수 있는 인명에 의료자원 우선 배분 (의사 혹은 간호사 등 전문인력)
3. 공정성을 최우선가치로 간주, 차별 없는 의료자원 배분 (선착순)
4. 약자에 대한 배려로 가장 취약한 인구집단에 의료자원 우선배분(노인층 등)

3. 사회적 합의를 이끌어내기 위한 윤리적 기반

1. 의료자원이 갖는 편익의 극대화 : 최대한 많은 생명을 구하거나 구하는 인명의 기대여명의 극대화를 목표로 의료 제품 및 서비스를 배분

⇒ **공리주의**

2. 타인에게 혜택을 줄 수 있는 인명에 의료자원 우선 배분 (의사 혹은 간호사 등 전문인력)

⇒ **공리주의**

3. 공정성을 최우선가치로 간주, 차별 없는 의료자원 배분 (선착순)

⇒ **칸트의 의무론**

4. 약자에 대한 배려로 가장 취약한 인구집단에 의료자원 우선배분(노인층 등)

⇒ **롤스의 정의론**

3. 사회적 합의를 이끌어내기 위한 윤리적 기반

- * **공리주의** : 행위의 선함과 좋음에 대한 기준을 행위의 결과에서 찾는 목적론적 윤리체계

공리주의에서는 행위가 가져온 결과를 개개인의 효용의 증가와 감소로 측정한다. 그리고 이렇게 측정된 효용을 사회 전체로 총합해 그 것이 클수록 윤리적인 행위라고 판단한다.

- * **칸트의 의무론** : 목적론적 윤리체계에 대비되는 의무론적 윤리체계

인간의 존재 목적이 내재적 인권의 보호와 증진을 위한 의무를 추구하는 데 있다고 규정하고 행위의 동기가 이와 같은 **의무의 추구**에 부합하는지가 윤리적 판단의 기준이 된다.

- * **롤스의 정의론**: 의무론적 윤리체계를 개인의 행위 차원에서 사회차원으로 확장한 것

정의로운 사회기준을 사회의 최약자의 복리 수준에서 찾고 사회의 최약자의 복리 수준이 높은 사회일수록 정의로운 사회라고 주장하였다.

4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

[1] 공리주의적 관점

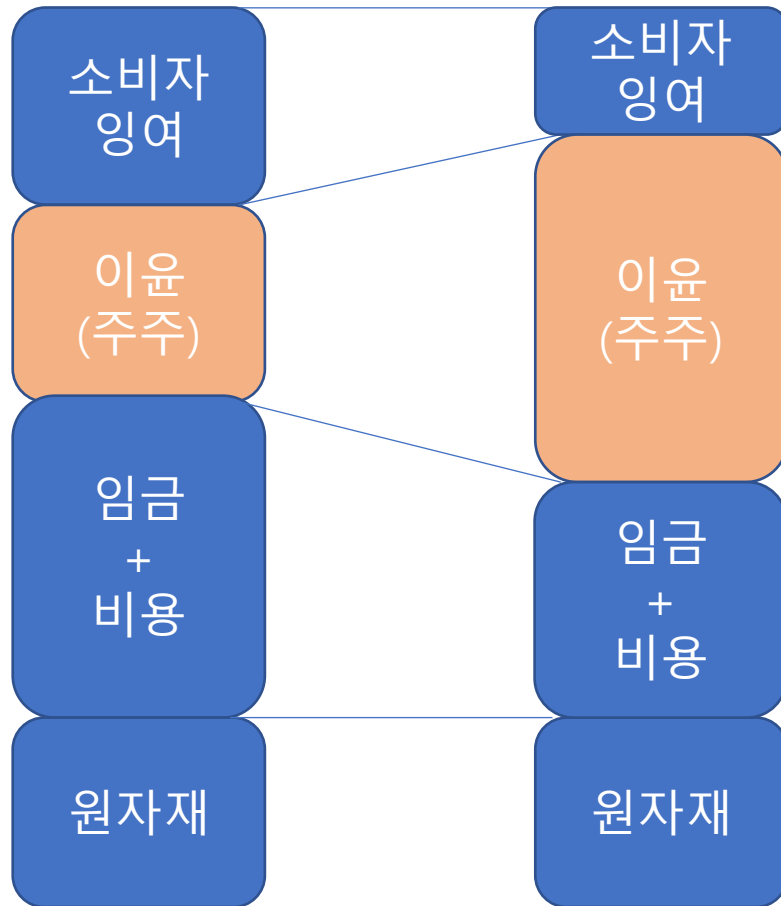
* 가치막대 모형



4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

[1] 공리주의적 관점

* 가치막대 모형



왼쪽의 그림과 같이, 이윤(주주)은 늘었으나 그 이윤이 늘어난 것이 소비자잉여 혹은 임금+비용을 줄여서 이윤이 늘어난 것이라면

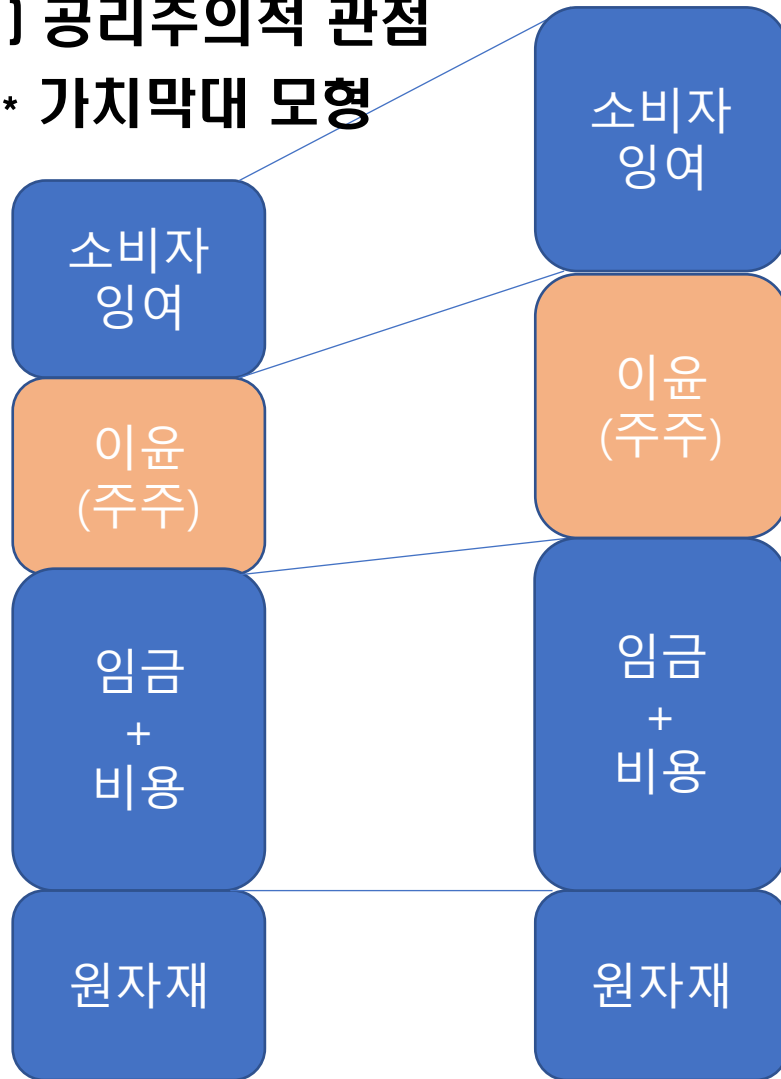
공리주의적 관점에 따르면 사회적 가치가 창조된 것이 아니다.

주주자본주의 하에서는 이윤이 늘어났으므로 바람직한 경영이지만, 공리주의적 관점에서는 그렇지 않다.

4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

(1) 공리주의적 관점

* 가치막대 모형



왼쪽 그림과 같이, 주주의 이윤과 함께, 소비자 잉여(이해관계자 중 **소비자의 이익**), 임금+비용(이해관계자 중 **노동자와 기타협력사의 이익**) 이 함께 늘어나야 공리주의적 관점에서 바람직한 사회적 가치가 창출된 것이다.

4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

[1] 공리주의적 관점

* 사회적 가치의 창조

1. 부정적 외부성의 저감과 긍정적 외부성의 창조

기업활동의 부정적 외부성(온실가스 배출을 통한 지구온난화, 항공기의 소음, 유해물질 등)을 줄이고 기업활동의 긍정적 외부성(이윤을 추구하기 위해 백신개발 등)을 늘림으로써 사회적 가치 창조가 가능하다.

2. 공공재의 사적공급

공공재란 소비에서 비경합적이고 공급에 있어 배제불가능한 재화 또는 서비스를 말한다. 공공재는 일단 공급되면 돈을 지불한 사람, 지불하지 않은 사람 관계없이 모두 사용할 수 있기 때문에 이윤을 남기기 어렵다. 주주자본주의적 접근 하에서 기업은 공공재를 생산하지 않지만, 공리주의적 관점에서 기업은 공공재를 사적공급 할 유인을 갖게 된다.(ex 구글의 지도 서비스)

4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

(2) 칸트의 의무론적 관점에서 본 사회적 가치

일반적으로 기업은 법인격체로서 그 운영과 활동에서 인권을 보호하고 증진할 의무를 진다.

1. 애플의 사례

“우리는 시각장애인들이 우리 제품을 사용하게 할 수 있도록 관련 기능을 탑재할 것인가를 결정할 때 투자수익을 고려해서 하는 것이 아니다. 이는 작업장 안전과 환경 문제에 대한 원칙에서도 마찬가지이다” => 안전보장, 환경보호, 약자의 권리 보호에서는 경제적 이득과 타협하지 않고 원칙을 지키겠다는 입장표명 = (의무론적 관점에서의) **사회적 가치 창출**

2. 국내 소셜벤처 기업 마리몬드

위안부 할머니들의 삶 이야기를 바탕으로 한 꽃무늬 디자인의 휴대폰케이스, 액세서리 등을 사업아이템으로 선정 => 위안부 할머니들의 잃어버린 인권을 회복하기 위한 시도를 사업과 동시병행 = (의무론적 관점에서의) **사회적 가치 창출**

4. 각각의 윤리체계를 기반으로 한 사회적 가치 창조 방법

[3] 롤스의 정의론적 관점에서 본 사회적 가치

사회적 약자의 삶 개선에 초점을 맞추으로써 사회적 가치 창출가능

- 삼성전자는 전신마비 환자들을 위해 아이 마우스를 개발, 눈동자의 움직임과 깜빡임으로 컴퓨터를 이용할 수 있게 함.
- 현대자동차는 지체장애인들의 이동권 보장을 위해 이들에 맞춰 개조된 차량으로 모빌리티 서비스를 제공하는 [주] 이지무브를 설립.
- [주] 베어베터는 발달장애인을 고용해 기업에 필요한 홍보물 및 소모품을 공급함으로써 그들에게 자아실현의 기회 제공.
- 렌딧은 은행 대출을 받을 수 없는 신용불량자들을 대상으로 대출을 해주어 신용불량자들의 재기가능성을 열어 줌.

5. 사회적 가치의 범위

[1] 기업의 사회적 책임 (Corporate Social Responsibility)

기업의 사회적 책임이란 기업이 내리는 결정이 자연환경과 사회에 대해 미치는 영향에 대한 책임(ISO 2600)으로 정의될 수 있다.

[2] 지속가능성 (Sustainability)

지속가능성이란 환경적, 사회적 정의와 경제적 번영을 동시에 추구하는 경영원리로서 시스템 사고에 기반해 생태시스템, 사회 시스템의 일원으로서의 기업의 존재를 강조하는 개념이다.

[3] 사회책임 투자 (Socially responsible investing)

사회책임 투자란 ESG 측면에서의 긍정적, 부정적 결과를 엄밀한 재무분석의 맥락에서 고려하는 투자과정으로 정의된다. 다양한 이해관계자 측면을 환경E, 사회S, 지배구조G로 요약해 이해하는 단초를 제공했다.

*** 위 3가지 방식이 최근 사회적 가치의 범위를 정하는데 가장 널리 사용되고 있다.**

5. 사회적 가치의 범위

[기타] 공유가치창출 (Creating Shared Value)

마이클 포터는 친환경 혁신이 경쟁우위의 원천이 될 수 있음을 주장하였다.

- * 사회적 책임CSR을 대응적 사회적 책임과 전략적 사회적 책임으로 구분.
- * 그 중 전략적 사회적 책임을 통해 기업이 경쟁력을 강화시키는 동시에 사회에도 유익한 결과를 가져올 수 있다고 주장.

공유가치창출(CSV)이란 기업이 수익창출 이후에 사회공헌 활동을 하는 것이 아니라 기업활동 자체가 사회적 가치를 창출하면서 동시에 경제적 수익을 창출하는 행위로 정의된다.

공유가치창출 접근법에서 말하는 사회적 가치는 다음의 사항들을 포괄한다.

- (1) 공리주의적 관점에 기반한 외부성의 제거
- (2) 거래비용의 감소를 통한 효율성의 증진
- (3) 롤스의 정의론에 기반한 사회적 약자의 삶 향상

6. 기업의 사회적 성과가 기업가치에 영향을 미치는 관계에 대한 최근의 연구결과

- (1) 사회적 성과가 우수한 기업들이 자본조달에 제약을 적게 받으며 자본조달 비용이 낮음.
[Cheng, Ioannou, & Serafeim, 2014]
- (2) 사회적 성과가 우수한 기업들의 주식을 통한 자본조달 비용이 낮음
[El Ghoul, Guedhami, Kwok, & Mishra, 2011]
- (3) 사회적 성과가 우수한 기업일수록 기업평판이 높고, 고용주로서의 매력도가 높음
[Greening & Turban, 2000]
- (4) 사회적 성과가 우수한 기업들이 특허 출원 및 특허 인용 등으로 인한 혁신성과가 높음.
[Flammer & Kacperczyk, 2016]
- (5) 사회적 성과가 우수한 기업에서 직원들의 근무 태만이나 결근이 더 적어 노동생산성이 높음.
[Flammer & Luo, 2017]
- (6) 사회적 성과가 우수한 기업들은 정책결정에 참여할 기회가 많아져 본인들에게 유리한 정책을 도출하거나 불리한 정책을 막을 가능성이 커짐.
[Werner, 2015]

7. 기업과정신과 사회적 가치

* 기업가정신의 개념

기업가정신이란 위험이 있는 새로운 사업을 운영하기 위한 경영자들의 창의적이고 모험적인 성향을 의미한다.

스티븐슨(H. H. Stevenson)은 기업가정신이란 **기업을 설립하거나 혁신 또는 위험을 감수하는 정도**라고 정의 하였다.

2021년 기준 전 세계에서 가장 주목받는 스타트업 기업 독일의 바이온텍(BioNTech)의 사례

2018년 다국적 제약업체 화이자(Pfizer)와 공동으로 mRNA 기반 독감 백신을 개발하던 중 코로나19 대유행을 맞아 전 세계에서 가장 먼저 승인을 받은 코로나19 백신 개발 성공.

=> 2021년 11월 기준 바이온텍의 시가총액은 80억원이상이다. 설립자인 사힌과 튀레치 박사는 창업자로서 억만장자가 되었다.

* 기업가정신을 사회적 문제의 해결을 위해 쓰는 스타트업의 경우, 경제적 이윤의 달성과 사회적 가치의 달성을 효과적으로 동시 달성가능

* **기업가정신은 미래의 사회적 가치를 논함에 있어 가장 중요한 방향 중 하나.**