

Capstone Design

ESG, 그리고 복지사업의 사회적 가치측정

7주차. 가치측정 방법론③ (SROI)

Contents

■ 방법론 복습

■ SROI(사회적 투자수익률)의 개념 및 분석 단계

■ 사회적 가치 측정 방법론 사례

[논문] 대학의 지역 공헌 및 협력 사례의 사회적 가치 측정 연구

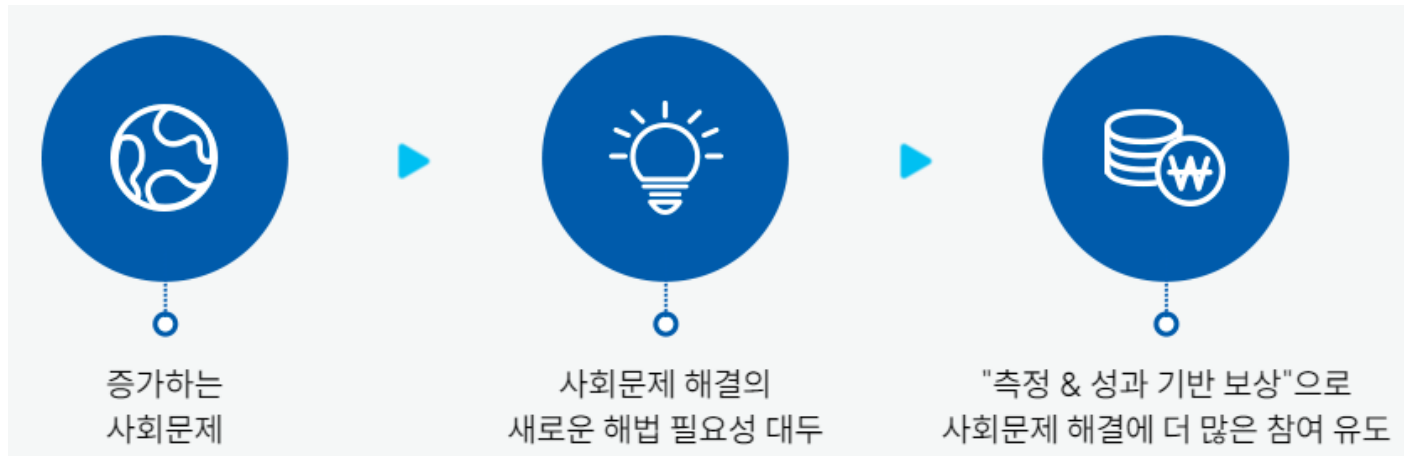
■ 토의

- ① 논문 및 게시판 토의 검토
- ② 많은 기업 사회공헌사업을 적용하여 범위 및 이해관계자를 설정해보세요.
- ③ 각 이해관계자별 투입물과 결과물에 무엇이 있을지 논의해보세요.

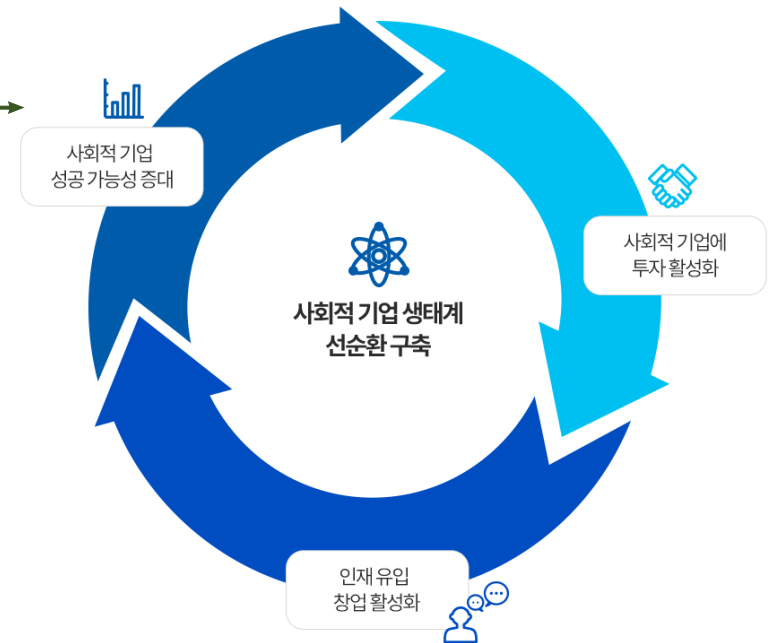
SPC(사회성과인센티브)

- Social Progress Credit
- 사회적 기업의 사회문제해결 성과를 화폐가치로 측정하고 보상하는 프로젝트
 - 2013년, SK그룹의 최태원 회장에 의해 제안됨
 - 사회문제에 대해 '측정&성과기반 보상'으로 사회문제해결에 더 많은 참여를 유도하기 위함
 - 2015년부터 매년 기업 선발 및 사회적 가치 측정을 진행하고 있으며, 현재 SK사회적가치연구원에서 운영하고 있음

사업배경 ↓



기대효과 →



SPC(사회성과인센티브)

■ 사회성과 인센티브 측정식

[기업의 활동가치 - 기준상태(baseline)] X 기준가격 X 활동량 X 기여도 - 외부보상

- 기업의 활동가치: 기업활동으로 인한 사회영향 (사회 편익 또는 비용 유발)
- 기준상태(baseline): 기업 활동가치를 평가하기 위한 비교 기준값
- 기준가격(proxy): 정량 성과를 화폐가치로 환산하는 가격
- 활동량: 기업의 활동가치를 만들어 낸 활동량
- 기여도: 성과에 대한 측정기업의 기여도
- 외부보상: 성과를 만드는 과정에서 외부로부터 받은 보상

SPC(사회성과인센티브)

사회서비스 성과 측정 예시

동일품질 가격 할인: $\Sigma(\text{일반 영리시장가격} - \text{SE 제공 가격}) - \text{사회서비스 관련 외부지원금}$



취약계층에게 간병서비스를 제공하는 사회적 기업 A

- 1년간 취약계층 500명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 50만 원에 할인하여 제공함
- 1년간 취약계층 30명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 무료로 제공함
- 대기업으로부터 무료 간병 서비스 제공을 목적으로 5천만 원을 후원 받음
- 표준식: (일반 영리시장 가격 - 사회적 기업 제공 가격) X 제공량



➢ A 기업이 1년 간 창출한 사회 성과: 7천백만 원 = (70만원-50만원) x 500명 + 70만원 x 30명 - 5천만원

고용 성과 측정 예시

직접 고용: $\Sigma(\text{SE 지급급여} - \text{SE 취업 이전 근로소득}) - \text{고용 관련 외부지원금}$



취약계층을 고용하는 사회적 기업 B

- 1년간 지적장애인(중증) 3명을 풀타임 고용하고 월평균 급여 100만 원 제공
- 정부로부터 사회적일자리 지원금 총 1천만 원 수령
- 사회적 기업 취업 전 지적장애인(중증) 월평균 소득 7만원
- 표준식: (취약계층 월평균 급여 - 취업 전 월평균 소득) X 인원수 X 근무개월수



➢ B 기업이 1년 간 창출한 사회 성과: 2천3백4십8만 원 = (93만원 x 3명 x 12개월) - 1천만원

비용효과분석(CEA) VS 비용편익분석(CBA)

→ 두 방법론 모두 고전적 가치측정법

	비용효과분석(CEA)	비용편익분석(CBA)
정의	여러 정책 대안 가운데 가장 효과적인 대안을 찾기 위해 각 대안이 초래할 비용과 산출 효과를 비교·분석하는 기법	여러 정책 대안 가운데 가장 효과적인 대안을 찾기 위해 각 대안이 초래할 비용과 편익을 비교·분석하는 기법
장점	- 편익을 화폐단위로 환산할 필요가 없기 때문에 비용편익 분석보다 상대적으로 쉽게 적용 가능함 - 화폐가치로 측정할 수 없는 공공재(ex. 깨끗한 물, 편리한 교통, 치안 등)를 다루기 쉬움 - 상대적으로 외부효과 혹은 무형적인 것을 분석하기 쉬움	- 자원사용 효율성이 높은 프로젝트나 정책 선정 기준으로 적용이 용이함 - 프로그램을 비교하여 최고의 가치를 선택하는데 유용함
단점	- 경제적 효율성에 관해서는 정보를 제공하지 못함 - 자원배분에 대한 사회적 선호를 측정하지 않음 - 어떤 대안에서 가장 효율적인 자원 사용에 대해 결론을 내기 어려움 - 비용편익분석과 함께 사용함으로써 더욱 정확하게 측정 가능함	- 경제적 타당성 측정 시 각 요소들을 비용과 편익으로 구분하기 모호함 - 계량화하기 어려운 부분이 존재함 - 할인율 결정의 어려움

비용효과분석(CEA)

- 비금전적인 혜택 또는 결과와 비용의 비율로 계산한 것 (ex. 고등학교 졸업자 당 비용, 말라리아가 치료된 어린이 당 비용)
- 프로그램의 혜택이나 개입이 금전적으로 환산하기가 불가능하거나 적절하지 않을 상황일 때 사용

어린이를 위한 연간 가정방문 프로그램

1년간 100명의 어린이들에 대한 가정방문프로그램 실시로 향후 3년간 아이들의 응급실 방문 횟수가 감소할 것으로 예상됨.

- 100명의 어린이들
- 3년간 어린이 한명당 응급실 방문횟수 1회 감소
- 응급실 방문 1회 비용은 평균 \$200
- 프로그램비용은 어린이 한명 당 \$300 혹은 전체 \$30,000

따라서, 비용효과비율 = 289건의 응급실 방문 방지/프로그램 비용 \$30,000 = 1,000달러당 9.6건의 응급실 방문 방지

- 289건의 응급실 방문 방지= 100명의 참가자 x 참가자당 1회방문 x 3년간 , 4% 할인율
- 비용은 최초 1년에만 일어나기 때문에 할인하지 않았음

(Karoly, Lynn A., M. Rebecca Kilburn, James H. Bigelow, Jonathan P. Caulkins & Jill S. Cannon, 2008a)

비용편익분석(CBA)

- 개입과 관련된 편익과 비용을 화폐화하여 어떤 것이 더 큰지 비교함
- 의사결정자들이 프로그램 및 프로젝트의 우선순위를 명확히 정할 수 있도록 도움(점차 사용이 증가하는 추세)
- 영역 내, 영역 간 서로 다른 프로그램의 비교가 가능함

어린이를 위한 연간 가정방문 프로그램

1년간 100명의 어린이들에 대한 가정방문프로그램 실시로 향후 3년간 아이들의 응급실 방문 횟수가 감소할 것으로 예상됨.

- 100명의 어린이
- 3년간 어린이 한명당 응급실 방문횟수 1회 감소
- 응급실 방문 1회 비용은 평균 \$200
- 프로그램비용은 어린이 한명 당 \$300 혹은 전체 \$30,000

따라서 프로그램의 비용편익비율은 $\$57,700 / \$30,000 = 1.9$.

- \$57,700은 100명의 참가자 x 참가자당 1회 방문 x 방문당 \$200 x 3년, 할인율 4%를 곱하여 계산
 - 비용은 최초 1년에만 일어나기 때문에 할인하지 않았음
-

(Karoly, et al, 2008b)

SROI의 개념

Social Return on Investment

한 조직이 창출하는 사회적 · 환경적 · 경제적 가치의 산출을 유형의 화폐화된 가치로 환산하여 보여주는 방법

$$\text{SROI} = \frac{\text{기업이 창출한 가치(사회적 가치 + 경제적 가치)}}{\text{기업이 투입한 가치}}$$

- 불평등과 환경파괴를 줄이고, 사회적 · 환경적 · 경제적 비용과 효익을 결합하여 복지를 증진시키고자 개발됨
- SROI 측정법은 이해관계자, 조직의 경험 등에 따라 유동적으로 변화할 수 있음
- 사회적 · 환경적 · 경제적 결과물을 상징하기 위해 금전적 가치로 표현하고, 이는 비용편익 분석으로 산정될 수 있음
ex. 3 : 1의 비율은 \$1를 투자하여 \$3의 사회적가치를 얻는 것
- ‘돈(money)’이 중심이 아닌 ‘가치(value)’에 관한 것 (돈은 단순히 하나의 단위이고, 가치를 교환하기 위해 넓게 통용되는 수단임)
- SROI 유형
 - 평가성(evaluative) SROI: 이미 일어난 실제 결과에 근거하여 소급하여 수행하는 것
 - 예측성(forecast) SROI: 실행하고자 하는 활동이 의도했던 결과를 달성했을 때 얼마나 많은 사회적 가치가 창출될 것인지를 예측하는 것

SROI의 유용성

■ 전략적 계획 수립, 개선(improving), 영향력 설명, 투자 유치 및 의사결정을 위한 도구로서 유용함

■ 경영자에게는 시간과 돈을 지출하는 의사결정에 직면했을 때 선택을 위한 지침으로 사용함

- 전략적 토의를 촉진하고 하나의 활동이 만들어내는 사회적 가치를 이해하고 최대화하도록 도움
- 긍정적이든 부정적이든 예상치 못했던 결과들을 관리하는 적절한 자료로 활용될 수 있음
- 변화를 만들어내는 데 기여하는 다양한 이해관계자와 함께 일하는 것에 대한 중요성을 인식시켜 줌
- 조직이 달성하고자 하는 것과 조직의 이해관계자들이 원하는 것 사이의 공통점을 확인할 수 있고, 사회적 가치를 최대화하도록 도움
- (프로그램/정부조달계획) 예측성 SROI 분석은 전략적 계획화 단계에서 프로그램을 어떻게 만들지 결정하고, 시장을 테스트하고 계약의 범위 및 사양을 결정하기 위해 사용 가능함
- (응모/입찰) 예측성 SROI 분석은 가장 많은 가치를 창출할 것 같은 응모자 혹은 입찰자를 평가하는 데 사용 가능함
- (모니터링/평가) 평가형 SROI 분석은 성과를 검토하는데 사용 가능함

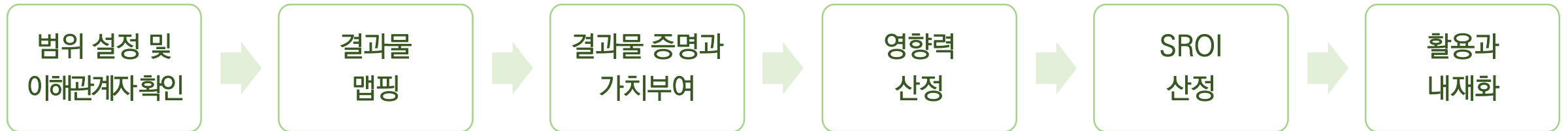
SROI의 원칙

- 사회적 회계(social accounting)와 비용편익분석(cost-benefit analysis)으로부터 발전됨
- 7가지 원칙에 근거함

원칙	세부내용
① 이해관계자를 참여시킨다	이해관계자 참여를 통해 측정 항목을 알리고, 측정방법에 대해 분석 과정 전체에서 이해관계자로부터 조언을 받아야 함
② 변화사항에 대해 이해한다	의도했던 의도하지 않았든, 긍정적이든 부정적이든 모든 변화를 인지하여 수집한 자료를 통해 변화가 어떻게 창출되고 이것을 어떻게 평가할 수 있는지에 대해 분명히 표현해야 함
③ 그러한 사항들을 가치화한다	결과물의 가치를 인정하기 위해 객관적인 재무적 대용치를 사용해야 함
④ 오로지 중요한 것들을 포함시킨다	조직의 정책, 네트워크, 사회적 규범, 단기적 재무적 영향력에 대한 이슈도 포괄적으로 고려해야 함
⑤ 과대선정해서는 안 된다	조직이 창출할 수 있는 가치만을 주장해야 함
⑥ 명백하고 투명해야 한다	분석이 정확하고 정직하게 시행되었는지 명백한 근거를 입증하고 이해관계자들에게 보고되고 논의된 내용을 공개해야 함
⑦ 결과를 검증한다	SROI 분석과정에서 불가피하게 주관성이 개입됨. 이해관계자들은 연구결과 및 연구자의 의사결정이 합리적 이었는지 아닌지를 평가할 수 있어야 함

SROI의 단계

■■■ SROI 분석은 6단계로 구성되어 있음



1 범위 설정

- 목적(purpose): SROI 분석을 행하는 목적이 무엇인가?
- 청중(audience): 이 분석은 누구를 위한 것인가?
- 배경(background): 조직과 해당 사업의 의 목적, 목표, 차별성이 무엇인가? 활동을 통해 무엇을 성취하고자 하는가?
- 자원(resources): 시간, 돈 등 분석을 위해 필요한 자원은 무엇인가? 이것이 실제 이용가능한가?
- 분석 작업은 누가 수행할 것인가(who)?
- 초점을 맞추고자 하는 활동의 범위(range): 조직의 모든 활동을 분석할 것인가? 혹은 특정 활동만을 대상으로 할 것인가?
- 고려되어야 할 기간(period): 분석에 필요한 기한은 어떻게 되는가?
- 예측성 분석? 사후 평가성 분석(analysis)?

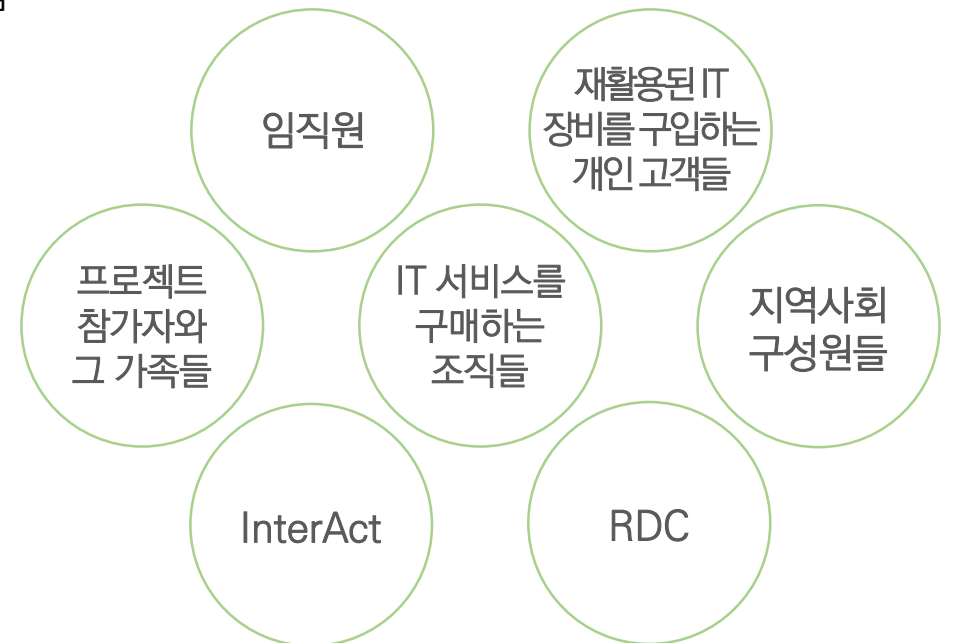
SROI의 단계

1 이해관계자 확인

- 분석해야 하는 활동에 의해 부정적이든 긍정적이든 그 변화를 경험한 사람 혹은 조직
- 범위 내의 활동에 의해 영향을 받거나 영향을 끼친 사람들을 모두 열거해야 함

사례. MillRace IT의 이해관계자 목록 작성

- 컴퓨터 및 IT 장비를 재활용하여 유통하거나 정신건강문제를 가진 소외계층에게 업무 경험 및 교육을 제공함
- 매년 일부 참가자들은 훈련 및 교육과정이 끝난 후 고용되기도 함
- 참가자들은 일을 함으로써 증상 악화를 막고, 회복에 집중함
- MillRace IT는 다른 정신건강자선단체인 InterAct보다 앞서 시작 (두 조직은 긴밀한 협력 관계 구축)
- 민간부문의 컴퓨터 재활용 기업인 RDC와 상업적 파트너십 체결



+지방정부, 지역 정신건강치료 시스템 등

SROI의 단계

1 이해관계자 확인

예시 : MillRace IT의 구체적인 이해관계자 선택	
핵심 이해관계자들	포함 사유
직원들	그들은 고용되었지만 고용되지 않았을 수도 있음. 이것은 그들의 삶에 유효한 변화를 가져다줌.
프로젝트 참가자들 — 정신적인 병을 회복하고 있는 사람들	참가가 성공적일 경우 우선적으로 수혜자가 의미 있는 영향을 받음.
프로젝트 참가자들의 가족 구성원	참가자의 정신건강 개선은 이전에 중대한 치료 책임을 졌을 가족들에게 유효한 영향을 줄 것임.
영국 동남부 에섹스(Essex)의 지방정부	컴퓨터 재활용은 지자체의 쓰레기 매립비용을 줄여 주고 환경적 목적을 충족시키도록 지원.
중앙정부[영국 국가보건서비스(NHS)와 노동연금부(Department of Work and Pension)]	정신 및 육체적인 건강을 개선시켜 줌으로써 건강하지 못했을 경우에 쇠약해질 수 있는 심신의 건강을 유지. 복지비용의 잠재적인 감소와 고용증가로 인한 증대된 소득세를 확보.

예시 : MillRace IT의 구체적인 이해관계자 선택(계속)	
제외된 이해관계자들	제외 사유
이사진들	이사진들에게서 유효한 변화가 발견되지 않음.
재활용된 IT 장비를 구매하는 개인 고객들	다른 곳에서 컴퓨터 구매했을 수 있음.
IT 서비스를 구매하는 조직들	다른 곳에서 서비스 구매했을 수 있음.
지역사회의 구성원들	지역사회 내의 적절한 대표 이해관계자를 결정하기 어렵고 범위가 너무 분산되어 측정하기가 어려움.
지역 정신건강 치료시스템	이미 중앙정부에 의해 효익이 산정됨(위 내용 참조).

SROI의 단계

1 이해관계자 확인

- 이해관계자가 누구인지 확인 후, 접촉 방법을 결정해야 함
- 이해관계자를 통해 조직을 개선할 수 있는 유용한 정보를 얻을 수 있음
- 분석하고 있는 사업의 강점과 약점에 대해 더 잘 이해할 수 있도록 함
- 이해관계자 모두를 한 장소에 모이도록 한 후 직접적으로 질문
- 워크숍 형태를 통해 자유로운 토론과 설명용 차트를 이용해 대답을 기록
- 정기적으로 열리는 회의 시에 이해관계자들이 관련 양식을 작성
- 주요 이해관계자 대표자 및 담당자에게 이메일로 간단한 양식 송부
- 일대일 인터뷰 등
- 사업 진행 과정에서 어떻게 접촉할지, 몇 번 접촉할지, 언제 접촉할지 생각해보기

SROI의 단계

2 결과물 맵핑

- 이해관계자로부터 알게 된 정보를 바탕으로 영향력 지도(impact map) 작성
- 사용한 특정 자원(투입물)과 그것이 어떻게 활동(산출물)으로 이어져 이해관계자에게 최종적으로 영향을 끼쳤는지를 상세히 기술
- 5단계로 구성



- ✓ 투입물: 활동이 일어나는 과정에서 사용된 것 (ex. 돈, 자원봉사시간 등)
- ✓ 투입물 가치 평가: ex. 1주일에 5시간 일한 자원봉사자 → 일반 시급*5시간
- ✓ 산출물 vs 결과물
 - 산출물: 직업 훈련 프로그램 그 자체
 - 결과물: 프로그램 참여자가 직업을 갖는 것

SROI의 단계

2 결과물 맵핑

영향력 지도 작성 예시

조직	Wheels-to-Meals	
목표	부가적인 건강과 사회복지와 함께 30명의 지역 어르신들을 위해 식사를 전달하는 점심서비스 오찬클럽(luncheon club) 제공	
범위	활동	1년의 50주, 주 5일 자격을 갖춘 노인 및 장애를 가진 지역 주민을 위해 30개 장소에서 활동
	계약/자금조달/조직의 부분	지자체 보조금

1단계		2단계			
이해관계자	의도된/의도되지 않은 변화	투입물		산출물	결과물
		설명	가치(£)		
우리는 누구에게 영향을 주는가? 누가 우리에게 영향을 주는가?	여러분은 그들에게 무엇이 변화할 것이라 생각하는가?	그들은 무엇을 투자했는가?		숫자상 활동 요약	여러분은 이 변화를 어떻게 기술하는가?
노인/장애를 가진 지역주민	지역주민은 건강 서비스를 덜 이용한다.	시간	£0	오찬 클럽:	가벼운/치료 집단 운동 수업은 지역 주민에 더욱 맞게 만들었으며, 그들은 병원에 가는 횟수가 다소 줄었다.
	지역주민은 집 밖을 더 나간다.			-집단활동 (보드게임, 공예, 가벼운/치료 운동, 정보 및 인지 수업)	일반의원의 간호 집단 수업은 지역주민이 그들의 건강과 증상을 더욱 관리하게 하여 그들은 더욱 건강해졌다.
					지역주민은 집단활동을 통해 새로운 친구를 만들고 다른 이와 더 많은 시간을 보냈다.
지자체	지역주민은 영양가 높은 식사를 제공	Wheels와의 식사 배달서비스 계약 (연간)	£24,375	-30명을 위한 운송수단 -연간 7,500개의 따뜻한 식사	지역주민은 하루에 5번 중 3번 영양가 있는 식사를 먹었으며 더욱 건강해졌다.
Wheel-to-Meals 자원봉사자(퇴직자)	활동 유지	시간당(분당 임금) 4명 봉사자×3시간×5일×50주×£6(예상)	£18,000		오로지 지역주민을 위한 중요한 결과물(지방의회를 위한 것이 아님). 이 이해관계자들에 대한 모든 결과물은 이미 위에서 고려되었다.
노인/장애를 가진 지역주민의 이웃	이웃 돌보기	시간	£0		더욱 건강해진 자원봉사자(퇴직자)
전체			£42,375		이웃의 보살핌/소평의 감소와 비공식적 지역사회네트워크의 해체

SROI의 단계

3 결과물 증명과 가치부여

- 4단계로 구성



- 지표: 이용자들에게 일어난 변화의 척도
ex. 결과물: 병원 출입 감소 → 지표: 병원 출입 횟수
ex. 결과물: 건강해진 주민 → 객관적 지표: 병원 방문 횟수 / 주관적 지표: 건강 개선에 대해 언급한 주민의 수
- 데이터 수집 방법: 일대일 인터뷰, 사례 기록, 포커스그룹, 워크숍 및 세미나, 설문지(직접대면, 전화통화, 우편, 인터넷) 등
- 가치화(valuation): 시장가격이 매겨져 있지 않은 대상물에 화폐적 가치를 부여하기 때문에 주로 ‘화폐가치화(monetization)’로 언급됨

예시 : 지표 선정	
결과물	지 표
사회적 고립해소	- 참가자들의 새로운 활동 참여 증가 (예 : 새로운 스포츠나 취미를 가짐, 새로운 곳 방문) - 참가자들의 친구 증가 - 참가자들의 사회적 기술 수준에 대한 자기 보고 - 참가자들이 과거에 사용하지 않았던 대중교통 등 관련 공공서비스 이용
정신질환자에 대한 낙인감소	- 참가자들이 정신질환서비스 이외의 많은 활동에 참가 - 참가자들이 차별받은 건수 자기보고 - 조직 활동에의 지역사회 참여 - 지역사회 내 태도 변화

수혜자	지속기간	근 거
관련 고용을 위해 지속되는 연간 IT 훈련 프로그램 참가자	4~5년	성공적 고용은 참가자에게 경력경로를 설정해 준다. 비록 고용상태가 일정 기간(예 : 15년) 유지될지라도, 훈련의 효과가 점차적으로 없어지고 일에서의 경험이 훨씬 더 중요해지는 4~5 년간이 결과물 지속기간이다.
일시적 휴식기간(1주)을 갖게 된 간병인	1년 이상	수혜를 지속시키기 위해 간병인의 휴식기간은 정기적으로 이루어져야 한다.
취학 전 교육참가 어린이	10~15년	일찍이 어린이들에게 개입했던 다른 이로부터의 증거자료는 혜택이 오래 지속될 것이고 아이들에게 다른 경로를 만들어 줄 것이라고 제시한다.
저렴한 작업장을 지원받게 된 사업체	3~4년	그러한 지원은 3~4년 이상 지원될 것이다. 그러나 초기 설정된 다른 요소들(예 : 전반적인 경제 분위기)이 더욱더 중요하게 될 것이다.
더 나은 품질의 휠체어를 갖게 된 참가자들	2년	새로운 휠체어의 편익도 다른 자산들처럼 가치가 점점 저하될 것이다.

재무적 대응치를 통해 화폐가치화
ex. 평균 상담치료비용, 노동시간*시급 등

SROI의 단계

4 영향력 산정

- 사중(deadweight): 본래 자체의 중량. 사업이 개입되지 않았을 경우, 어차피 일어났을 변화의 양을 측정하는 것
 - ✓ 결과물: 사회복귀 지원프로그램에 참여한 어린 출소자들(16-24세)의 재범률 감소
 - ✓ 비교치 지표(사중): 16-24세의 국가 평균 재범률
- 귀인(attribution): 변화(결과물)가 일어나는 다양한 원인들 중 어느 원인을 그 변화에 귀속시켜야 할지를 추론하고 결정하는 것
 - ✓ 퍼센트로 산정됨(ex. 결과물에서 조직 또는 매체가 기여한 비율)
 - ✓ 변화: 기사를 통한 사업실행주체 3곳의 이미지 개선 → 기사라는 하나의 원인에서 발생한 가치를 세 주체 모두에게 귀속시켰기에 중복 산정 위험이 있음(각 주체의 이미지 개선 가치를 1/3으로 산정)
- 드롭오프(drop-off): 시간에 따른 결과물의 지속 정도를 산정하는 것
 - ✓ 보통 매년 말에 결과물이 남아있는 수준에서 일정 퍼센트를 공제하는 것으로 산정됨
(ex. 100년의 결과물이 3년 동안 지속되지만 10%씩 드롭오프 된다면, 첫 해는 100, 둘째 해는 90, 세번째 해는 81이 될 것임)

SROI의 단계

5 SROI 산출

총현재가치(Total present value) = £81,741.93

순 현재가치(Net present value) 총현재가치 - 총투입
 $£81,741.93 - £42,375 = £39,366.93$

SROI 총현재가치/총투입
 $£81,741.93 / £42,375 = £1.93 : £1$
 “투자금 £1에 대해 £1.93의 가치가 있다”

6 보고, 활용 및 내재화

투명성과 중요성의 원칙에 맞게 간결하며 일관성 있게 보고하고 작성해야 함

- 업무의 협의, 핵심 이해관계자 및 사업내용과 관련된 정보
- 분석 범위, 이해관계자의 참여 정보, 데이터 수집 방법 등과 관련된 정보
- 계산의 세부사항, 추정치 및 가정에 대한 논의

SROI 사례연구: 대학 지역사회 공헌활동 사회적 가치측정 연구

■■■ 조별로 논문을 검토해서 SROI분석틀에 맞춰 어떻게 연구를 수행했는지 논의

게시판 팀별 과제 발표

- 임팩트 단계 및 구성요소 (what who how much contribution risk)를 팀에서 평가하고자 (혹은 모르면 하나를 선택) 하는 사회공헌 사업을 특정하여, 자세히 분석해 보세요.
- 발표는 5분 내외

토의

■ ■ ■ 많은 기업 사회공헌사업을 적용하여 범위 및 이해관계자를 설정해보세요.

핵심 이해관계자	포함된 이유

제외된 이해관계자	불포함된 이유

■ ■ ■ 각 이해관계자별 투입물과 결과물에 무엇이 있을지 논의해보세요.

이해관계자	투입물	가치
서울시립대학교	시간 및 노력	0
멘토 대학생	시간 및 노력	21,500,000
	기숙사 관리비 지출	13,000,000
면목고등학교	시간 및 노력	0
멘티 고등학생	시간 및 노력	0
중랑구청	수업료 지원	34,400,000
합계		68,900,000

이해관계자	결과물	산출물
서울시립대학교	학교 이미지 개선	그룹 학습지도: 주 2일 2시간씩 멘토 10명 멘티 30명 기숙사 사용: 10명, 10개월
	기숙사 공간 확보	
멘토 대학생	저렴한 주거비	
	수입 발생	
	과외경력 확보	
	통금/활동제한(-)	
면목고등학교	이미지 개선	
	기숙사 선호도 증가	
멘티 고등학생	과외수업	
	입시정보 획득	
	정서적 지지	
중랑구청	구청이미지 개선	