

CSES DB 설명회

2pm 정시에 시작합니다. 잠시만 기다려주세요 ☺

CSES DB

온라인 설명회

11월 10일 (수) 2pm

2021 CSES Learning Community Series 1

CSES DB 설명회

진행 순서

진행 내용

Session 1 | CSES DB 설명회

인사말

CSES DB 개관

CSES DB 소개

CSES DB 관련 Q&A

사회 정명은 팀장

나석권 원장

최산 수석

유미현 수석

Session 2 | CSES DB 분석 세미나

CSES DB 분석 세미나

Q&A

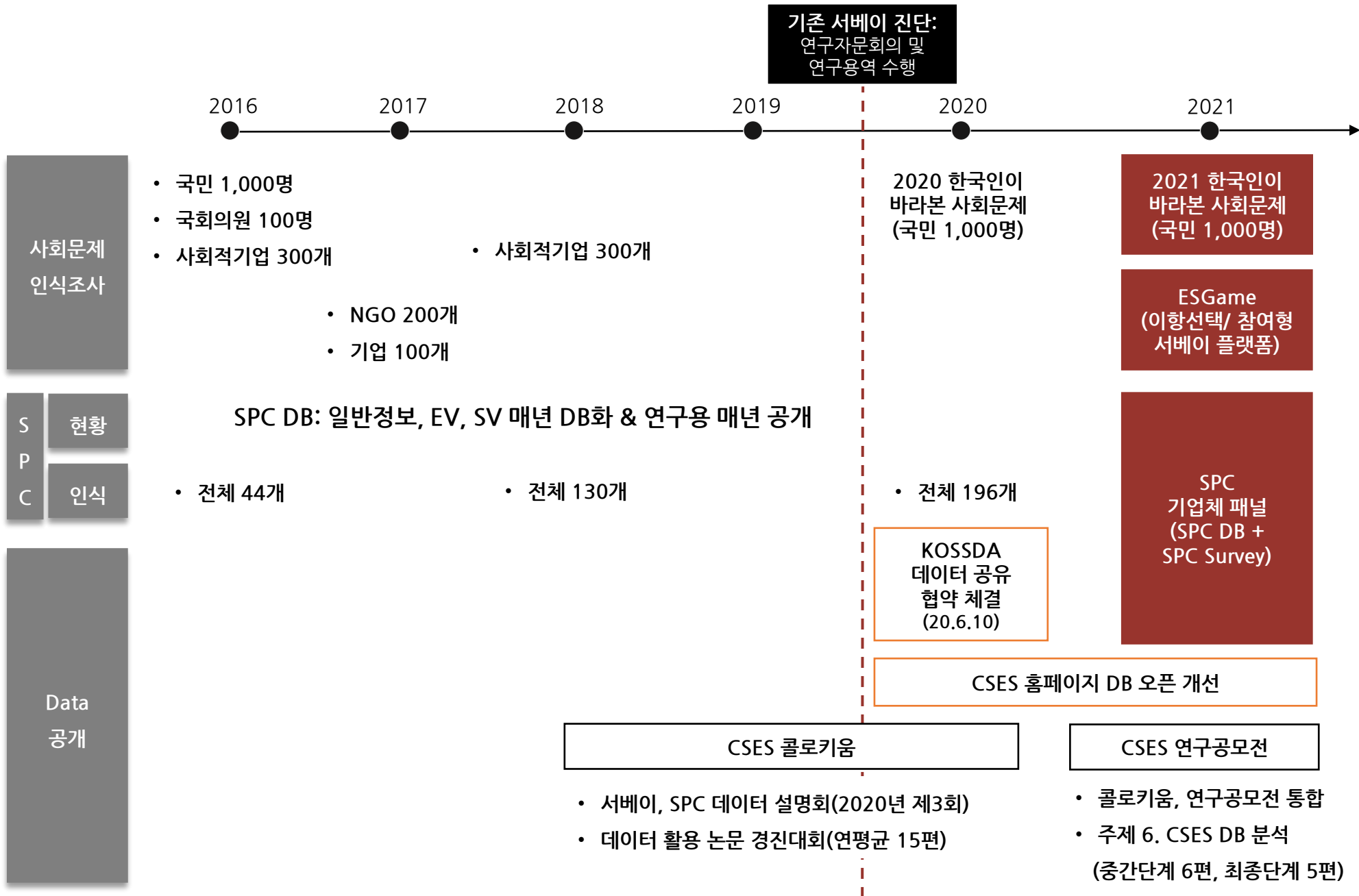
정선문 연구원

인사말

나석권 원장



[Intro] CSES DB 종류



CSES DB

개관

2021 CSES Learning Community

CSES DB 설명회

2021. 11. 10.

I . 사회성과인센티브 개관

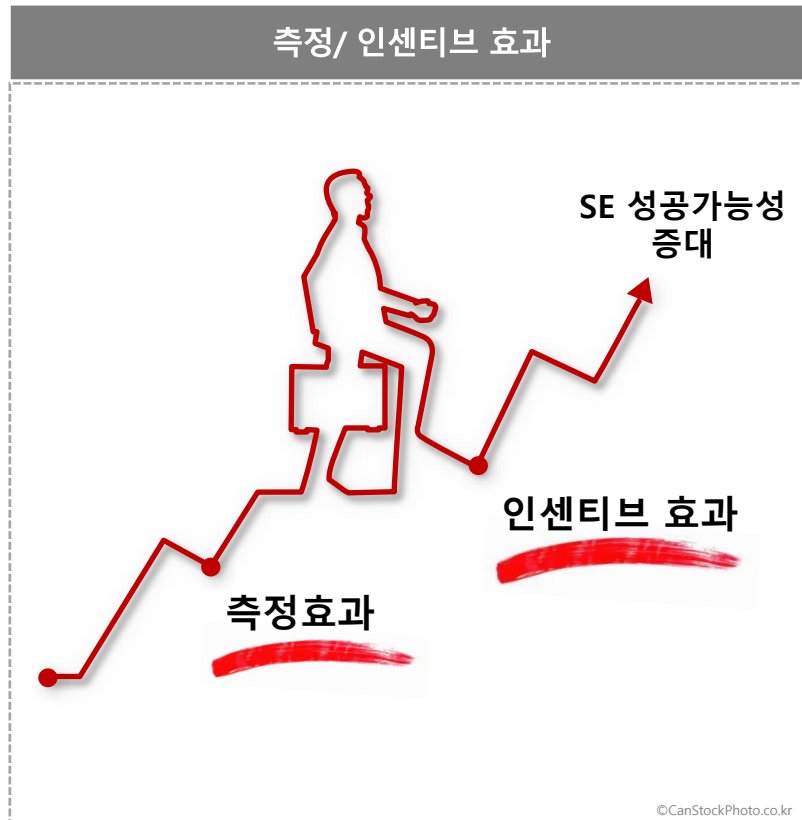
1. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (1)

사회적기업의 어려운 현실을 해결하고자 **사회적 가치 측정**과 **성과기반 보상** 제안



1. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (2)

측정/ 인센티브를 통해 사회적기업의 성공가능성을 높여
투자/ 인재가 지속적으로 유입되는 **사회적기업 생태계의 선순환** 기대



1. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (3)

이러한 구상을 현실에서 실험해 보기 위해

2015년부터 '사회성과인센티브 프로젝트'가 시작되었습니다.



SK그룹은 스타스테크, 업드림코리아 등 200개 기업이 '2019년 사회성과인센티브(SPC, Social Progress Credit)' 프로그램에 참여해 598억원 상당의 사회성과를 창출한 것으로 측정됐으며, 이를 보상하는 개념으로 인센티브 106억원을 지급한다고 24일 밝혔다.

SPC는 사회적 기업 등 사회적 가치 창출을 추구하는 기업들의 사회성과를 화폐단위로 측정된 뒤, 이에 비례해 현금 인센티브로 지급하는 프로그램이다. 최태원 회장이 2015년 "착한 일을 하는 기업에 보상을 부여하면 재무안정성을 꺾을 수 있어 더 많은 사회성과를 창출하는 선순환을 이룰 수 있다"는 철학으로 처음 만들었다.



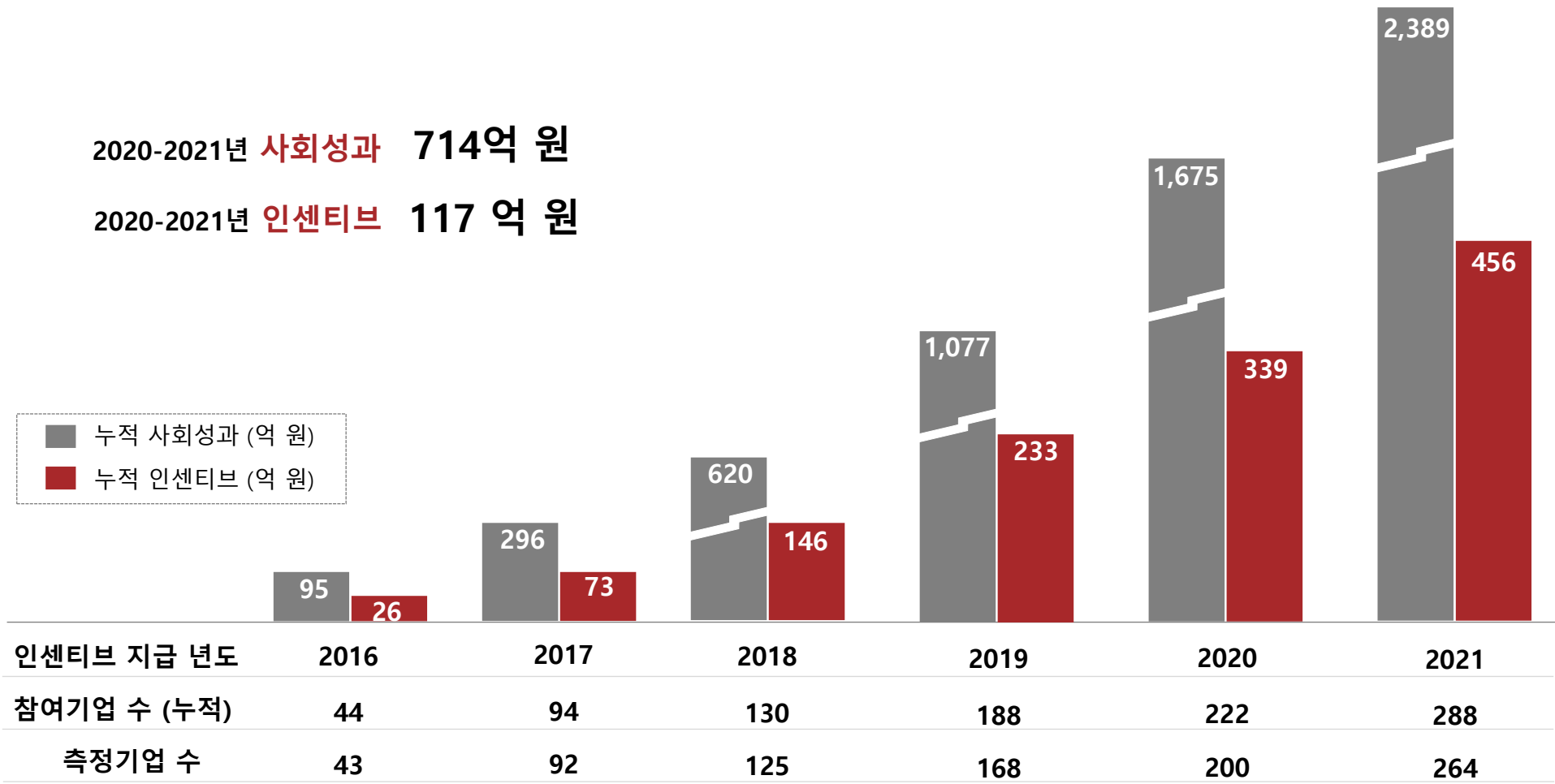
사회성과인센티브 어워드 주간을 맞아 최태원 SK회장이 사회적 가치 창출에 노력한 관계자들에게 화상으로 축하인사를 전하는 모습./사진제공=SK

2015년부터 2019년까지 SPC에 참여한 기업들은 총 1682억원의 사회성과를 창출했고, 인센티브 339억원을 받았다. 참여 기업당 연평균 매출액은 2015년 16억 1000만원에서 2019년 17억원으로 증가했으며, 연평균 사회성과도 기업당 2015년 2억 4000만원에서 2019년 3억원으로 늘었다.

SK그룹은 "최 회장 구상으로 출발한 지 5년된 SPC는 참여기업 성장의 마중물 역할을 톡톡히 해내고 있다"며 "참여 기업들이 재무적 안정성과 사회성과 창출이라는 두 마리 토끼를 잡는 데 큰 역할을 하고 있다"고 설명했다.

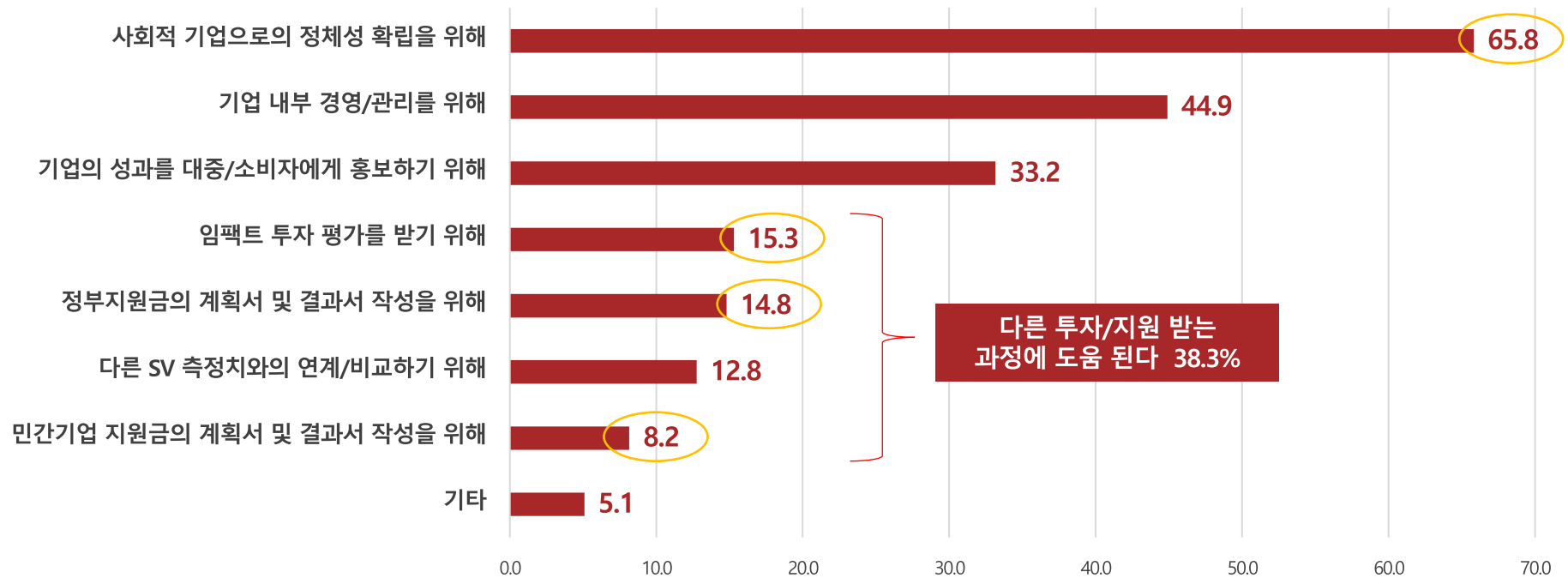
2015년 SPC 프로젝트 론칭 이후, SPC 참여기업들은 **총 2,389억 원의 사회성과**를 창출했으며,
사회성과에 비례하여 **총 456억 원의 현금 인센티브**를 지급

2020-2021년 **사회성과 714억 원**
2020-2021년 **인센티브 117 억 원**

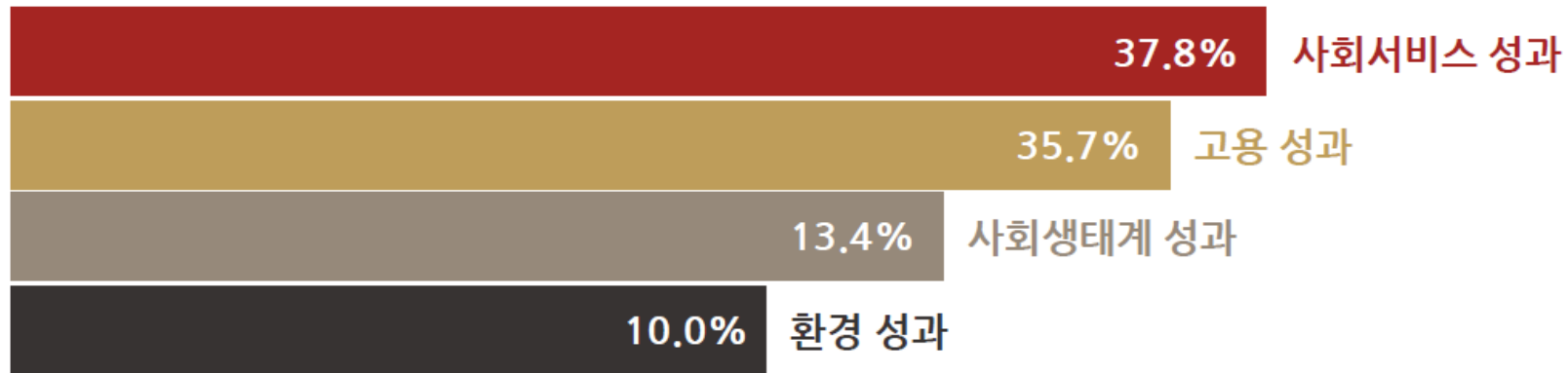


SPC 측정 결과를 **정체성 확립**에 활용하고 있으며
외부 투자/지원을 받는 과정에서도 보조자료로 활용하고 있음

→ 측정 결과를 어떻게 활용하는가?



참여기업들이 창출하는 사회성과의 유형 (2020)



* 한 기업이 2가지 이상의 사회성과를 창출하기도 하므로, 참여기업 전체가 창출한 사회성과의 비중을 측정함

※ 출처: 2021 SPC Review Vol.1

글로벌 탑 경영대학 사례집/ 학술지에 SPC 프로젝트의 효과성이 인정받고 있음

하바드 경영대 경영사례로 SPC 소개 (2020년 초)



HARVARD | BUSINESS | SCHOOL

DRAFT
OCTOBER 16, 2019

GEORGE SERAFEIM
ETHAN ROUEN
DAVID FREIBERG



George Serafeim 교수

SK Group: Social Progress Credits

After spending several weeks traveling across South Korea to meet with heads of his conglomerate affiliates, Chey Tae-won, Chairman and CEO of SK Group, returned to Seoul with a clear message: SK's future was bright as long as the societal ecosystem around SK was being nourished and strengthened. What he had heard from his direct reports confirmed his long-held belief that social progress in Korean society was of utmost importance, and that companies need to be judged not only by their financial performance but also on their social impact.

Chairman Chey demanded that SK, the third largest conglomerate in South Korea, had a responsibility to use its size and financial strength to promote positive social value. For many years, the company was a major philanthropic donor in Korea, but Chey had recently started questioning whether these charitable efforts were producing the desired results, as SK had no way to measure the impact of its giving.

경영학 Top Journal에 SPC 효과성 논문 게재 (2021.6 확정)

제목 Social Performance Incentives in Mission-Driven Firms

저자 신재용 교수(서울대 경영학, 회계)
정선문 박사과정(서울대 경영학, CSES 펠로우)

학술지 Management Science (경영학 Top 5 저널)



신재용 교수

내용

측정효과

✓ 측정만족도가 높을수록 매출대비 SV, 자산대비 SV 증가

인센티브효과

✓ SPC 참여기간이 길수록 매출대비 SV 증가
✓ 인센티브 수령하면 다음해 매출대비 SV 증가

조직문화 & 인센티브활용

✓ 규율중심 조직에서는 인센티브를 임직원 보너스로 지급하면 SV 증가
✓ 가치중심 조직에서는 인센티브를 사회적 재투자에 활용하면 SV 증가

학술지 Reviewer 반응

✓ "한국에서 이런 일이 벌어지고 있다니! 이런 사회 실험이 실제 벌어지고 있는가? 재미있는 실험이다."

SPC는 장기적으로 Positive Incentive 시장을 지향합니다.



II. 사회성과인센티브의 운영

사회성과인센티브 (SPC)는 모두가 인정하고 합의할 수 있는
최소수준에서부터 측정을 시작합니다.



참여 기업들이 수용할 수 있는
“사회성과(Social Performance)” 개념 제안

【사회성과 개념】

비즈니스를 통해 직접적으로 창출한 성과

Alternative(정부, 영리기업) 대비 부가적으로 창출한
성과

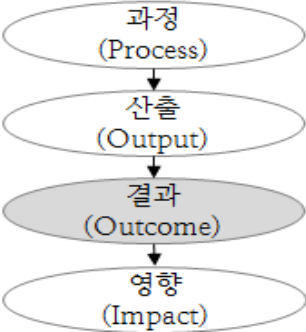
시장에서의 미보상 성과

측정 원칙 1 기업이 사업을 운영하는 과정에서 발생하는 성과만을 측정합니다.

- 측정가능한 성과가 있더라도 기업의 비즈니스 영역과 무관한 경우에는 성과에서 배제함
 - 기업의 미션과 상관 없는 단순 기부
 - 보편적인 기업윤리를 따르는 기업 활동
 - 비즈니스와 관계가 적고, 사업화 되지 않은 일시적인 활동 성과
 - 개별 기업 단위를 넘어서 사회공헌 활동(개별 직원의 사회공헌 활동)

측정 원칙 2 기업이 창출한 성과 중, 객관적으로 측정 가능한 결과(outcome)만을 측정합니다.

- 기업이 들인 노력이나 투자 등의 과정(process) 성과는 측정에서 배제함
- 장기적이고 복합적인 사회적 영향(impact)은 개별 기업의 기여분을 객관적으로 파악하기 어려워서 측정에서 배제함

사회성과 유형	정의	성과지표의 예시
	사회적 기업의 활동과정에서 발생한 성과	장애인 고용 및 노동 과정에서의 인권 존중
	사회적 기업 생산활동의 결과물과 관련한 직접 성과	장애인 고용 인원 수
	사회적 기업과 관련된 사회적 수혜자의 개인적인 삶에 일어난 변화	고용된 장애인에게 일어난 생활의 변화
	사회적 기업 활동의 결과 사회적으로 일어난 변화	장애인 고용의 사회적 확산

측정 원칙 3 미(未)보상 사회성과를 1년 단위로 측정합니다.

- 매출 및 외부 지원금의 형태로 가격기구 또는 제도를 통해 보상이 끝난 사회성과는 배제하고, 가격에 반영되지 않은 성과를 측정함
- 목표집단에게 편익이 실제 발생하는 시점 이후의 성과를 인정하므로, 2년 이상에 걸쳐 진행되는 장기 프로젝트형 사업의 성과의 경우, 결과가 실질적으로 발생하는 사업 종료연도에 일괄 측정함

측정 원칙 4 객관적이고 보수적인 기준에 따라 측정합니다.

- 명확한 기준값이 있는 경우에만 성과를 인정함
- 기준값의 논란의 여지가 있는 경우, 누구나 합의할 수 있는 최소치의 기준값을 적용함

가격 추정 방식		내용
가격 기반 추정	일반시장 가격	기업이 제공하는 것과 동일한 제품/서비스의 평균적인 시장가격
	공급의사 가격	새로운 제품/서비스의 경우, 동종 업종의 공급자가 동일한 제품/서비스를 제공할 때 받고자 하는 가격
비용 기반 추정	대체방식 비용	기업이 제공하는 솔루션이 없었을 경우, 기존의 솔루션에 사회가 지불했을 가격(비용)
	추가투입 비용	제품/서비스에 대한 가격 및 원가 통제가 이루어지는 경우, 사회문제 해결을 위한 추가적인 원가 투입분을 사회성과의 가격으로 간주
직접가치추정		새로운 제품/서비스의 경우, 해당 사회문제의 당사자가 얻을 직접적인 가치를 추정(지불의사, 피해비용, 복구비용 등)

1. 사회문제 여부 판단

2. 목표 집단의 설정

3. 사회성과 영역설정

개념	사회적 기업이 시장원리를 통해 해결하는 사회 문제는 무엇인가?	사회적 기업을 통해 사회적 편익을 얻는 목표집단은 누구인가?	사회적 기업은 어떤 방식으로 사회적 편익을 만들어내는가?
검토사항	• 사회문제 조건 • 비즈니스 부합성	• 사회문제와 대상의 연관성 • 목표집단의 특정 가능성	• 사회서비스 성과 • 환경성과 • 고용성과 • 사회생태계 성과

4. 솔루션의 비교대상 설정

5. 측정식 및 비교가격 설정

6. 사회성과 기여도 및 보상제외

개념	기존 시장은 이 문제를 어느 정도 해결하고 있는가?	사회적 기업이 제공하는 솔루션의 시장(추정)가격은 얼마인가?	사회성과 실현을 위해 외부로부터 받은 보상이 있는가?
검토사항	• 제도화 수준 • 대안 솔루션의 수준(가격/성능/접근성 측면)	• 상대가격추정(공급의사/대체비용 등) • 직접가격추정	• 외부지원금 • 기부금

현 시대에서 보편적으로 인식되는 사회문제를 해결하거나 공공의 이익에 기여하는 것을 사회성으로 정의하고, 구체적인 사회문제 판단 기준으로 법률 및 제도, 정책, SDGs 등을 활용함

사회적 가치 판단 기준 예시

헌법 기본권		사회적가치 기본법안		100대 국정과제		SDGs (Sustainable Development Goals)		
구분	기본권	구분	사회적가치	목표	전략			
평등권	법 앞의 평등, 기회의 균등	1	인간의 존엄성을 유지하는 기본권	국민이 주인인 정부	1: 국민주권 실현 2: 소통으로 통합 3: 투명하고 유능한 정부 4: 권력기관의 민주적 개혁			
자유권	국가 권력으로부터의 개인의 자유	2	재난과 사고로부터의 안전					
사회권	인간다운 생활을 할 권리(생존권적 기본권), 교육 받을 권리, 환경권, 근로의 권리 등	3	건강한 생활이 가능한 보건복지		1: 소득 주도 성장, 일자리경제 2: 활력이 넘치는 공정경제 3: 서민과 중산층을 위한 민생경제 4: 과학기술 발전, 4차 산업혁명 5: 중소벤처 창업과 혁신성장			
청구권	국가에 대하여 일정한 청구를 할 수 있는 권리	4	노동권의 보장과 근로조건 향상	더불어 잘 사는 경제				
		5	사회적 약자에 기회제공과 사회통합		1: 포용적 복지국가 2: 국가가 책임지는 보육과 교육 3: 국민안전과 생명 4: 성평등, 차별 없는 공정사회 5: 자유와 창의를 문화국가			
		6	양질의 일자리 창출					
		7	공동체 복원과 지역사회 활성화	내 삶을 책임지는 국가	1: 풀뿌리 민주주의 2: 골고루 잘사는 균형발전 3: 사람이 돌아오는 농산어촌			
		8	이익이 지역에 순환되는 지역경제 공헌					
		9	자발적인 기업의 사회적 책임 이행					
		10	환경의 지속가능성 보전	고르게 발전하는 지역	1: 강한 안보와 책임국방 2: 남북 화해협력과 한반도 비핵화 3: 국제협력을 주도하는 외교			
참정권	정치에 참여할 권리	11	민주적 의사결정과 참여의 시민적 권리	평화와 번영의 한반도				
		12	그 밖에 공동체의 이익실현과 공공성 강화					
국내						국외		

사회문제와 솔루션과의 연관성

- 기업이 해결하고자 하는 사회문제 및 솔루션의 영향을 직접적으로 받는 이해관계자
- 기업 솔루션과 사회문제 해결 간 인과관계를 명확하게 알기 어려운 이해관계자는 제외
 - 인문학 교육을 통한 청소년 범죄 감소

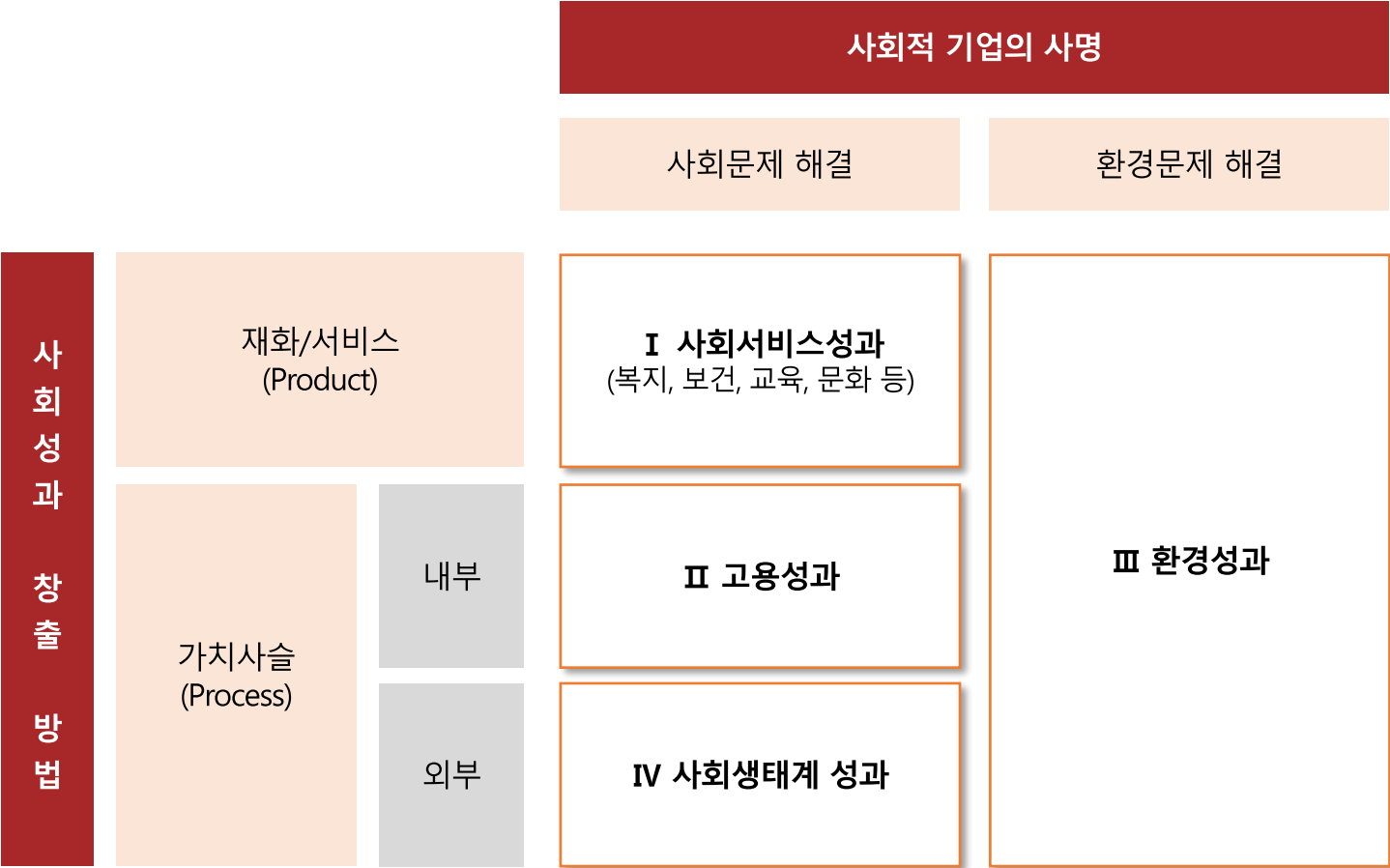
목표 대상의 특정가능성

- 목표 대상을 명확하게 정의되어야 함
- 솔루션을 통해 영향을 직접적으로 받는 목표 대상의 규모가 파악 가능해야 함
 - 베리어프리 영화 관람자 중 몇 %가 청각장애인으로 추정 또는 확인이 가능해야 함

목표 대상의 취약성

- 기업이 해결하고자 하는 사회문제에 대한 목표 대상의 취약성이 인정되어야 함
 - 영세자영업자, 소농 등
- 취약성은 반드시 경제적 조건일 필요는 없고, 정의한 사회문제에 따라 결정됨
 - 문화예술 인프라가 열악한 도서산간 지역에 영화관을 설립하는 경우, 지역적 취약성을 기준으로 지역 주민의 취약성을 인정
 - 심리상담의 경우, 정서적 심리적 취약성을 기준으로 함

기업의 사명과 사회성과 창출방법에 따라 사회성과를 4가지 영역으로 구분함



사회성과인센티브는 기본적으로 대체 솔루션의 시장평균과 비교하는 것으로 원칙으로 하며, 이에 따라 시장평균가 또는 대체 솔루션의 공정거래가(합리적인 추정에 따른 예측가)를 사용함

기준상태 유형	설명	적용 지표 예시
시장 평균	시장 평균 사회가치 창출 수준	해당 시장의 평균 온실가스 배출량
이전 상태	개선 및 혁신 활동이 있긴 전의 상태	전년도/이전 버전 제품의 온실가스 배출량
기준 시장	비교하려는 특정 시점 활동의 상태	환경 개선 투자 시점의 이전의 온실가스 배출량
법 기준	법 및 제도에서 정하는 규제 수준	법규상 제한된 온실가스 배출량
영(zero)기준	관련 활동이 없는 상태	기업의 공정/제품이 없는 상태에서의 온실가스 배출량

측정식

[기업의 활동가치 - 기준상태(baseline)] X 기준가격(proxy) X 활동량 X 기여도 - 외부보상

- ➡ 기업의 활동가치: 기업활동으로 인한 사회영향(사회 편익 또는 비용 유발)
- ➡ 기준상태(baseline): 기업 활동가치를 평가하기 위한 비교 기준값
- ➡ 기준가격(proxy): 정량 성과를 화폐가치로 환산하는 가격
- ➡ 활동량: 기업의 활동가치를 만들어 낸 활동량
- ➡ 기여도: 성과에 대한 측정기업의 기여도
- ➡ 외부보상: 성과를 만드는 과정에서 외부로부터 받은 보상

1. SPC 참여기업 모집

- ✓ 우리 기업은 사회적 기업이 아닌데, 지원 가능한가요?
- ✓ 저희는 비영리법인인데, 지원 가능한가요?
- ✓ 저희 법인은 2020년에 설립했는데, 지원 가능한가요?

모집 방향성

- 설립 목적과 미션이 사회문제 해결과 밀접하게 연계되어 있고 현재 사업을 통해 안정적으로 사회성과를 창출하고 있는 기업을 모집

모집 대상 및 지원 요건

- 사회적 가치 창출을 목적으로 하는 기업(법인)
 - * 사회적 기업, 소셜벤처, 스타트업 등 법인 형태 및 사회적 기업 인증 여부에 따른 제한 없음
- 업력의 제한은 없으나, 2020년도 재무제표 제출이 가능한 기업
- 창출하는 사회성과가 명확하고 측정이 가능한 기업
- 2019년도 매출이 2억 이상인 기업 '우대'

모집 기업 수

- (기존 방식대로) 사회성과 측정 및 인센티브를 받는 기업 30개 선발 예정
- (기존과 달리) 사회성과 측정만 받는 기업 30개 선발 예정
 - * 측정 참가비 500만원 지급, 차년도 SPC 모집 지원 시 가산점 부여

2. 심사 평가 항목(서류 심사 시)

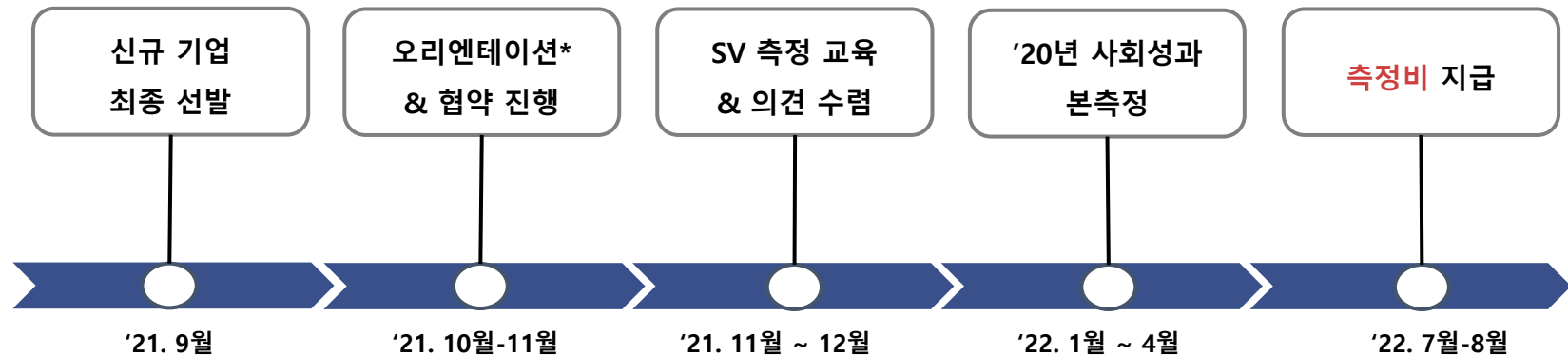
사회적 가치 (50)	소셜미션의 명확성	✓ 사회문제 해결에 대한 명확한 목표와 방향성이 있는가?
	SV 창출 관련성	✓ 사업 활동의 과정에서 사회성과가 발생하는가?
	SV 창출 효율성	✓ 사회문제를 효율적으로 해결하는가?
	SV 창출 효과성	✓ 기업의 규모 대비 사회문제를 해결하는 정도는 어떠한가?
	SPC 마중물 효과	✓ 사회성과인센티브로 영업적자의 개선 여지가 있는가?
재무적 가치 (30)	기업의 성장성	✓ 일정기간 동안 기업이 얼마나 성장하였는가?
	기업의 수익성	✓ 기업의 경영 성과 대비 수익의 정도는 어떠한가??
	기업의 안정성	✓ 기업의 재무 구조는 건전한가?
SV-BM 측면 (20)	솔루션 영향력	✓ 목표하는 사회 문제를 혁신적인 방식으로 해결하는가? ✓ 사회적으로 확산이 필요한 문제 해결 방식인가?
	시장 경쟁력	✓ 새로운 BM을 가지고 있는가? ✓ 가격, 품질 측면에서 경쟁력을 가지고 있는가?

3. SPC 프로젝트 운영일정

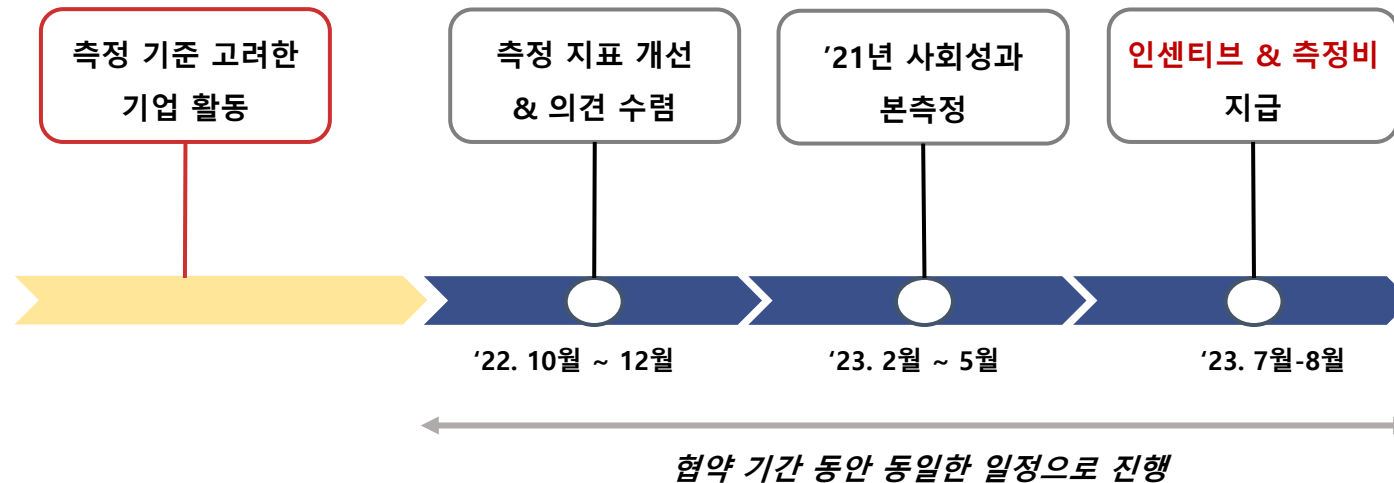
“1+3 years Scheme ” 반영

(선발 첫 해 3개월은 측정 연습 및 측정비 지급 / 둘째 해부터 3년간 인센티브 지급)

< Year 1 >



< Year 2~4 >



[참고] SVI와 사회성과인센티브 비교

SVI와 사회성과인센티브는 측정 방식 및 범위에서 차이가 있고
SVI와 사회성과인센티브가 평가하고자 하는 부분도 다름

	SVI	사회성과인센티브
측정 분야(관점)	사회적 성과 경제적 성과 혁신 성과	사회적 성과
측정 방법	정량적 평가 정성적 평가(비계량)	정량적 평가
측정 결과	종합점수를 기준으로 4단계 등급 산출 (탁월/우수/보통/미흡)	화폐 단위의 사회 성과
결과 활용	사회적경제분야의 지원사업 선정 시 객관적인 정보 제공 등	인센티브 지급 기준
장 점	경영 방식 및 프로세스를 평가하므로 좋은 기업 인지 판단 가능	사업(혹은 프로젝트) 사회성과 평가하므로 문제 해결의 효과성 판단 가능

두 가지 지표를 합치는 것은 어렵기 때문에 목적에 따라 서로 보완하여 사용되어야 함

SVI에서 비계량적 평가를 하고 있는 부분은 **사회성과인센티브를 통해서 정량적으로 접근**할 수 있고,
평가 대상 기업이 좋은 기업인지는 SVI 지표를 통해 판단할 수 있음

□ 사회적 가치지표(SVI) 총괄표

관점	범주	영역	측정 지표	배점
사회적 성과 (60)	조직 미션 (7)	사회적 미션 (7)	1. 사회적 가치 추구 여부	2
			2. 사회적 성과 관리체계 구축여부	5
	사업 활동 (35)	주사업활동의 사회적 가치 (15)	3. 사업활동의 사회적 가치 지향성 (비계량 지표)	15
		사회적경제 생태계 구축 (10)	4. 사회적경제기업과의 협력 수준	5
			5. 지역사회와의 협력 수준	5
		사회적 목적 재투자 (10)	6. 사회적 환원 노력도 (비계량 지표)	10
조직 운영 (18)	운영의 민주성 (5)	7. 참여적 의사결정 비율	5	
	근로자 지향성 (13)	8. 근로자 임금수준	8	
		9. 근로자 역량강화 노력	5	
경제적 성과 (30)	재정 성과 (30)	고용창출 및 재정성과 (25)	10. 고용성과	10
			11. 매출성과	10
			12. 영업성과	5
		노동성과 (5)	13. 노동생산성	5
혁신 성과 (10)	기업 혁신 (10)	기업 활동의 혁신성 (10)	14. 혁신노력도 (비계량 지표)	10
계		14개 지표		100

구체적 예

내부 운영 및 외부 운영(제품/서비스 및 이용자)의
사회적 가치는 사회성과인센티브에서 정량적으로 측정하고 있
는 부분임

- 생산단계의 사회적 가치는 사회생태계 성과로 측정
- 판매단계의 사회적 가치는 사회서비스 성과로 측정

[참고] 사회성과 측정 사례: 사회서비스성과

동일품질 가격 할인: $\sum(\text{일반 영리시장가격} - \text{SE 제공 가격}) - \text{사회서비스 관련 외부지원금}$



취약계층에게 간병서비스를 제공하는 사회적 기업 A

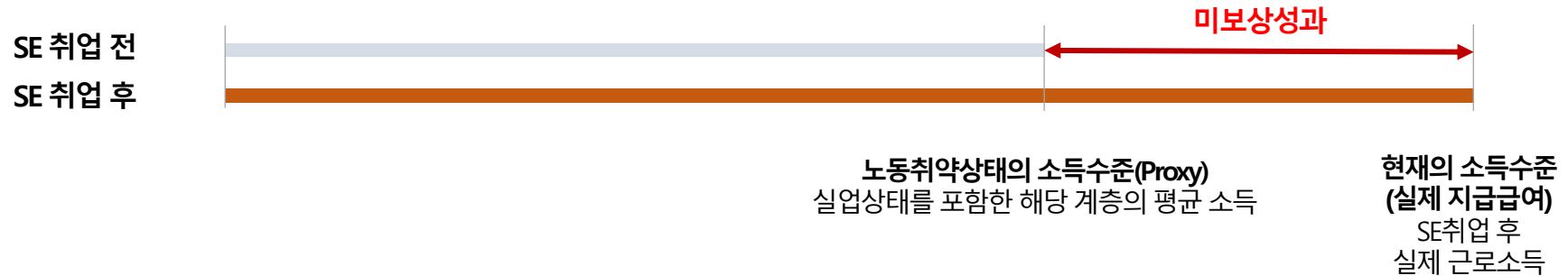
- 1년간 취약계층 500명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 50만 원에 할인하여 제공함
- 1년간 취약계층 30명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 무료로 제공함
- 대기업으로부터 무료 간병 서비스 제공을 목적으로 5천만 원을 후원 받음
- 표준식: (일반 영리시장 가격 - 사회적 기업 제공 가격) x 제공량



➤ A 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 7천백만 원 = (70만원-50만원) x 500명 + 70만원 x 30명 - 5천만원

[참고] 사회성과 측정 사례: 고용성과

직접 고용: $\sum(\text{SE 지급급여} - \text{SE 취업 이전 근로소득}) - \text{고용 관련 외부지원금}$



취약계층을 고용하는 사회적 기업 B

- 1년간 지적장애인(중증) 3명을 풀타임 고용하고 월평균 급여 100만 원 제공
- 정부로부터 사회적일자리 지원금 총 1천만 원 수령
- 사회적 기업 취업 전 지적장애인(중증) 월평균 소득 7만원
- 표준식: (취약계층 월평균 급여 - 취업 전 월평균 소득) × 인원수 × 근무개월수



➤ B 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 2천3백4십8만 원 = (93만원 × 3명 × 12개월) - 1천만원

[참고] 사회성과 측정 사례: 환경성과

친환경생산 프로세스:

$\Sigma(\text{기존의 환경오염물질량} \times \text{처리비용} - \text{SE가 개입한 후 환경오염물질량} \times \text{처리비용}) - \text{환경 관련 외부지원금}$



친환경 면으로 티셔츠를 만드는 사회적 기업 C

- 1년간 티셔츠 제조에 일반 면 대신 무가공 면 800kg 사용
- 일반 면 Eco cost 1,200원/kg
- 무가공 면 Eco cost 800원/kg
- 표준식: (일반재료 Eco cost - 친환경재료 Eco cost) X 물량



➤ C 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 32만원 = (1,200원 - 800원) x 800kg

[참고] 사회성과 측정 사례: 사회생태계 성과

공정무역(비농산물): 사회적 기업과의 연간 총 거래액 x 해당 생산 조직의 부가가치율



저개발국가의 영세한 공장과 거래하는 사회적 기업 D

- 저개발국가의 영세업자와 연간 1억원을 거래
- 영세업자의 부가가치율: 15%
- 표준식: 연간 총 거래액 x 거래 대상 조직의 부가가치율



➤ D 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 천오백만원 = 1억원 x 0.15

Ⅲ. 사회성과인센티브 DB 설명

SPC
기업체 패널

1. 개요

SPC 기업체 패널은 2가지 유형(type 1 & 2)으로 구분되며
2021년부터 Raw data 및 Codebook이 공개되고 있음

SPC 기업체 패널 (type 1)

SPC 기업체 패널 (type 2)

Raw data

- SPC DB 기반의 패널데이터 (unbalanced)
- 기간: 2014-2020 (단, 사회성과는 2015-2020)
- 대상: SPC 참여기업

측정 대상 연도	2015	2016	2017	2018	2019	2020
기업 수	44	94	130	188	222	252

- SPC DB + SPC 참여기업 인식조사
- 기간: 2020
- 대상: SPC 참여기업 222개

Code book

- 변수: 125개
- 구성: 기본사항, 경제가치, 사회가치
- 내용: 변수명, 변수(값) 설명, 빈도수 등

- 변수: 296개
- 구성: 기본사항, 경제가치, 사회가치, 서베이
- 내용: 변수명, 변수(값) 설명, 빈도수 등

2. SPC 기업체 패널: 기본현황

총 14개 변수로 구성되며, 2018-2020 SPC DB 기본현황 중 공통변수 11개가 포함됨

id

- caseid: SPC 기업체 패널에서 사용하기 위한 패널 아이디
- id: 기존 SPC DB에서 사용하고 있는 기업체 아이디

year

- 사회성과를 측정한 뒤에 인센티브가 지급되므로 데이터 기준년도(데이터 공개년도-1y)를 의미

SPC
기업
현황

- SPC 참여년도를 기준으로 작성된 데이터셋
- 2018-2020 데이터셋을 토대로 11개 공통변수 추출하여 패널 데이터화
 - SPC 협약상태, SPC 기수, SPC 참여년도, 설립년도, 법인 종류, 사회적기업 인증 여부, 사회적기업 인증 유형, 사업영역, 근로자 수, 취약계층 근로자 수

ID	2020년 협약 관련	참여년도	설립년도	법인격	SE 인증여부	인증유형	산업분류
1510001		2015	2008	주식회사	인증 SE	종합형	Q_보건업 및 사회복지 서비스업
1510002		2015	1994	사회복지법인	인증 SE	일자리제공형	A_농업, 임업 및 어업
1510003		2015	2007	유한회사	인증 SE	종합형	G_도매 및 소매업

〈사회성과인센티브(SPC) 참여기업 기본현황 2020〉

caseid	id	year	spc_mou	crdnl	spc_yr	estbyr	corp_type	se
15100012017	1510001	2017		1	2015	2008	1	1
15100012018	1510001	2018		1	2015	2008	1	1
15100012019	1510001	2019		1	2015	2008	1	1

〈SPC 기업체 패널〉

[참고] SPC 참여기업 기본현황 2020

ID	2020년 협약 관련	참여연도	설립연도	법인격	SE 인증여부	인증유형	산업 분류	사업 영역	근로자수 (2019년 기준)	근로자수 (2020년 기준)	위약계승 근로자수 (2017년도 근무이력 있는 모든 인원, 회사 자 포함)	위약계승 근로자(명) (2018년도 근무이력 있는 모든 인원, 회사 자 포함)	위약계승 근로자(명) (2019년도 근무이력 있는 모든 인원, 회사 자 포함)	위약계승 근로자(명) (2020년도 근무이력 있는 모든 인원, 회사 자 포함)
1510001		2015	2008	주식회사	인증 SE	혼합형	서비스업	제조업	110		102	101	114	추후 업데이트 예정
1510002		2015	1994	사회복지법인	인증 SE	일자리제공형	A.농업, 임업 및 어업	제조업	59		62	55	46	추후 업데이트 예정
1510003		2015	2007	유한회사			제조업	제조업	12				13	추후 업데이트 예정
1510004		2015	2002	주식회사	인증 SE	일자리제공형	N.사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	사업시설 관리 및 사업지 원 서비스업					24	추후 업데이트 예정
1510005		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	C.제조업	제조업		-	2	1		추후 업데이트 예정
1510006		2015	2008	사회적협동조합	인증 SE	일자리제공형	Q.보건업 및 사회복지서 비스업	보건업 및 사회복지 서비 스업				566	601	추후 업데이트 예정
1510007		2015	2011	주식회사	인증 SE	혼합형	Q.보건업 및 사회복지서 비스업	보건업 및 사회복지 서비 스업	580	-	415	454	527	추후 업데이트 예정
1510008	협약 종료	2015	2010	주식회사	미인증	-	기업 직접 입력(업태)	-	-	-	1			추후 업데이트 예정
1510009		2015	2002	사회복지법인	인증 SE	일자리제공형	C.제조업	제조업	65	-	50	52	44	추후 업데이트 예정
1510010	협약 종료	2015	2008	주식회사	인증 SE	일자리제공형	C.제조업	제조업	5	-	6	8		추후 업데이트 예정
1510011	협약 종료	2015	2002	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q.보건업 및 사회복지서 비스업	-	-	-	5			추후 업데이트 예정
1510012		2015	2010	비영리사단법인	인증 SE	창의·혁신형	C.제조업	기타서비스업	18	-	107	108	90	추후 업데이트 예정
1510013		2015	2000	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q.보건업 및 사회복지서 비스업	보건업 및 사회복지 서비 스업	105	-	43	66	99	추후 업데이트 예정
1510014		2015	1994	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q.보건업 및 사회복지서 비스업	보건업 및 사회복지 서비 스업	121	-	46	39	56	추후 업데이트 예정
1510015		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	J.정보통신업	제조업	5	-		1		추후 업데이트 예정
1510016		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	R.예술, 스포츠 및 여가관 련 서비스업	문화 및 예술업	6	-				추후 업데이트 예정
1510017		2015	2012	주식회사	인증 SE	일자리제공형	C.제조업	제조업	46	-	16	22	28	추후 업데이트 예정
1510018	협약 종료	2015	2011	주식회사	미인증	-	N.사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	-	-	-				추후 업데이트 예정
1510019		2015	2009	주식회사	인증 SE	일자리제공형	R.예술, 스포츠 및 여가관 련 서비스업	문화 및 예술업	37	-	28	30	28	추후 업데이트 예정
1510020	협약 종료	2015	2009	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	C.제조업	제조업	2	-	1	-		추후 업데이트 예정
1510021		2015	2012	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	I.숙박 및 음식점업	기타서비스업	15		30	5	2	추후 업데이트 예정
1510022		2015	2010	주식회사	인증 SE	일자리제공형	J.정보통신업	정보통신업	30	-	13	13	15	추후 업데이트 예정
1510023		2015	2007	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	R.예술, 스포츠 및 여가관 련 서비스업	문화 및 예술업	13	-				추후 업데이트 예정
1510024		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	P.교육 서비스업	기타서비스업	15	-	20	5	4	추후 업데이트 예정
1510025		2015	2008	주식회사	인증 SE	일자리제공형	C.제조업	제조업	23	-	33	31	19	추후 업데이트 예정
1510026		2015	2003	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	N.사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	기타서비스업	2	-				추후 업데이트 예정
1510027		2015	2010	주식회사	인증 SE	일자리제공형	C.제조업	제조업	14	-	7	6	7	추후 업데이트 예정

한국산업표준분류

2020년 참여기업 자료만 있음

2019년 기준, 업데이트 자료

기업 직접 입력(업태)

2. SPC 기업체 패널: 경제성과 및 사회성과

‘경제성과’는 재무제표 기준 77개 변수로 구성된 반면,
‘사회성과’는 2015-2020년 동안의 공통변수 35개만 포함됨

경제 성과

- 기업이 제출한 재무제표의 대차대조표와 손익계산서 기준 (2014-2020)
- 대차대조표: 기업의 재무상태를 나타내는 38개 변수로 구성
- 손익계산서: 기업의 경영성과를 나타내는 39개 변수로 구성

	ID	1510001
2020재무	자산	541,307,136
2020재무	부채	125,598,825
2020재무	자본	415,708,311
2020손익	I. 매출액	1,613,832,346
2020손익	II. 매출원가	0

〈사회성과인센티브(SPC) 참여기업 경제성과 2020〉

f_asst_t	f_debt_t	f_cptl_t	i_sales_t	i_costsales_t	i_gprofit_t	i_seladmexp_t
541307136	125598825	415708311	1613832346	0	1613832346	1767563605
2191185303	680622104	1510563199	3121894992	3249105468	-127210476	648079565
868387471	378885201	489502270	1166086599	905030092	261056507	370147217

〈SPC 기업체 패널〉

사회 성과

- 고용성과, 사회서비스성과, 환경성과, 사회생태계성과, 인센티브 등 35개 변수로 구성 (2015-2020)
 - 2015-2020 동안의 공통변수 35개 추출
- SPC 진입 직전연도 성과(시뮬레이션): 2020년 참여기업은 시뮬레이션 미 실시

	ID	1510001
2020 측정	2019 사회성과 시뮬레이션	
	사회성과	990,509,499
	사회서비스성과	310,638,567
	고용성과	331,378,559
	환경성과	-
	사회생태계성과	348,492,373
	인센티브	42,962,927

〈사회성과인센티브(SPC) 참여기업 사회성과 2020〉

sv_simul	sv_total	sv_ss_t	sv_emp_t	sv_env_t	sv_seco_t	sv_incentive
	990509499	310638567	331378559	0	348492373	42962927
	370084296	0	370084296	0	0	16653793
	153415281	101238566	52176715	0	0	6903688

〈SPC 기업체 패널〉

[참고] 사회성과: 추가 및 제외된 변수

	ID	1510001
2015 측정	2014 사회성과 시뮬레이션	
	사회성과(양적)	
	사회성과(질적)	
	사회성과(종합)	447,019,869
	사회서비스성과(양적)	120,187,201
	사-1(무료/할인제공)	7,436,000
	사-2(추가생산요소투입)	112,751,201
	사회서비스성과(질적)	
	고용성과(양적)	215,962,125
	고-1(직접고용)	215,962,125
	고-2(경과성일자리)	-
	고-3(고용돌봄성과)	-
	고-외부지원금	-
	고용성과(질적)	25,135,718
	환경성과	-
	환-1(재사용)	-
	환-2(재제조)	-
	환-3(재활용)	-
	환-4(친환경재료/공정)	-
	환-5(생태계 복원)	-
	환-외부지원금	-
	사회생태계성과	85,734,825
	생-1소농거래	-
	생-2공정무역(농업)	-
	생-3.추가가격지불	-
	생-4공정무역(비농업)	-
	생-5공정여행	-
	생-6크라우드펀딩	-
	생-7창업지원	-
	생-8신규거래기회	-
	생-9신진작가거래	-
	생-10공익활동조직지원	85,734,825
	생-11지역문제해결	-
	인센티브	111,754,967

신규 참여 기업의 전년도 사회성과를 증
빙서류 없이 측정한 값(2015-2019)

2015년에만 측정함

	ID	1604053
2017 측정	2016 사회성과 시뮬레이션	
	사회성과	118,264,474
	16-17 변경 여부(O=1, X=2)	2
	16-17 변경 분류	
	16-17 변경 내역	
	사회서비스성과	1,184,720
	사-1(무료/할인제공)	1,184,720
	사-2(추가생산요소투입)	-
	고용성과	115,392,254
	고-1(직접고용)	181,724,308
	고-2(경과성일자리)	-
	고-3(고용돌봄성과)	3,967,656
	고-외부지원금	70,299,710
	환경성과	-
	환-1(재사용)	-
	환-2(재제조)	-
	환-3(재활용)	-
	환-4(친환경재료/공정)	-
	환-5(생태계 복원)	-
	환-외부지원금	-
	사회생태계성과	1,687,500
	생-1소농거래	-
	생-2공정무역(농업)	-
	생-3.추가가격지불	-
	생-4공정무역(비농업)	-
	생-5공정여행	-
	생-6크라우드펀딩	-
	생-7창업지원	-
	생-8신규거래기회	1,687,500
	생-9신진작가거래	-
	생-10공익활동조직지원	-
	생-11지역문제해결	-
	생-12불공정거래예방	-
	인센티브	37,851,520

2017년부터 추가됨

3. SPC 기업체 패널: SPC 참여기업 Survey

SPC DB와 SPC Survey를 포괄하는 SPC 기업체 패널을 구축 중에 있으며,
현재 횡단면 데이터 형태(2020년)로 공개되었음

2020 조사 개요

- 조사기간: 2020.7.27 - 8.20 (4주간)
- 조사대상: SPC 참여기업 222개 중 211개 (미측정, 협약종료, 협약해지 등 11개 기업 제외)
- 응답기업: 196개 기업 (회신률 93%)
- 조사내용: 8개 영역, 46개 문항

패널 데이터

- 171개 변수로 구성
- 출생연도를 연령대로 변경: 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상

ID	code	Q1	Q1B	Q2	Q3	Q3A
10009	1510001	5	4	5	5	2
10010	1510002	5	2	5	5	1
10011	1510003	5	5	4	5	2

〈사회성과인센티브(SPC) 참여기업 사회성과 2020〉

sb1_q1	sb1_q1a	sb1_q1b	sb1_q2	sb1_q3	sb1_q3a	sb1_q4	sb1_q4a
5.		4	5	5	2	5	
5.		2	5	5	1	5	
5.		5	4	5	2	5	

〈SPC 기업체 패널〉

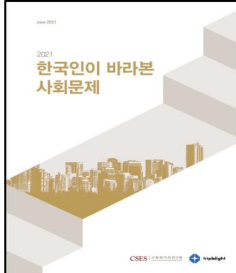
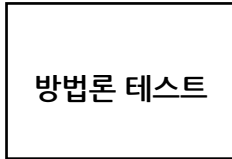
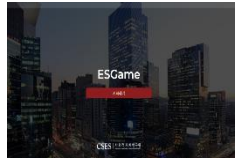
[참고] SPC 참여기업 Survey (2020) 문항 구성

8개의 영역(46문항)에 대해 조사하였으며
측정/보상, EV-SV 연동 비즈니스, SE 대표의 인구통계적 특성 등을
한 세트에서 볼 수 있는 서베이 세계 최초임

✓ 사회적 가치의 일반적인 측정과 보상	측정 선호도와 이유	✓ EV-SV 비즈니스	사회문제 해결→홍보효과, 수익창출효과
	화폐적 측정 선호도		미션/비전의 수익지향성, 가치지향성 (현재&미래)
	금전적 인센티브 선호도		제품/서비스의 수익지향성, 가치지향성 (현재&미래)
	금전적 인센티브 지급의 주체		
	정부에 의한 측정, 보상 제도에 대한 인식		
✓ SPC의 측정과 보상	측정과정별 만족도	사회적 기업가 정신	혁신성
	측정결과 활용처		진취성
	측정결과 활용 계획 수립과 내부 공유수준		위험감수성
	인센티브 활용 계획 수립과 내부 공유수준	인적자원관리 제도	효율성 지향
	인센티브 활용처		형평성 지향
사회적 가치 창출과 사회문제에 대한 인식	자발적 선행 vs. 외재적 보상	조직 규모와 경영진	직원 수
	EV와 SV의 연결성		창업자, 창업 직전 경력
	EV와 SV의 상호보완성		이사회 구성
	사회문제에 대한 관심도	✓ 대표자 특성	출생연도
	가까운 미래에 은퇴 의향 등		학력
			SV생태계 경력
			성별

인식조사(Survey) 소개

CSES SV Survey는 기존 “사회문제 인식조사”와 더불어
흥미성과 트렌드를 반영한 “참여형 인식조사”와 특화된 “SPC 인식조사”로 구성됨

	16년	17년	18년	19년	20년	21년	
1 한국인이 바라본 사회문제	• 국민 1,000명 • 국회의원 100명 • SE 300개	• NGO 200개 • 기업 100개	• NGO 200개 • 기업 100개	정비			
2 오픈 서베이 플랫폼							
3 SPC 기업 인식조사					전체 222개	2월 & 7월 조사: 전체 252개	
						SPC 기업체 패널 구축	

- 연 1회 국민 1,000명 대상으로 사회문제 중요도 10점 척도로 질문
- 매년 동일 주제 반복 80%, 연도별 스페셜 이슈 20%로 구성

- CSES 오픈 서베이 플랫폼에서 **누구나, 언제든지** 서베이 참여 가능 (5월~)
- 하나의 **간단한 질문에 A vs. B 중 양자택일 응답** (응답 보기 랜덤 등장)
- 주제 바뀌어서 **시즌제 운영**

- 전체 44개
- No 패널데이터

- 전체 130개
- No 패널데이터

- 측정/인센티브에 대한 인식
- 사회적기업가 정신 등

SPC 참여기업 인식조사

1. 2021 SPC 참여기업 서베이

2021 SPC 참여기업 서베이는 2월과 7월에 두 차례로 진행되었으며
두 서베이를 통합한 데이터셋 형태로 공개함

조사기간

- 2월 조사: 2021. 2. 8 - 3. 4
- 7월 조사: 2021. 7.12 - 8. 2

조사대상 및 응답기업

- 조사대상: 288개 중 234개 기업
- 2월 조사 응답기업 수: 227개 기업 응답 (응답률 97.0%)
- 7월 조사 응답기업 수: 222개 기업 응답 (응답률 94.9%)

조사내용

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| - 기업 지향성 (2월 조사, 신규) | - 사회성과 측정/보상에 대한 인식 (7월 조사) |
| - 기업가 특성(2월 조사, 신규) | - SPC 참여 선호도 (7월 조사) |
| - 제품 및 기술력 (2월 조사, 신규) | - SV 창출과 사회문제에 대한 인식 (7월 조사) |
| - 조직 운영 및 관리 등 역량 (2월 조사, 신규) | - 사회적 기업가 정신 (7월 조사) |
| - 조직 환경 및 자원(2월 조사, 신규) | - 조직규모와 구성 (7월 조사) |
| - 조직 성과 (2월 조사, 신규) | - 불확실성과 대응 (7월 조사, 신규) |
| - 네트워크 (2월 조사, 신규) | - 네트워크 (7월 조사, 신규) |
| - 인지도 (2월 조사, 신규) | - 인지도 (7월 조사, 신규) |
| - 미디어 및 마케팅 (2월 조사, 신규) | - 미디어 및 마케팅 (7월 조사, 신규) |
| - 가치 창출 동기 및 계획 (2월 조사, 신규) | - 가치 창출 동기 및 계획 (7월 조사, 신규) |
| - 최고경영자 및 사업 특성 (2월 조사, 신규) | - 최고경영자 및 사업 특성 (7월 조사, 신규) |

2. SPC 참여기업 대표는 어떤 사람인가?

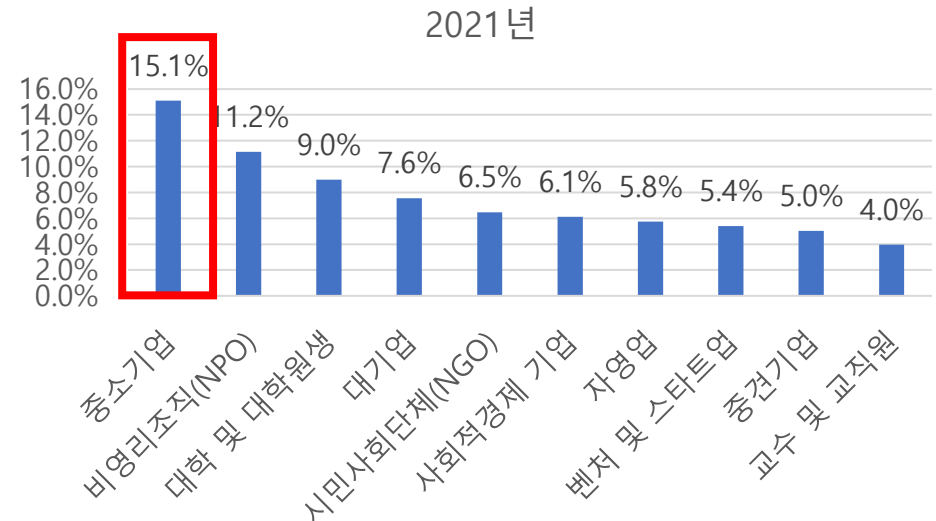
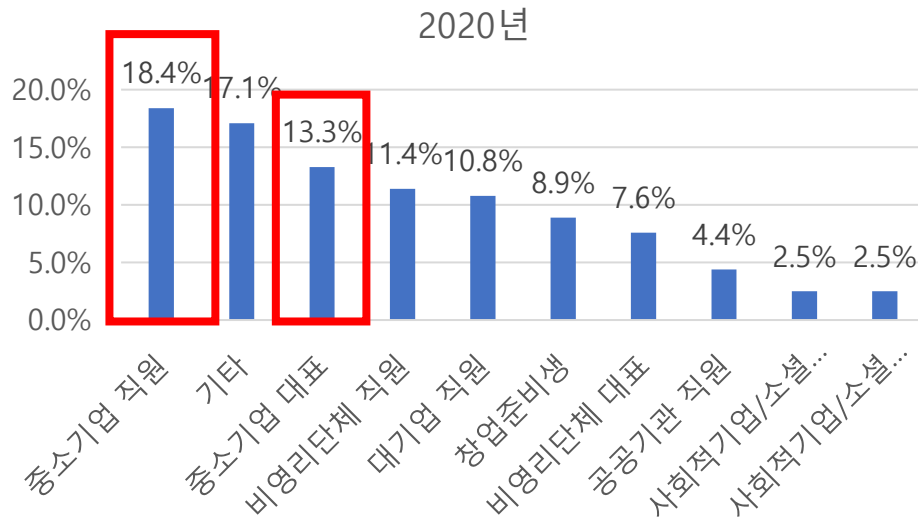
2020년 서베이

- 연령: 평균 47세
- 성별: 남자 71.4%
- 최종학력: 대졸 43.9%, 석사 36.2%,
- 사회적기업 생태계 경력: 평균 8.8년
- 창업자 여부: SPC 기업 대표의 80.6%

2021년 서베이

- 연령: 평균 47세
- 성별: 남자 71.9%
- 최종학력: 대졸 44.6%, 석사 33.8%,
- 사회적기업 생태계 경력: 평균 9.7년
- 창업자 여부: SPC 기업 대표의 74.5%

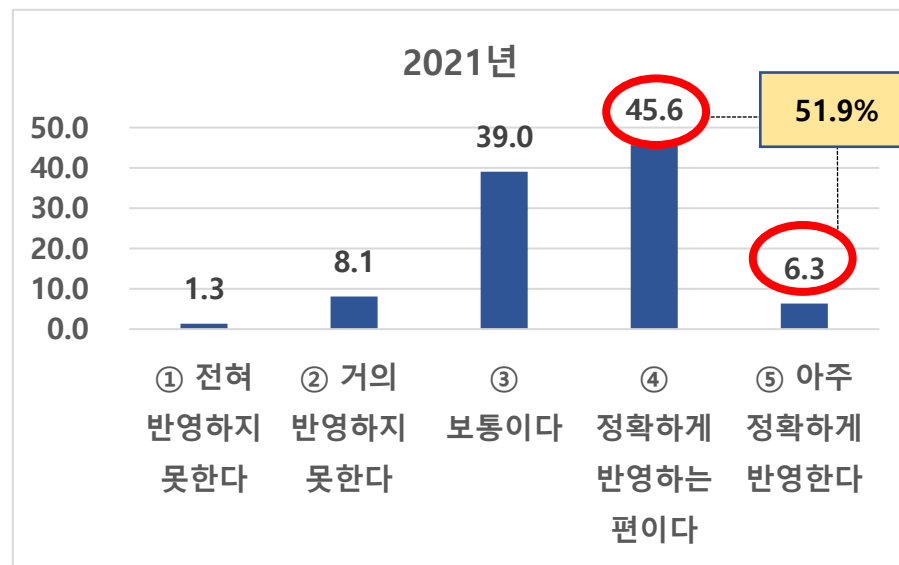
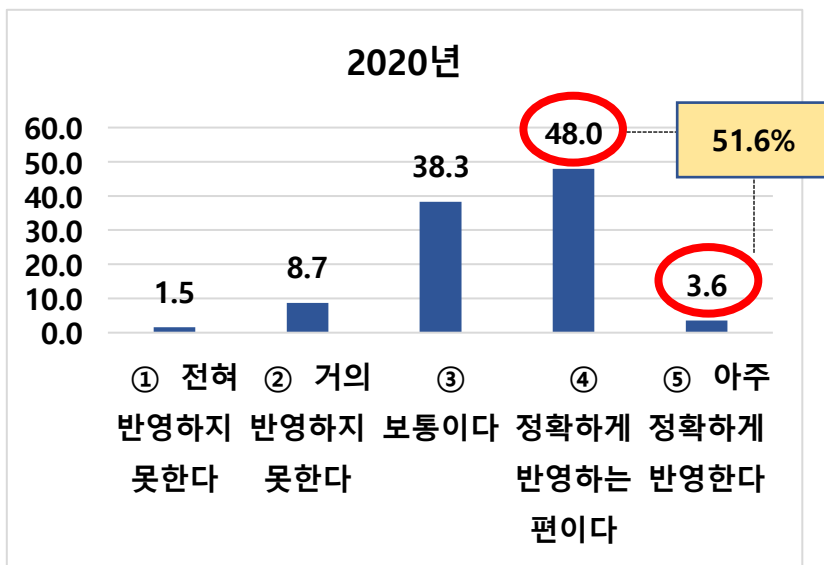
Q. 직전 경력은 무엇입니까?



SPC 측정방식이 **SV를 정확하게 반영하는가**에 대해 51% 이상이 **긍정적**임
 측정과정별로 보면 **측정 주체에 대한 만족도(4.2)**는 높지만,
측정 산식에 대한 만족도(3.5-3.6)는 낮음.

SPC 측정이 귀사의 SV를 잘 반영하는가?

(단위: %)



측정 과정별 만족도

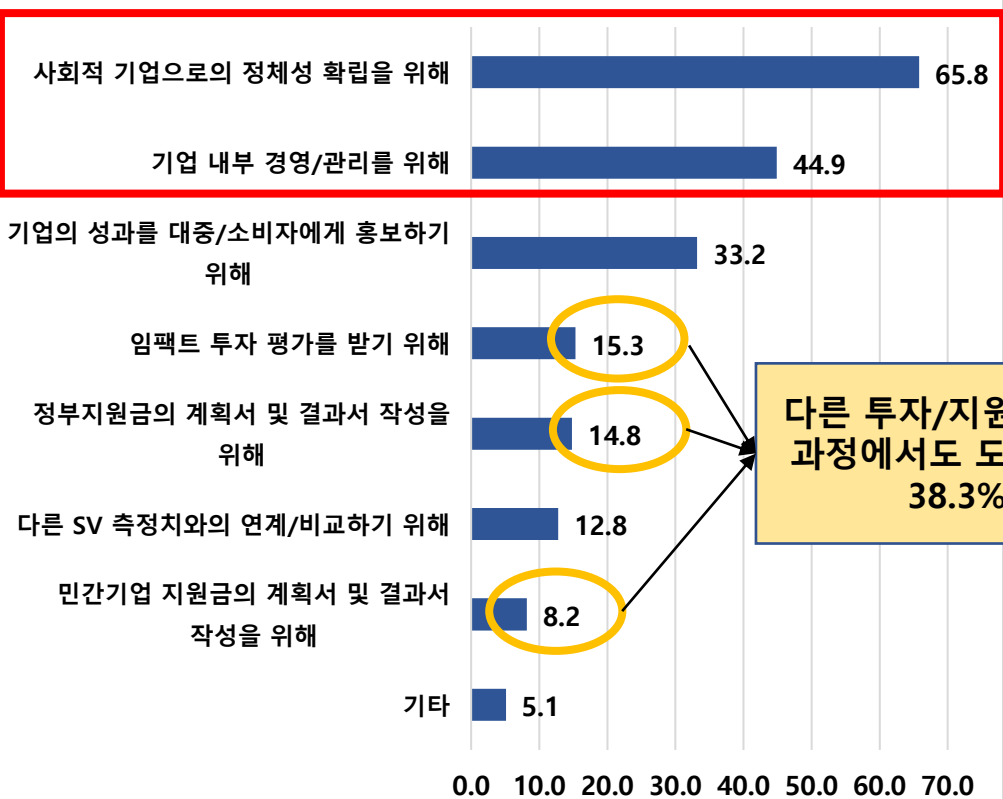
구분	측정 주체	측정 지표	측정 산식	측정 결과	측정 결과에 따른 보상
2020년	4.15	3.64	3.51	3.59	3.94
2021년	4.16	3.62	3.58	3.63	3.96

SPC 측정 결과를 정체성 확립, 기업 내부 관리 자료로 활용하고 있으며
외부 투자/지원을 받는 과정에서도 보조자료로 활용하고 있음

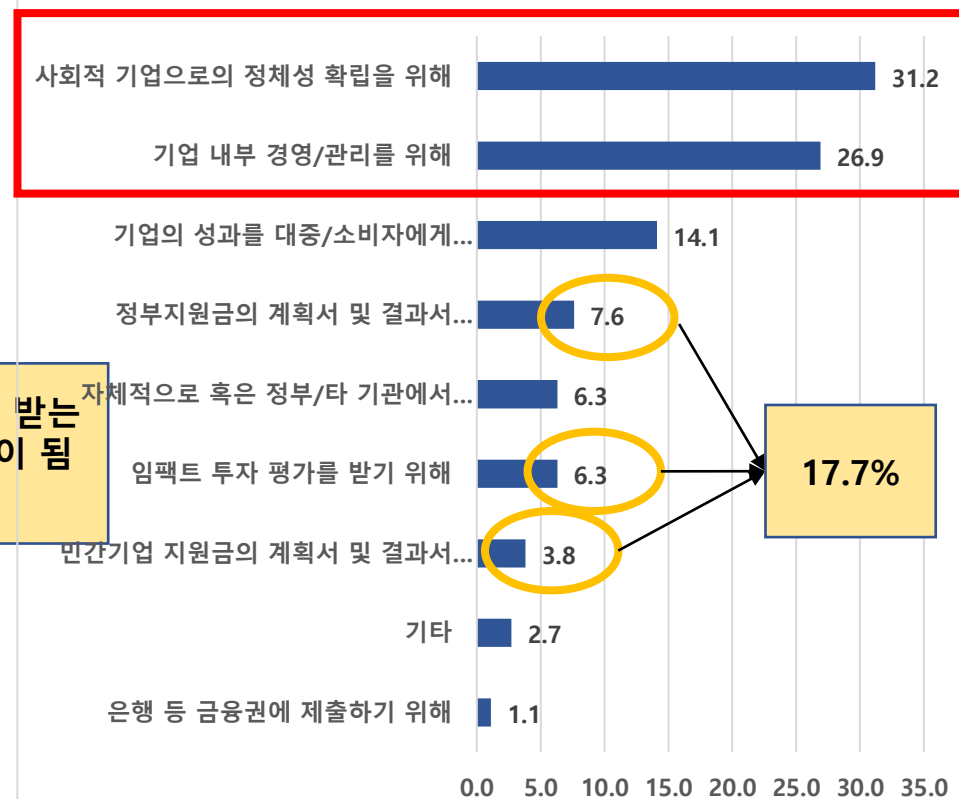
측정 결과를 어떻게 활용하는가?

(단위: %)

2020년



2021년



인센티브는 주로 인건비, 신규개발에 사용되고 있으며
신규 직원 채용, 납세, 무료 기부에 활용되는 경우는 적음

2020년 수령 인센티브 활용처

(2020. 7~8 조사)

순위	항목	%
1	기본 인건비 총당, 신규직원 채용	28.83
2	신규상품/기술개발비	23.14
3	시설환경개선비	11.02
4	자산 취득	9.63
5	기존 부채상환 및 이자납입	7.52
6	임직원 격려금	6.72
7	무료기부 등 사회공헌	5.29
8	신규대출발생 및 이자비용	.70

2021년 수령 인센티브 활용처

(2021. 7~8 조사)

순위	항목	%
1	기본 인건비 총당	23.67
2	신규사업 목적 자산 취득	10.86
3	기술개발비	10.59
4	기존 사업 목적 자산 취득	9.62
5	기존 부채상환 및 이자납입	8.98
6	시설환경개선비	8.51
7	임직원 격려금	7.35
8	사회공헌	6.94

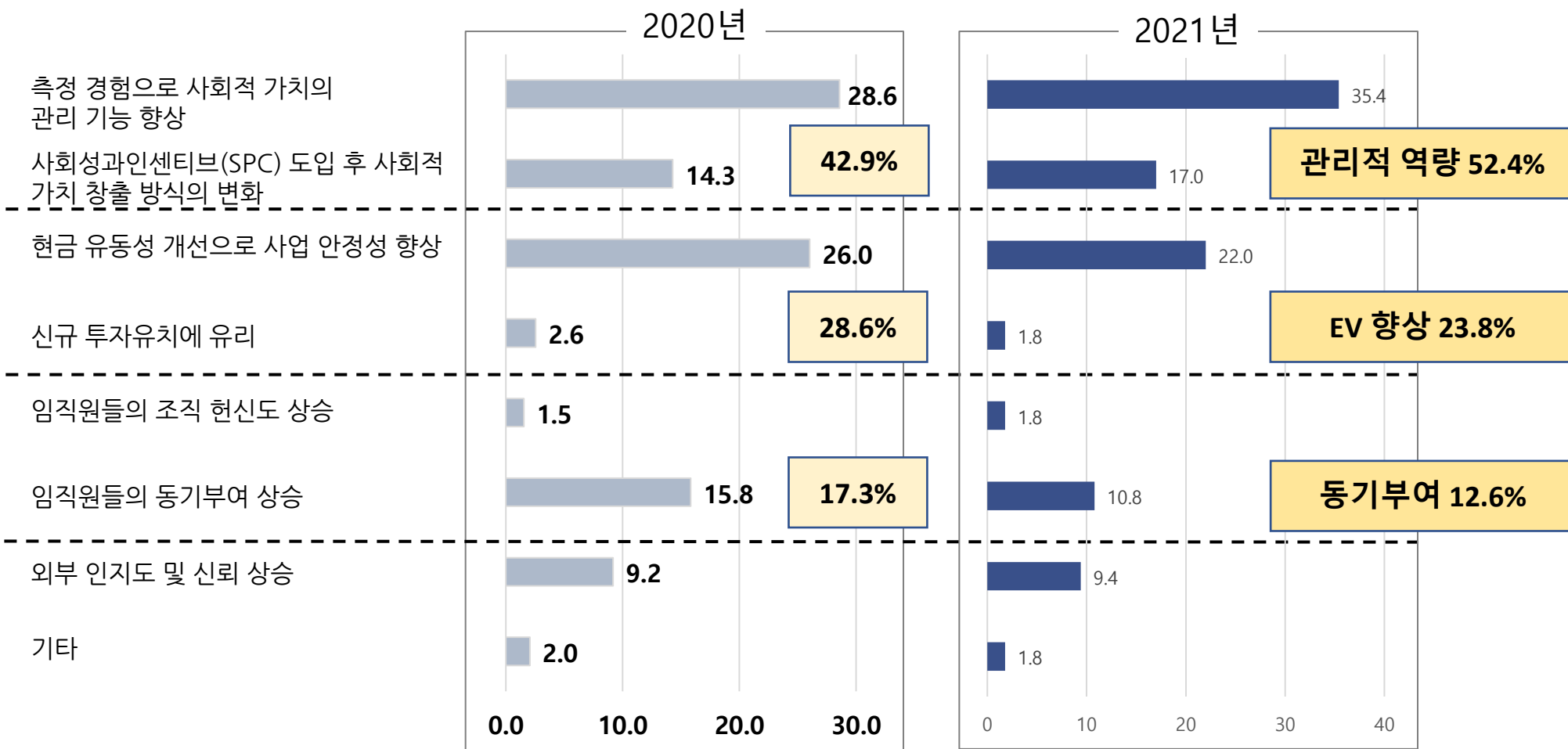
31.06%

긍정적인 시설투자

SPC 참여는 관리적 역량, EV 안정성, 구성원 동기부여에
도움이 되는 것으로 나타남

SPC가 가져온 기업 역량 강화

(단위: %)



SPC Review는 SPC의 **Numbers & Narrative**를 다각도로 분석하여 확산시키고,
SPC 효과성 연구 및 시장/제도화에 Evidence로 활용하기 위한 목적으로 추진되었음

SPC Review Vol.1 | 2021.7.30

CSES | 사회적가치연구소

SPC Review

평균과 분산으로 보는 SPC

사회성과인성리포트(SPC, Social Progress Credit)는 사회문제 해결을 주요 목적으로 하는 기업(통칭: 사회적 기업)이 해결한 사회문제의 양(사회성과)을 화폐단위로 측정하고 이에 비례하여 사후 현금 인성리보를 제공하는 프로젝트입니다. 2015년부터 시작된 이 프로젝트는 사회적 기업의 현실적 어려움을 해결할 뿐만 아니라 "측정과 인성리보"라는 기제가 매우 많은 사회적 가치를 창출하는데 동기부여 효과가 있는지 살펴보는 실험이기도 합니다.

이제 사회적가치연구소는 'SPC Review'라는 제목으로, SPC의 'Numbers and Narrative'를 다각도로 분석하고 그 결과를 쉽게 알파트리고자 합니다. 그 첫 번째 Review로서, Numbers의 가장 기본인 평균과 분산을 통해 SPC 실험의 규모와 참여기업의 특성을 살펴보겠습니다.

01. 어떤 기업들이 SPC에 참여하고 있을까? (1/2)

SPC 참여기업 수

SPC 참여기업은 매년 7~8월에 모집하며, 사회성과는 다음 해 2~4월에 측정합니다. 기본 협력기간 및 기업의 사정에 따라 기업은 3~6년간 참여하게 됩니다. 2021년 7월 기준, 참여기업은 총 288개, 실제 측정을 수행한 기업은 264개입니다.

측정 대상 연도(개)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
신규 참여 기업	44	50	36	58	34	66 ¹⁾
참여기업	44	94	130	188	222	288
측정기업	43	92	125	168	200	264 ²⁾

1) 인성리보 그룹 30개, 측정 그룹 36개
2) 미운영(기업 사정 또는 자료 미제공, 3개) 및 참여 종료(21개) 등 제외

참여기업의 규모, 별명, 주요 업종 (2020)

 평균 연차

7.7년**

 평균 근로자수

39명

 총자산

72.35%

 제조업/서비스업

27.3%

 교육보안업

17.0%

- SPC **정량/정성적** 분석 결과와 **CSES의 관점**을 담은 **4~5쪽**의 발간물
- (지속적, 정기적인 분석) 한꺼번에 방대한 분량보다는 꾸준한 분석
- (지식 확산) SPC 참여기업의 숫자와 스토리를 전달
- (가설 다양화) 기본 가설 외에 세부 가설 개발, 관찰 변수 확대

사회문제 인식조사

(한국인이 바라본 사회문제)

연 1회 국민 1,000명을 대상으로 실시하는 **사회문제 인식조사**로, 2020년부터 공개 중

2020년

CSES & Triplelight* 발간

* 前 조선일보 더나은미래 편집장이
설립한 SV 이슈 분석 기관



조사 기간	2020.5.1 - 5.8
조사 대상	전국 성인 남녀 1,000명
조사 항목	• 사회 인식 및 가치관 • 사회문제의 영향력 • 사회문제 해결 평가 • 사회문제 해결 액션 • 코로나 이후 삶의 변화
비고	• 사회문제 분류 프레임 적용 • 서베이에 미디어 키워드를 도출함

2021년



조사 기간	2021.5.7 - 5.13
조사 대상	전국 성인 남녀 1,000명
조사 항목	• 사회 인식 및 가치관 • 사회문제의 영향력 • 사회문제 해결 평가 • 사회문제 해결 액션 • 코로나 이후 삶의 변화 • ESG 관련 기업-국민 인식
비고	• 스페셜 서베리로 ESG에 대한 기업-국민 간 Mismatch 조사

1. 한국인이 바라본 사회문제

(3) 2021 사회문제 분류틀

매년 동일		매년 갱신 (미디어 키워드 빈도수 기준)
3대 목표	사회문제 10대 테마	2021 한국이 주목하는 사회 이슈 100
공평하고 지속가능한 경제 (Economy)	소득(경제) 및 주거 불안	집값 불안정(전셋값 폭등 등) 및 주거부담 증가, 경기침체로 인한 소상공인 생존 문제, 소득 양극화 심화(부익부 빈익빈), 중소기업 금융 지원 부족, 가계부채 증가, 취약계층 주거 부담(지원 부족)
	고용 및 노동 불안정	정리해고·부당해고·임금체불 증가, 고용률 하락, 청년 일자리 부족, 직·차별, 직장 내 괴롭힘 및 감정노동 문제, 노인 일자리 및 노후 대비
안전하고 행복한 사회 (Society)	교육 불평등	교육비 부담(비싼 등록금 문제 등), 4차 산업혁명 인재 육성 교육 부족, 교육 수혜 격차 심화(조기유학 증가 등), 취약계층 및 지역 교육 격차 심화, 진로 교육 및 직업교육 부족, 공교육 붕괴 및 사교육 심화, 양질의 교육 기회 부족
	삶의 질 저하	취약계층 사회 안전망 부족(취약계층 복지 부족), 정서불안 및 자살률 증가, 의료비 부담 증가(저소득층 의료 자원 부족), 통신비 부담, 불임 및 난임, 부모가족, 다문화 가족 등 지원 부족
	급격한 사회구조 변화	저출산 문제, 도시 인구 증가 및 농·어촌, 이탈 현상 확대(도농 불균형), 서비스 부족, 노인 빈곤 심화 및 불안정한 노후생활, 이혼율 증가 등 가족제도 증가, 육아휴직 및 인가구 증가, 학교 밖 청소년(가정청소년) 및 자립청소년 아동 보호 부족, 결혼/출산/양육 친화적인 사회시스템 부족
	사회통합 저해	부정부패 및 뇌물수수, 세대/연령간 갈등 및 격차 심화, 이념·지역·정치적 갈등 심화, 디지털 및 정보 격차 심화, 성별격차 및 성차별, 투명하지 못한 정부 운영(정부 신뢰 하락), 다문화 가정 등 외국인 편견 및 차별, 장애인 등 사회적약자 차별, 노사갈등 심화, 만연한 특권과 편법
	안전 위협	감염병 확산 및 대응 체계 부족, 개인정보 유출 및 사생활 침해 증가(사이버범죄 및 온라인 성범죄 증가 등), 성범죄(성폭력 사건 등) 증가, 아동학대, 북한 미사일/북핵 문제 및 남북관계 갈등, 학교폭력, 재난 사고 및 대응 부족, 안전사고 예방 및 대응 부족(사업장 안전 관리, 근로자 부상 문제 등), 가정폭력 증가, 먹거리 불안 및 식량 생산체계 부족
미래와 공존하는 환경 (Environment)	환경오염과 기후변화	플라스틱 등 일회용품 사용 및 생활 폐기물 배출, 생물다양성 감소 및 생태계 파괴, 지구 온난화, 대기오염 및 온실가스 증가, 기후변화 정책 및 대응 부족, 미세먼지 증가, 화학물질·유해폐기물 배출 및 환경 호르몬 노출, 해수면 상승, 유실·유기동물 안전 부족, 기후변화 감시·예측 및 위험관리 체계 부족
	자연재해	폭염·한파 증가, 태풍 증가, 가뭄·홍수 증가, 폭설과 폭우 증가, 지진과 쓰나미 증가, (가뭄·홍수 등으로 인한)토지 황폐화, 화산폭발 위험 증가, 산사태 증가, (농어업)재해 지원 및 대응 부족, 대형산불 증가
	에너지 및 자원 불균형	지속가능한 자원 관리 부족, 불법어업 및 남획으로 인한 수산자원 감소, 대체 에너지 개발 기술 부족, (친환경 미래 에너지 발굴 부족), 에너지 접근성 및 서비스 제공 불균형, 석유 및 가스 등 지하자원 감소, 지나친 원자력 발전 의존 및 방사능 오염 위험, 에너지 비효율 및 절약 부족, 물 부족(식수공급 불균형 등), 물 순환개선 및 재이용 부족, 환경친화적 산업활동 및 기술혁신 부족

21년 추가 이슈

소상공인/자영업자 소득불안정, 지구온난화, 해수면 상승, 디지털 및 정보 격차 심화 등

21년 제외 이슈

미래기술 부족, 어려운 재취업, 교육 정책 문제, 치매 증가, 산모 및 신생아 보호 부족 등

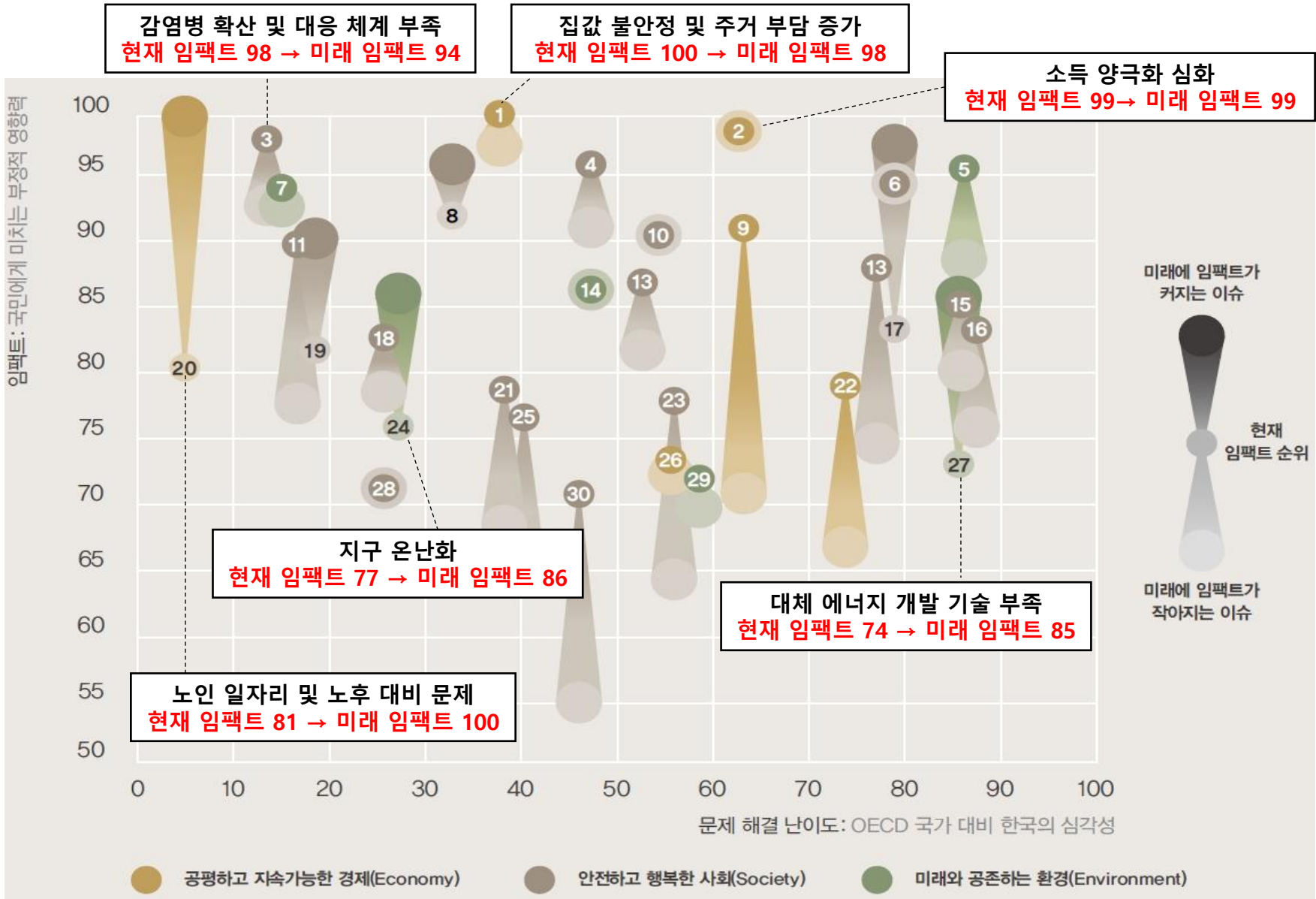
현재/미래 나에게 가장 심각한 사회문제는?

● 공평하고 지속가능한 경제 ● 안전하고 행복한 사회 ● 미래와 공존하는 환경

순위	현재 국민의 삶을 가장 어렵게 만드는 사회문제 Top 30	현재 심각하다.	10년 후에 심각하다.	OECD 국가 비교 한국 심각성
1	집값 불안정(전셋값 폭등 등) 및 주거 부담 증가	100 (▲ 2)	98 (▲ 3)	37
2	소득 양극화 심화(부익부 빈익빈)	99 (▼ 1)	99 (▼ 1)	62
3	감염병 확산 및 대응 체계 부족	98 (▲ 27)	94 (▲ 20)	14
4	투명하지 못한 정부 운영(정부 신뢰 하락)	97 (▲ 8)	92 (▲ 5)	48
5	미세먼지 증가	96 (▲ 10)	89 (▼ 4)	87
6	복지 수요에 비해 부족한 복지(복지 정책 및 제도 부족)	95 (▲ 3)	95 (▲ 3)	79
7	폭염·한파 증가	94 (▲ 24)	93 (▲ 12)	15
8	개인정보 유출 및 사생활 침해 증가(사이버 범죄 및 온라인 성범죄 증가 등)	93 (▲ 19)	96 (▲ 32)	32
9	청년 일자리 부족	92 (▲ 1)	72 (▲ 1)	63
10	노후 주거지 및 주거 생활권 불안	91 (▼ 2)	91 (▼ 3)	54
11	결혼·출산·양육 친화적인 사회 시스템 부족	90 (▼ 3)	78 (▲ 12)	17
12	공교육 붕괴 및 사교육 심화	89 (▲ 8)	76 (▲ 3)	77
13	이념·지역·정치적 갈등 심화	88 (▲ 6)	83 (▲ 11)	52
14	플라스틱 등 일회용품 사용 및 생활 폐기물 배출	87 (▼ 9)	87 (▼ 3)	48
15	정서불안 및 자살 증가	86 (▲ 7)	82 (▲ 28)	87
16	저출산 문제	85 (▲ 26)	76 (▼ 4)	87
17	노인 빈곤 심화 및 불안정한 노후생활	84 (▼ 15)	97 (▼ 2)	80
18	학벌지상주의 및 학력/학벌 차별 관행	83 (▼ 11)	79 (▲ 4)	26
19	고령화 심화 및 생산가능인구 감소	82 (▲ 2)	90 (▼ 7)	18
20	노인 일자리 및 노후 대비 문제	81 (▲ 40)	100 (▲ 2)	5

- [현재 심각한 문제] 집값 불안정 및 주거 부담 증가 > 소득 양극화 심화 > 감염병 확산 및 대응 체계 부족
- [미래에 심각한 문제] 노인 일자리 및 노후 대비 문제 > 소득 양극화 심화 > 집값 불안정 및 주거 부담 증가
- [OECD 국가 대비 문제해결 난이도] 미세먼지 증가, 정서불안 및 자살 증가, 저출산 문제

[참고] 현재와 미래에 심각한 사회문제



* 현재와 미래의 임팩트 차이(gap)를 시각화 자료로 재구성

사회문제 해결 주체로서 **기업**에 대한 국민들의 기대는 작년과 유사함

2021년									
사회문제	정부	국회 및 정당	기업	시민사회단체	미디어	사회적기업 및 소셜벤처	국제기구	외국(타 국가)	개개인
소득(경제)및 주거불안	627	196	52	23	18	21	9	4	50
고용 및 노동 불안정	436	142	294	24	13	58	7	8	18
교육 불평등	581	163	35	50	36	38	10	4	83
삶의 질 저하	519	176	40	84	28	56	6	7	84
급격한 사회구조 변화	506	152	37	67	33	57	9	6	133
사회통합 저해	377	249	58	103	63	36	12	7	94
안전 위협	546	96	37	57	40	30	66	16	112
환경오염과 기후변화	236	54	105	87	35	41	195	47	200
자연재해	328	41	48	54	27	29	284	38	150
에너지 및 자원불균형	434	58	131	36	22	56	174	28	61

285
(20년)

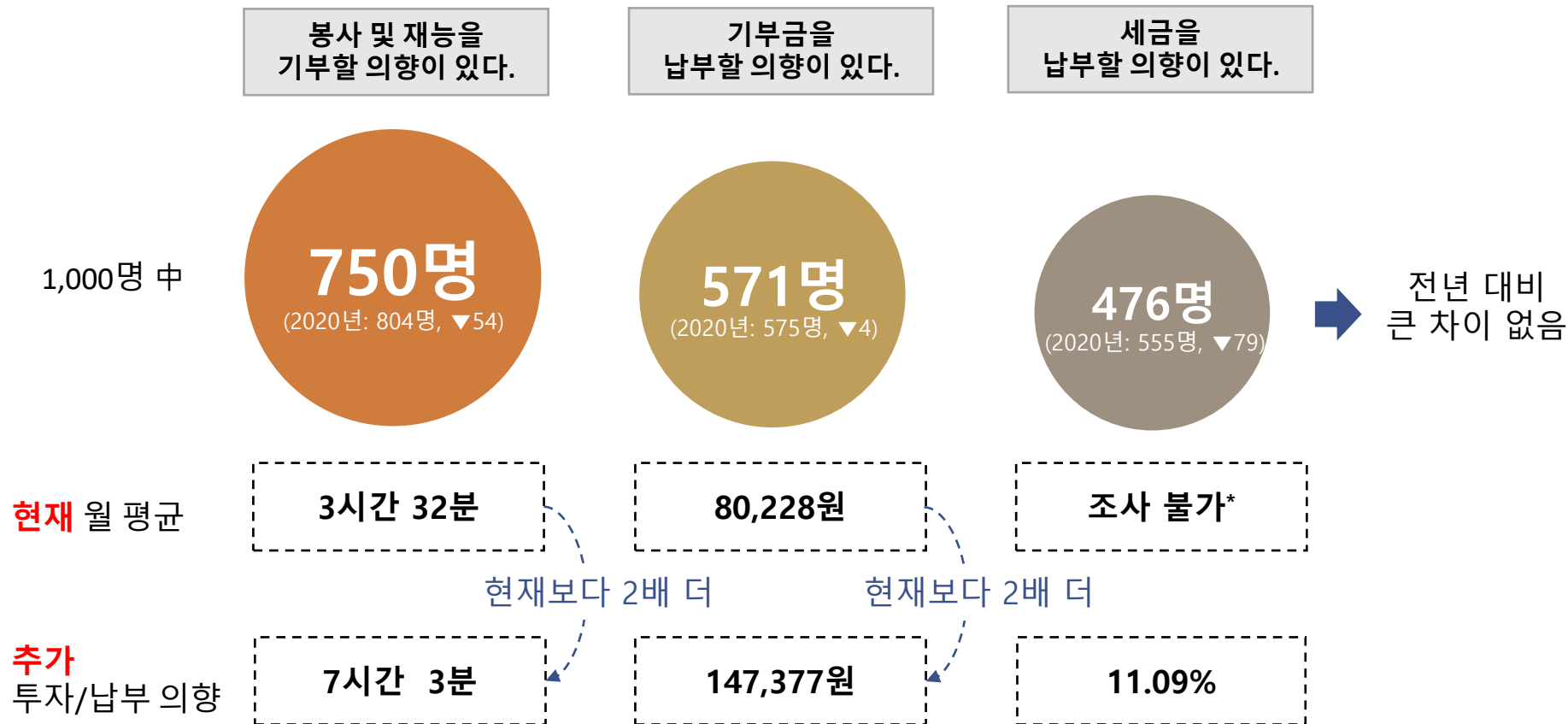
146
(20년)

110
(20년)

* 응답자 수

- 정부 뿐만 아니라 국회 및 정당, 기업, 개개인 등 다양한 사회 주체의 역할이 필요함
- 기업은 고용/노동 불안정, 환경오염/기후변화, 에너지 등 사회문제에 관심을 가질 필요가 있음

사회문제 해결을 위해 아래의 **행동**들을 할 **의향**이 있는가?
현재 월 평균 얼마나 투자/납부하는가, 얼마나 추가 투자/납부할 의향이 있는가?



* 세금 납부액은 설문하지 않음

** 2020년 설문에서는 현재와 추가 투자(납부) 의향을 구분하지 않았으나 2021년부터 분리 설문하여 비교가 가능해짐

2. 주요 결과

(4) 사회문제 해결 의지와 화폐화



당신에게 **100조원**으로
사회문제를 해결할
권한이 있다면,
어떤 사회문제에
얼마를 쓸 것인가?

기대 예산 증가

- 소득(경제) 및 주거불안: ▲1조230억
- 환경오염 및 기후변화: ▲ 3,460억
- 사회통합 저해: ▲ 1,005억

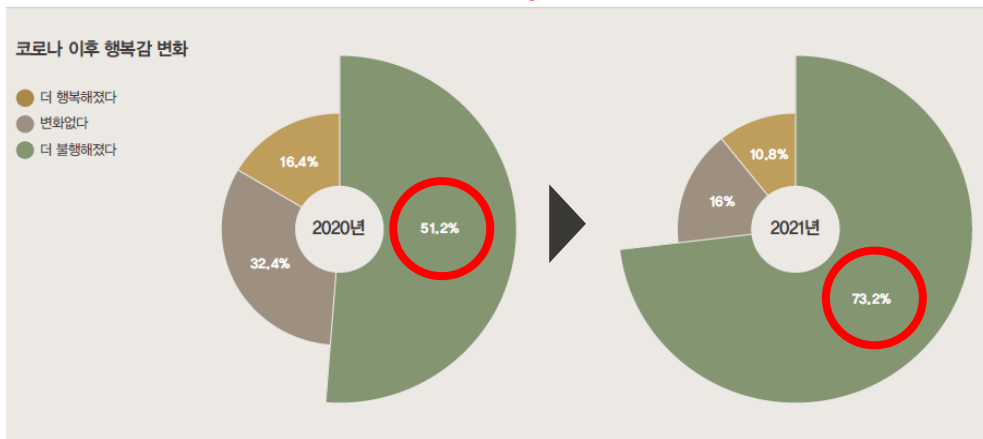
순위는 전년과 대체적으로 유사(± 1)

- (상승): 환경오염 및 기후변화, 교육 불평등, 급격한 사회구조 변화
- (하락): 삶의 질 저하, 안전 위협, 에너지 및 자원의 불균형

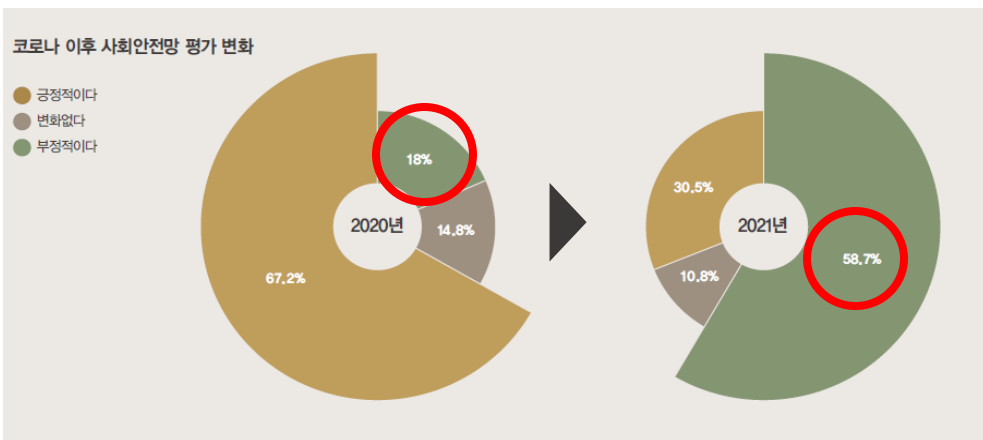
2020년 대비 모든 지표(행복감, 사회안전망 인식, 신뢰)가 큰 폭 하락 → 우울과 불안의 고착화

코로나19 Shock → 불안감, 피로와 불편의 일상화

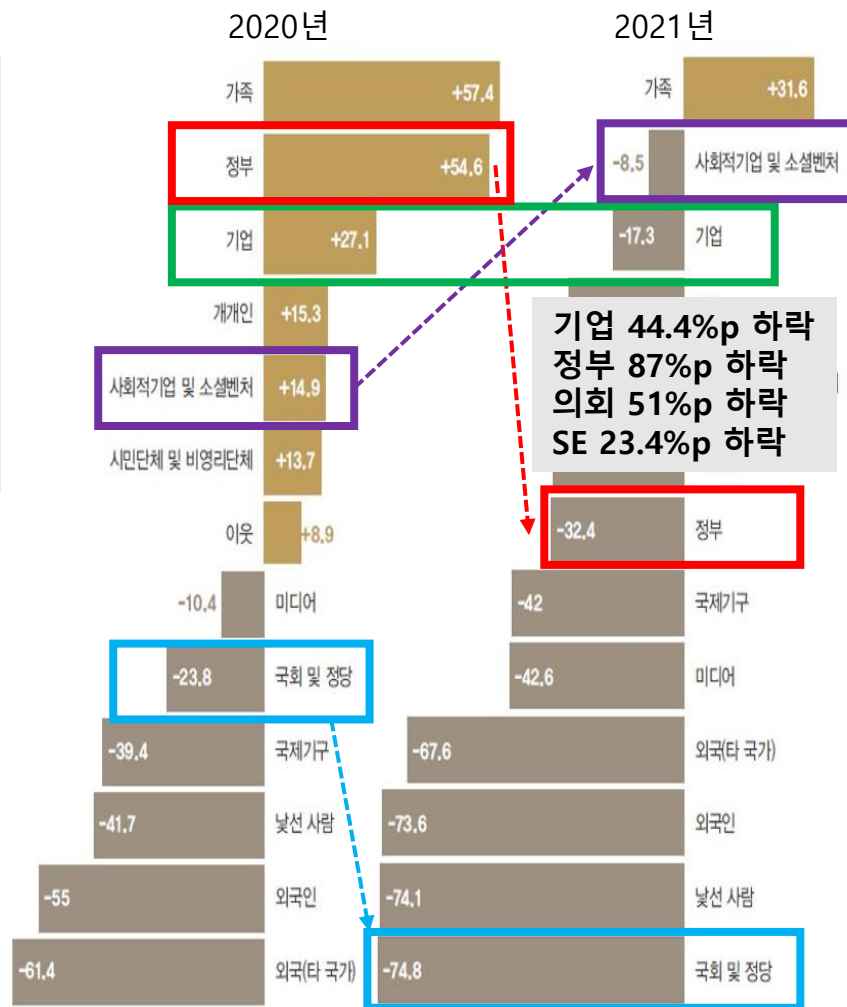
더 불행해졌다 ▲22%p (51.2%→73.2%)



사회안전망 심각하다 ▲40.7%p (18%→58.7%)

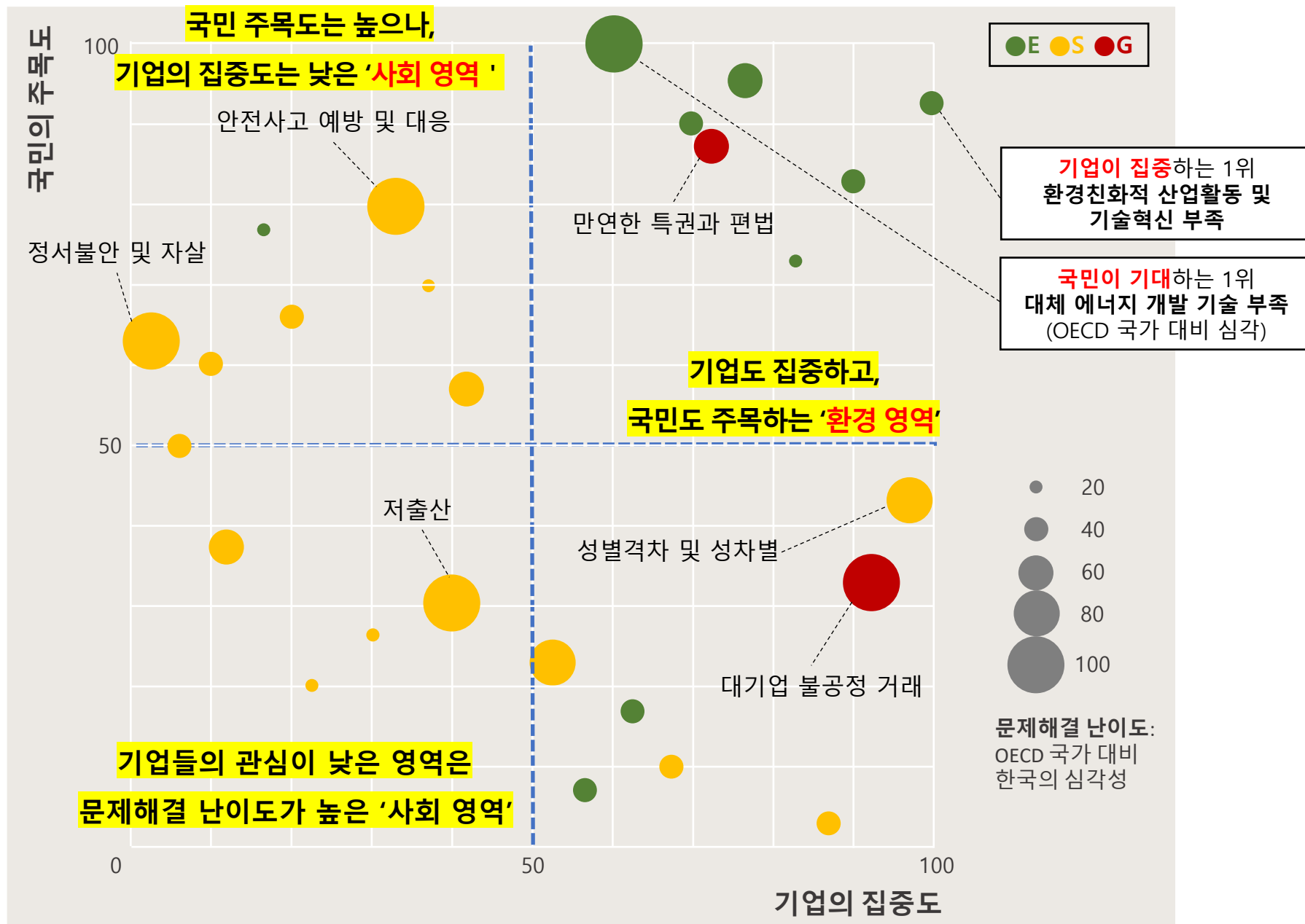


신뢰 평균 30.65%p 하락, 모두 불신으로 전환



2. 주요 결과

(6) 기업-국민 Mismatch: 30대 대기업이 집중하는 ESG영역과 국민이 주목하는 ESG 영역



3. 향후 계획

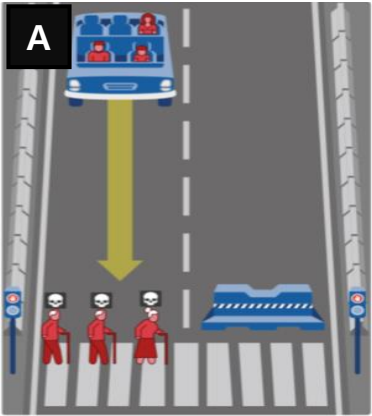
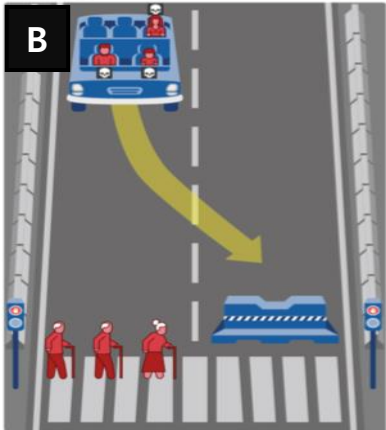
서베이 데이터와 이슈분석에 그치는 것이 아니라, 네 가지 스토리와 메시지를 내포하고 있음
연도별 트렌드를 반영한 사회문제를 Mapping하고 그 결과를 다양하게 활용 및 전파시킬 계획임



이항선택.참여형
인식조사
(ESGame)

1. ESGame 배경

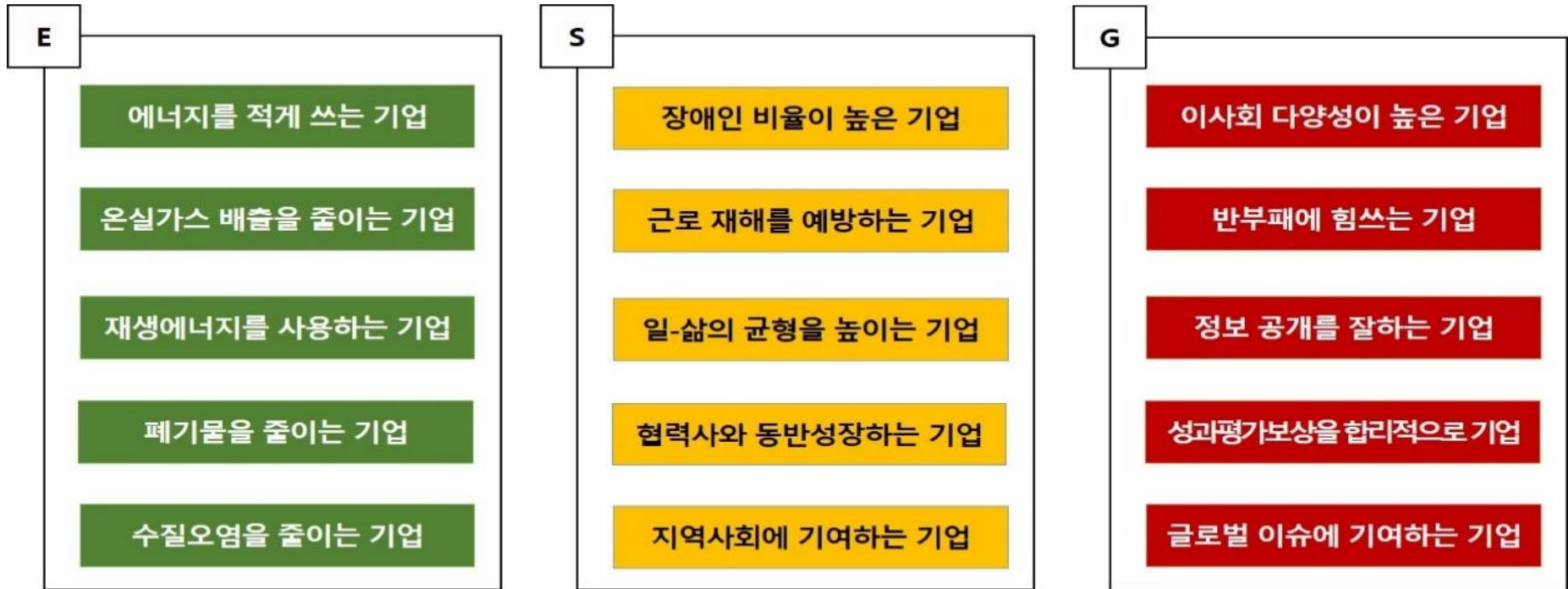
연세대 강정한(데이터사회학) 교수와 함께 이항선택형/참여형 서베이 플랫폼 구축 연구 수행.
Moral Machine 시나리오 서베이를 벤치마킹함.

Moral Machine Experiment	
배경	Moral Machine은 인공지능의 윤리적 결정에 대한 사회적 인식을 수집하기 위해 MIT의 lyad Rahwan 교수가 개발한 오픈 플랫폼임
특징	- 다양한 딜레마를 설정하여 각 딜레마에 대한 사람들의 의견을 수렴함 예) 자율주행자동차의 브레이크 고장 상황을 가정하여, "A vs. B" 선택지를 랜덤 질문하며, 해당 과정을 13회 반복하여 수행함 6개의 주요 기준(연령, 성별, 비만/정상, 사회적 지위, 숫자, 인간/동물)을 조합하여 선택하도록 함 - 시나리오 기반 설문 문항으로 구성됨
예시	What should the self-driving car do? A  A 직진할 경우, 남성 노인 2명, 여성 노인 1명 사망 VS B  B 왼쪽으로 방향 전환할 경우, 자동차 안의 남성 1명, 여성 1 명, 소년 1명 사망
수집방식	온라인 홈페이지(http://moralmachine.mit.edu/)

※출처: The moral machine experiment, nature 563, pages59 64(2018)

2. ESGame 설계 및 시즌 1 조사 개요

ESG 요소에 대한 선호도를 '양자택일' 방식으로 질문함



1. 다음 중 투자하고 싶은 기업은?

A B

2. 다음 중 우리 사회에 더 필요한 기업은?

A B

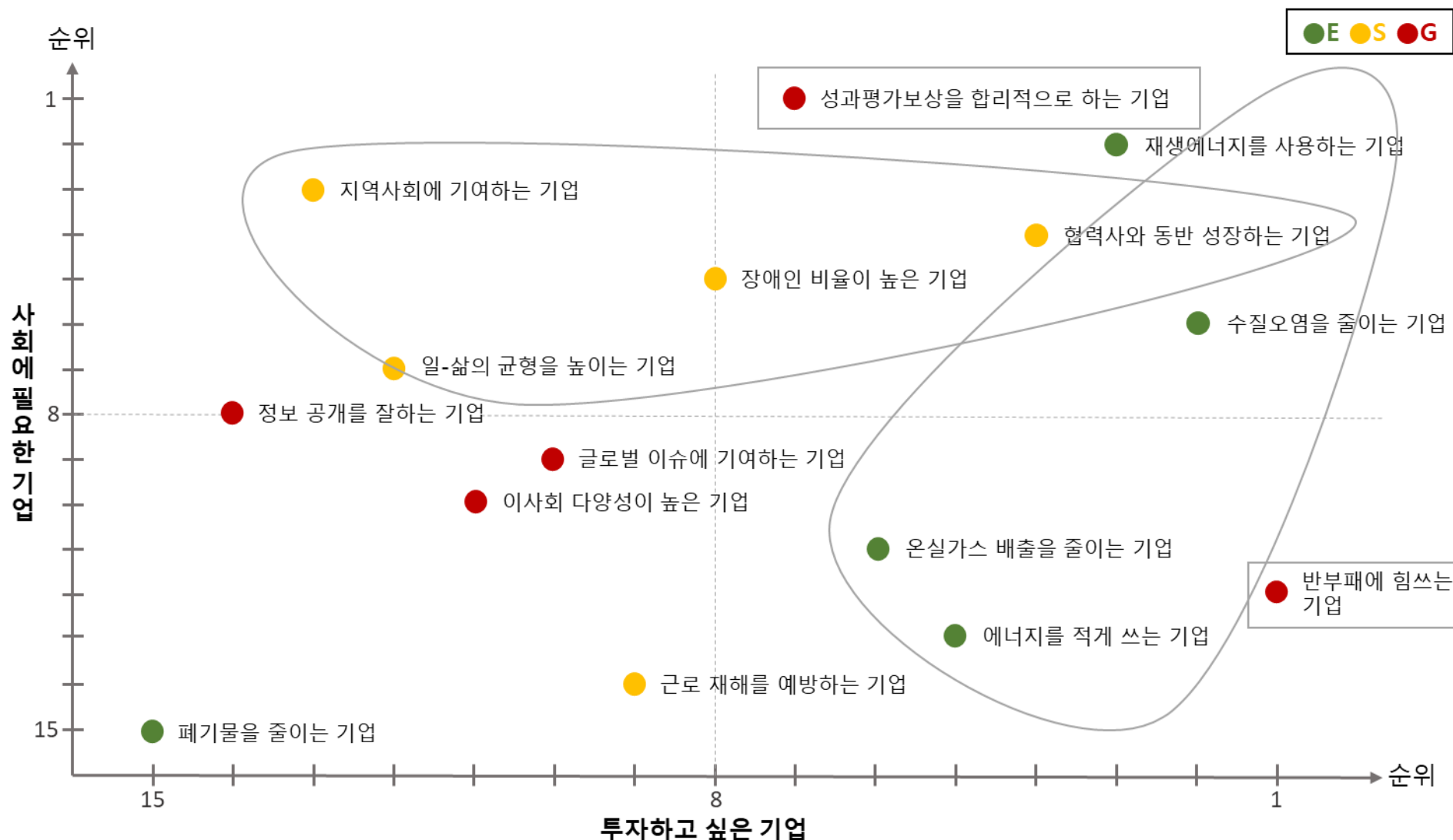
15개의 보기가 A/B에 Random으로 들어가며 각 선택(event)은 이전 선택(event)과 무관함

3. ESGame 시즌 1 조사 결과

(1) 전체 경향성

투자하고 싶은 기업은 주로 **E 영역**, 사회에 필요한 기업은 **S 영역**으로 나타남.

(순위 간 차이가 크지 않으나) 투자하고 싶은 기업, 사회에 필요한 기업 **각 1위는 G 영역**임.



3. ESGame 시즌 1 조사 결과

(2) 연령별 차이

젊은 층일수록 반부패 기업을, 장년층일수록 재생에너지, 장애인 고용 기업을 선호함.

젊은 층과 장년층의 세대 간 투자/사회에 필요한 기업에 대한 선호 패턴이 상이함.

투자하고 싶은 기업					
20대		30대		40대	
50대		60대 이상			
상	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업
	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업
	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업
	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업
	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업
	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업
	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업
	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업
	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업
	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업
하	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업
	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업
	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업
	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업
	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업
사회에 필요한 기업					
20대		30대		40대	
50대		60대 이상			
상	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업
	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업
	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업
	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업
	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업
	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업
	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업
	(G4) 성과평가보상을 합리적으로 하는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업
	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업
	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업
하	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(G3) 정보 공개를 잘하는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(G5) 글로벌 이슈에 기여하는 기업
	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(S4) 협력사와 동반 성장하는 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업
	(S1) 장애인 비율이 높은 기업	(G1) 이사회 다양성이 높은 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(E2) 온실가스 배출을 줄이는 기업	(E1) 에너지를 적게 쓰는 기업
	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(E3) 재생에너지를 사용하는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업	(E5) 수질오염을 줄이는 기업	(G2) 반부패에 힘쓰는 기업
	(S5) 지역사회에 기여하는 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업	(S3) 일 삶의 균형을 높이는 기업	(S2) 근로 재해를 예방하는 기업	(E4) 폐기물을 줄이는 기업

CSES DB
공개 성과

1. CSES DB 공개 성과

CSES의 SPC DB, SV 서베이 데이터 학계 인정 받기 시작함

데이터 공개 성과



서울대 관리회계 신재용 교수,

경영학 Global Top3 학술지에 SPC 효과성 분석 논문 게재

- 제목: Social Performance Incentives in Mission-Driven Firms
- 학술지: Management Science
- 게재일: 21년 6월 게재 확정, 온라인 출판은 22년 4월 이후

학위논문 8편 (박사4, 석사4), 학술논문 20편 (국제4, 국내16)



이종균 교수 (James Madison Univ. / Business Management),

[2020 CSES DB 콜로키움] 최우수상 수상작의 국제 저널 게재

- 제목: Consumer Behaviour and Social Entrepreneurship: The Case of South Korea
- 학술지: Journal of Social Entrepreneurship
- 게재일: 21년 10월 온라인 게재

CSES 홈페이지에서 데이터 다운로드한 연구자 280명

한국사회과학자료원 데이터 플랫폼 2020-21년 이용 기록 최상위권

(20년 8월 MOU)

- "한국인이 바라본 사회문제", 다운로드 20년 8월('20) → 21년 4월, 2위 → 21년 8월, 3위

[참고] SPC DB & Survey 데이터 활용 학위 논문 (8편)

구분	데이터	소속	성명	연도	제목
박사학위 논문 (4편)	SPC DB	서울대학교 대학원 경제학과	홍현우	2019	사회적 가치와 기업에 대한 경제학 연구 : 사회적 기업 을 중심으로
	SV 서베이	숙명여자대학교 대학원 경영학과	유한나	2020	영리 기업-사회적 기업 파트너십에서 사회혁신 파트너 역량에 관한 영리 기업의 인식 규명
	SPC DB	한양대학교 대학원 경영학과	윤언철	2021	사회적 기업 의 인적자원관리시스템이 조직성과에 미치는 영향에 관한 연구
	SPC DB	연세대학교 대학원 행정학과	황정윤	2021	공공가치의 융합적 전환과 혼합조직의 가치 창출
석사학위 논문 (4편)	SPC DB	연세대학교 사회복지대학원	이영빈	2020	사회적기업의 경제성과와 사회성과의 동 시적 상관관계에 관한 연구 : 사회성과인 센티브 참여 기업을 중심으로
	SPC DB	연세대학교 원주캠퍼스 대학원 행정학과	전지민	2020	사회적 기업의 성과에 대한 민간 주도 임 팩트 투자의 영향 연구 : SK 사회성과인 센티브 프로그램을 중심으로
	SV 서베이	강원대학교 대학원 사회학과	배지인	2020	사회적기업 의 사회적 목표 설정에 영향을 미치는 요인에 관한 연구
	SPC DB	서울대학교 행정대학원	김수연	2021	사회성과인센티브 가 사회적기업의 주력 상품 및 서비스 운영 목표 변화에 미치는 영향 : 기업가정신 등의 조절효과를 중심으로

※ 윤언철 RF(mySUNI), CSES 데이터(SPC, 사회적 기업)를 활용하여 학위 취득한 SK구성원 제1호 박사

※ CSES 홈페이지에서 데이터를 다운로드한 연구자 280명이 응답, 활용목적의 대부분은 학위, 학술논문임.
기타 사용처는 대학원 수업 페이퍼 작성용, 컨설팅, 정책보고서 기초조사, 대학/대학원 기초통계 수업 실습용
데이터(이화여자대학교, 성균관대학교)임

CSES DB Q&A

CSES DB의 장점

- 기업 데이터에 대한 높은 접근성 및 활용성
- 문항 구성의 다양성 / 낮은 설문문항 변동성
- 패널 서베이
- 세분화된 데이터
- 사회적 가치, 사회적 기업 등에 대한 대규모의 자료
- 유일의 자료
- 측정값 등 사회성과에 대한 자료(실측 데이터)
- 자유롭게 제한없이 접근 가능 등

CSES DB의 불편한 점

- 직원수에 대한 정보 업데이트
- DB자료 샘플 제공 (세부적인 연구주제 제시에 도움)
- 너무 세분화된 데이터 (정보의 의미 파악의 어려움)
- 문항 구성상 요인분석이 어려움
- 자료 신청 절차의 불편함 (설문 문항 多, 게시물 번호를 기억하고 있어야 함 등)
- EV/SV 처럼 서베이 데이터도 모든 기업 ID 포함 희망
- 국내외 관련 자료 추가 수집 요망
- SPC 사례수
- 지역별 분석의 어려움
- 제한적인 기업정보(조사 내용 일부만 공개되는가?)

CSES DB 관련 문의사항

- 사회적가치 대상 선정 및 추진 방향, 경과 등
- 외국 연구진 또는 기업과의 협업 가능성
- 고용노동부 사회적 기업 인증의 기준
- 지표 구성 절차
- 구체적인 활용 방법
- CSES DB 홍보 필요
- 서베이 데이터의 기초지자체 정보
- 연구원 사사표기 등
- 지속적인 데이터 축적을 통한 종단 데이터로서 연구 활용
- 사회적 가치와 ESG의 연관성은 어떻게 파악하는가?
- 사회공헌활동과 사회적 영향력을 개인, 조직 단위로 측정할 수 있는 사회복지적인 부분의 보강 희망
- 정기 세미나 희망 (연구성과 공유, 주제별 전문가 등)

CSES DB 분석 세미나

설문조사

5시까지 응답해 주시면
모바일 상품권을 드립니다.

<https://forms.gle/YeZYKN8HGoj3EgUVA>

- 사회적가치연구원
 - CSES DB
 - CSES YouTube

- Social Value Hub
 - ESGame
 - CSES contents
 - CSES Column

감사합니다.