

CSES DB 온라인 설명회

2pm 정시에 시작합니다. 잠시만 기다려주세요 ☺

CSES DB 온라인 설명회

10월 15일 (목) 2pm

2020 CSES Learning Community Series 2

DB 설명회 진행순서

진행 내용

발표자

① CSES DB 개관

정명은 팀장

② SPC DB 소개

홍현우 수석

③ 인식조사(Survey) 소개

정명은 팀장

④ CSES DB 관련 Q&A

⑤ 사회적 기업 계량분석 세미나

이은선 교수

⑥ Q&A

⑦ 설명회 마무리

박성훈 실장

CSESNOW
ABOUT

CSES

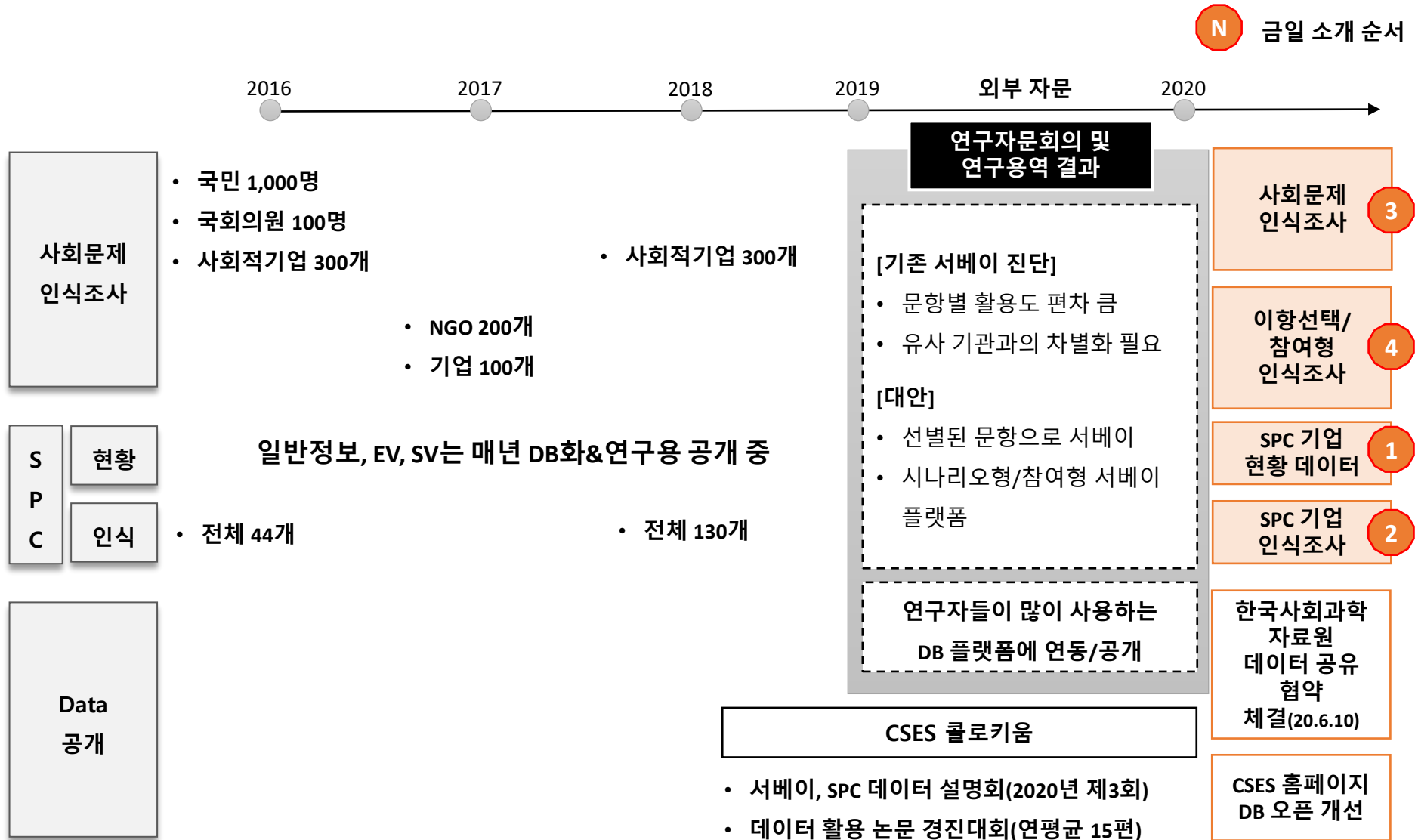
Social Value Hub

CSES / SPC 소개

CSES DB 개관

[Intro] CSES DB 종류

N 금일 소개 순서



SPC DB 소개

SPC DB 설명 자료

2020. 10. 15.

I . 사회성과인센티브 개관

1. 사회성과인센티브 소개 영상

SPC 역사적 그날,
그리고 내일

SGVAC²⁰²⁰ CSES | 사회적 가치연구원

2. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경

사회성과인센티브(Social Progress Credit, SPC) 프로젝트는 사회적 기업을 대상으로 합니다.

사회적 기업은 시장을 통하여 사회문제를 해결할 수 있는 장점이 있습니다.

사회적 기업은 비즈니스 방식으로 사회 문제를 해결하여

다른 주체들이 갖지 못한 **강점**을 가진다



비용대비 효율적으로
사회 문제 해결 노력



급속한 환경 변화에
빠르고 유연하게 대처



문제 해결을 위해
혁신적 시도

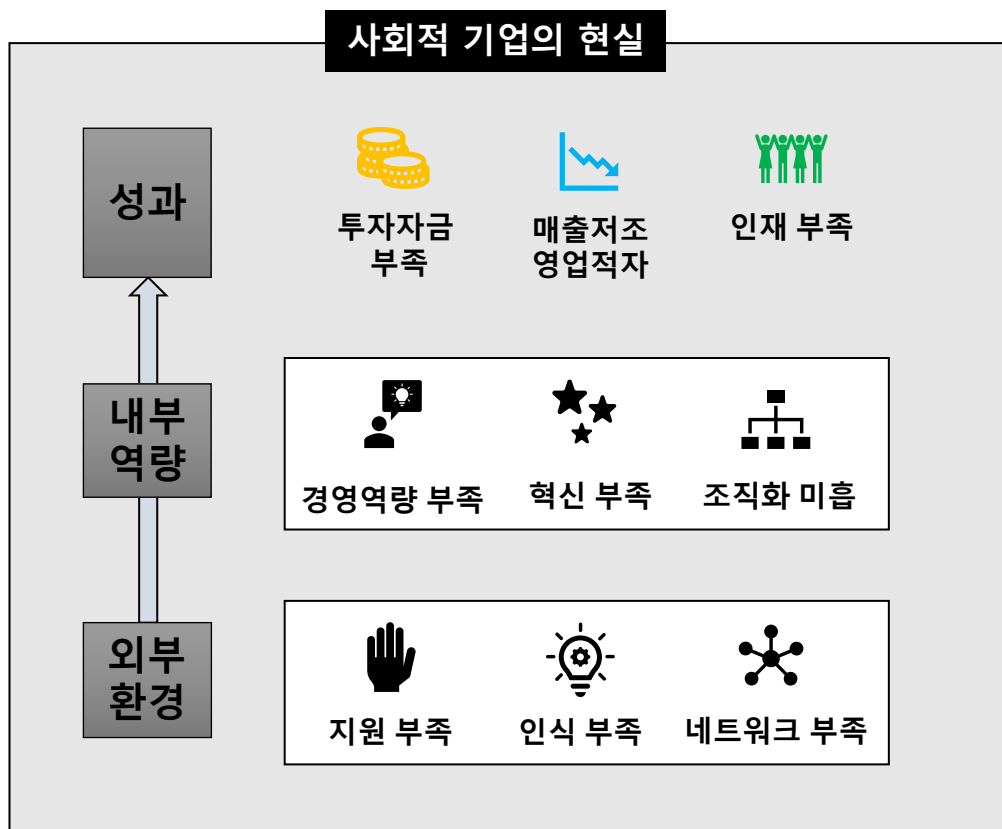
✓ **지속 가능**

✓ **재원 독립**

2. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (2)

하지만, 사회적 기업의 현실은 매우 열악합니다.

투자자금도 부족하고 인재도 부족합니다. 청년들은 사회적 기업의 창업을 망설일 수 밖에 없습니다.



실패에 대한 두려움으로

창업 망설임

2. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (3)

그래서 SK 최태원 회장이 2013년 1월 다보스포럼에서 SPC 라는 새로운 아이디어를 제안했습니다.
사회적 가치로도 돈을 벌게 하여 사회적 기업의 성공 가능성을 높이려는 목적입니다.

SPC (Social Progress Credit)

사회적 가치에 비례하여
가치가 평가되는
거래가능한 유가증권



- ✓ 사회적 가치로도 돈을 벌 수 있다
- ✓ 사회적 기업의 성공 가능성 증대

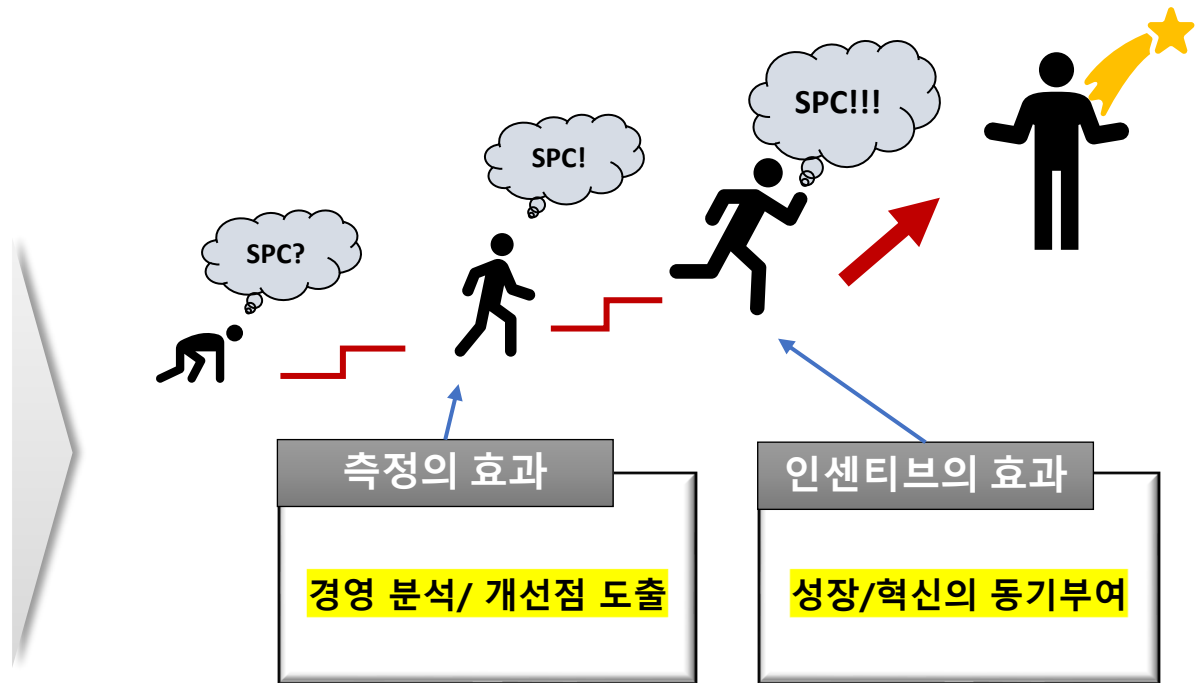
2. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (4)

사회성과인센티브의 두 가지 축은 '사회적 가치 측정'과 '금전적 인센티브' 입니다.
이를 통해 사회적 기업은 비즈니스의 개선점을 도출하고, 성장과 혁신의 힘을 얻게 됩니다.

SPC의 두 가지 축

사회적 가치 측정

금전적 인센티브



2. 사회성과인센티브 프로젝트의 배경 (5)

이러한 구상을 현실에서 실험해 보기 위해
2015년부터 '사회성과인센티브 프로젝트'가 시작되었습니다.



SK그룹은 스타스테크, 업드림코리아 등 200개 기업이 '2019년 사회성과인센티브(SPC, Social Progress Credit)' 프로그램에 참여해 598억원 상당의 사회성과를 창출한 것으로 측정됐으며, 이를 보상하는 개념으로 인센티브 106억원을 지급한다고 24일 밝혔다.

SPC는 사회적 기업 등 사회적 가치 창출을 추구하는 기업들의 사회성과를 화폐단위로 측정한 뒤, 이에 비례해 현금 인센티브로 지급하는 프로그램이다. 최태원 회장이 2015년 "착한 일을 하는 기업에 보상을 부여하면 재무안정성을 꾀할 수 있어 더 많은 사회성과를 창출하는 선순환을 이룰 수 있다"는 철학으로 처음 만들었다.



사회성과인센티브 어워드 주관을 맡아 최태원 SK회장이 사회적 가치 창출에 노력한 관계자들에게 화상으로 축하인사를 전하는 모습/사진제공=SK

2015년부터 2019년까지 SPC에 참여한 기업들은 총 1682억원의 사회성과를 창출했고, 인센티브 339억원을 받았다. 참여 기업당 연평균 매출액은 2015년 16억 1000만원에서 2019년 17억원으로 증가했으며, 연평균 사회성과도 기업당 2015년 2억 4000만원에서 2019년 3억원으로 늘어났다.

SK그룹은 "최 회장 구상으로 출발한 지 5년된 SPC는 참여기업 성장의 마중물 역할을 톡톡히 해내고 있다"며 "참여 기업들이 재무적 안정성과 사회성과 창출이라는 두 마리 토끼를 잡는 데 큰 역할을 하고 있다"고 설명했다.

#전국

#방방곡곡

#222개

#사회적 기업

5년간 222개 기업이
전국 각지에서 모여
사회성과인센티브 참여!

전국 각지에서 활동하는
SPC 참여기업

지역	기업 수
인천	5
서울	119
경기도	33
강원도	5
충청북도	5
충청남도	10
전라북도	2
전라남도	8
경상북도	7
경상남도	6
대구	6
울산	1
부산	4
제주도	4

참여기업들은 5년간 총 1,682억 원의 사회성과를 창출하였고,
총 339억 원의 인센티브를 지급받았습니다.

#5년간
#1,682억
#사회성과 측정

기업평균 3억 원의
사회적 가치를 창출해
총 1,682억의
사회성과 측정!

사회성과(억 원)

2019년 사회성과(2020년 측정) 총액

598억 원

5년 누적 사회성과

1,682억 원

■ 총 사회성과(당해연도)
■ 총 사회성과(누적)



#5년간
#339억 원
#인센티브 지급

기업평균 5.3천만 원의
사회성과인센티브를 지급
총 339억의
누적 인센티브!

인센티브(억 원)

2019년 인센티브(2020년 측정) 총액

106억 원

5년 누적 인센티브

339억 원

■ 총 인센티브(당해연도)
■ 총 인센티브(누적)



4. SPC의 미래상

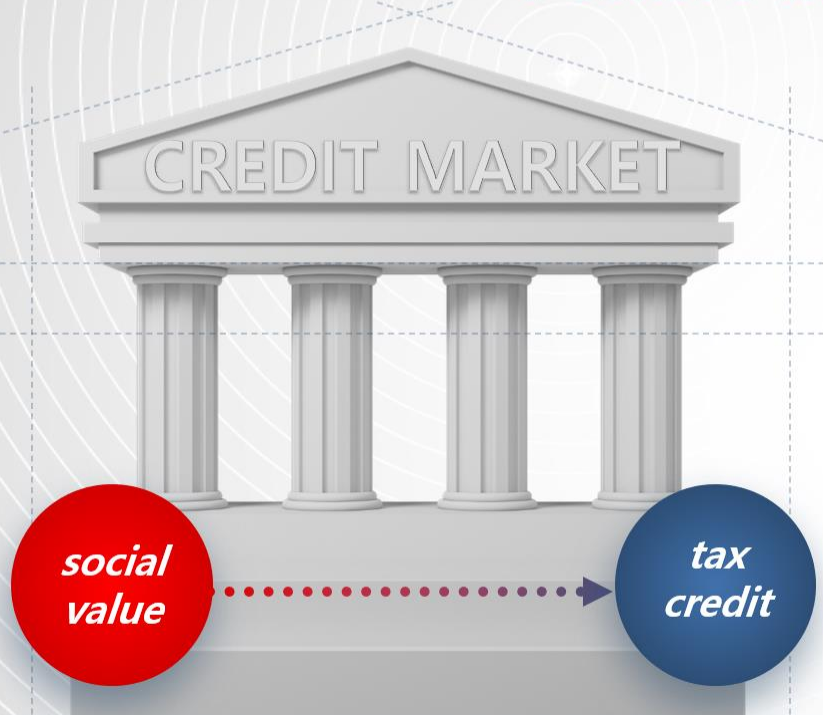
SPC는 장기적으로 Positive Incentive 시장을 지향합니다.



4. SPC의 미래상 (2)

시장 실패 영역에서도 돈을 벌 수 있는 시장이 만들어지면,
사회문제 해결에 동참하는 기업의 가치는 더욱 높아질 것입니다.

Positive Incentive Market



시장 실패 영역에서의
시장화 실험



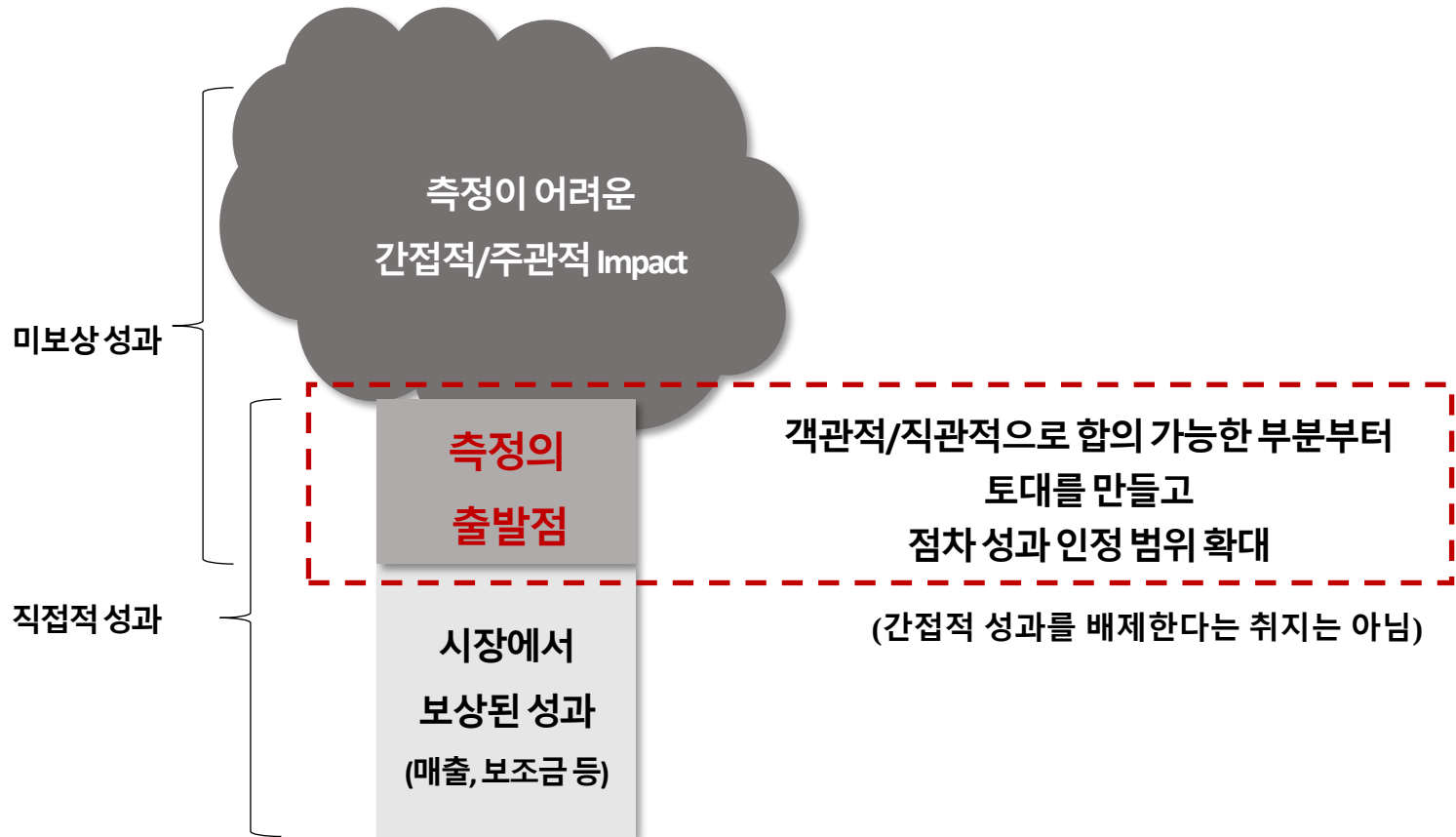
사회문제 해결에 동참하는 기업의
가치 증대

II. 사회성과인센티브의 운영

1. 사회성과 측정
2. 사회성과 보상

사회적 가치에 대한 사람들의 생각이 다 다르기 때문에

사회성과인센티브에서는 모두가 인정하고 합의할 수 있는 최소수준에서부터 측정을 시작합니다.



사회성과인센티브에서 측정할 사회성과의 개념을 조작적으로 정의해 보았습니다.

사회적 가치에 대한 가치관이 너무 다양



참여 기업들이 수용할 수 있는

“사회성과(Social Performance)” 개념 제안

【사회성과 개념】

비즈니스를 통해 **직접적**으로 창출한 성과

Alternative(정부, 영리기업) 대비 **부가적**으로 창출한 성과

시장에서의 **미보상** 성과

사회성과인센티브에서는 사회성과의 시장가격을 화폐가치로 측정합니다.

시장원리에 기반하여 화폐 단위로 측정함



반복 측정이 가능하고

‘사회문제 우선순위’ 등 사회적 Context가 이미 ‘시장 가격’에 반영되어 있다는 전제下에

업종 구분 없이 기업간 성과 비교 가능

기업간 서열을 매겨 상대평가로 인센티브를 배분하는 것 아님

개별 기업의 사회적 가치를 절대 평가하여 이를 인정해주자는 의미

사회성과인센티브 측정체계는 기업 스스로 측정하기 때문에 비즈니스의 개선점을 찾을 수 있으며, 화폐가치로 측정하기 때문에 비교가능하고 관리지표로 활용할 가능성이 높다는 장점이 있습니다.

자가 측정

- 우리 사업의 가치가 어디에서 창출되는지 알게 됨
- 스스로 개선점을 찾을 수 있음
- 데이터 관리 가능

화폐화 가치 측정

- 비교 가능성 높음
- 반복 측정/ 측정자 신뢰성
- 커뮤니케이션 용이
- 관리 지표로 활용 가능
- 성과/비용 기반 자원배분 용이
- 임팩트 투자 의사결정의 정보 제공 가능

미션과 사회성과 창출 방법에 따라 사회성과를 네 가지 영역으로 구분하여

영역별 측정원칙 (표준측정식)을 제시하고 있습니다.

사회성과 유형(영역)

구분			사회적 기업의 사명	
			사회문제 해결	환경문제 해결
사회성과 창출 방법	재화/서비스		I 사회서비스 성과	III 환경 성과
	프로세스	내부	II 고용 성과	
		외부	IV 사회생태계 성과	

사회성과 유형별 측정 지표(24개)

성과유형	지표수	지표 내용
사회서비스	4개	동일 품질 가격 할인
		취약계층 대상 특화 제품 서비스 제공
		사회문제 해결의 효율성 제고
		동일 가격 품질 제고
고용	3개	직접 고용
		경과성 일자리
		고용 통한 돌봄 성과
환경	6개	재사용
		재제조
		재활용 (전과정/일부과정)
		친환경 대체 자원
		친환경 생산 프로세스
사회생태계	11개	생태계 복원력 강화
		소농 농산물 직거래
		공정무역 (농업/농업 외)
		공정여행
		클라우드펀딩 (기부형/리워드형)
		창업 지원 통한 일자리 창출
		취약생산자 거래 기회 제공
		문화예술 자산보호
		비영리 조직 지원
		시민 자산 형성 및 확대
		취약 그룹 불공정 거래 예방

동일품질 가격 할인: $\sum(\text{일반 영리시장가격} - \text{SE 제공 가격}) - \text{사회서비스 관련 외부지원금}$



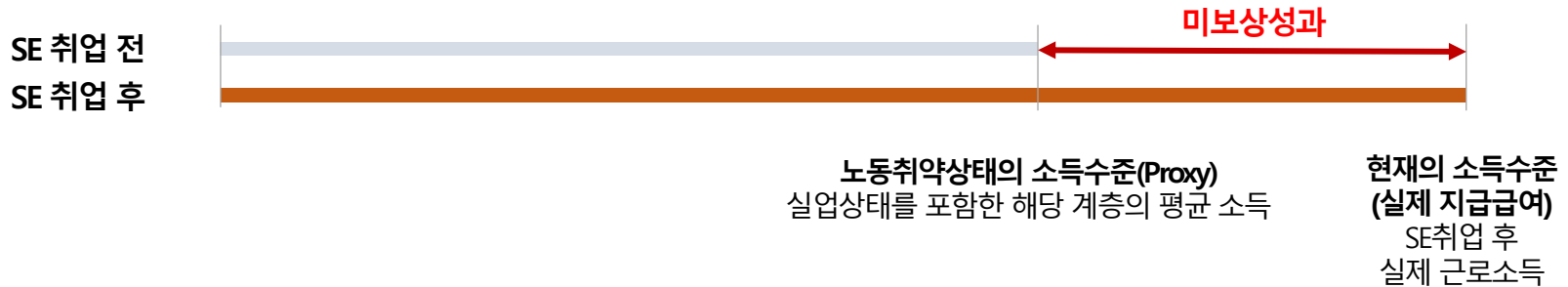
취약계층에게 간병서비스를 제공하는 사회적 기업 A

- 1년간 취약계층 500명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 50만 원에 할인하여 제공함
- 1년간 취약계층 30명에게 시장가격 70만 원인 간병 서비스를 무료로 제공함
- 대기업으로부터 무료 간병 서비스 제공을 목적으로 5천만 원을 후원 받음
- 표준식: $(\text{일반 영리시장 가격} - \text{사회적 기업 제공 가격}) \times \text{제공량}$



➤ A 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 7천백만 원 = $(70\text{만원} - 50\text{만원}) \times 500\text{명} + 70\text{만원} \times 30\text{명} - 5\text{천만원}$

직접 고용: $\sum(\text{SE 지급급여} - \text{SE 취업 이전 근로소득}) - \text{고용 관련 외부지원금}$



취약계층을 고용하는 사회적 기업 B

- 1년간 지적장애인(중증) 3명을 풀타임 고용하고 월평균 급여 100만 원 제공
- 정부로부터 사회적일자리 지원금 총 1천만 원 수령
- 사회적 기업 취업 전 지적장애인(중증) 월평균 소득 7만원
- 표준식: (취약계층 월평균 급여 - 취업 전 월평균 소득) X 인원수 X 근무개월수



➤ B 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 2천3백4십8만 원 = (93만원 x 3명 x 12개월) - 1천만원

친환경생산 프로세스:

$\Sigma(\text{기존의 환경오염물질량} \times \text{처리비용} - \text{SE가 개입한 후 환경오염물질량} \times \text{처리비용}) - \text{환경 관련 외부지원금}$



친환경 면으로 티셔츠를 만드는 사회적 기업 C

- 1년간 티셔츠 제조에 일반 면 대신 무가공 면 800kg 사용
- 일반 면 Eco cost: 1,200원/kg
- 무가공 면 Eco cost: 800원/kg
- 표준식: (일반재료 Eco cost - 친환경재료 Eco cost) X 물량



➤ C 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 32만원 = (1,200원 - 800원) x 800kg

공정무역(비농산물): 사회적 기업과의 연간 총 거래액 x 해당 생산 조직의 부가가치율



저개발국가의 영세한 공장과 거래하는 사회적 기업 D

- 저개발국가의 영세업자와 연간 1억원을 거래
- 영세업자의 부가가치율: 15%
- 표준식: 연간 총 거래액 x 거래 대상 조직의 부가가치율



➤ D 기업이 1년 간 창출한 사회 성과 : 천오백만원 = 1억원 x 0.15

2. 사회성과 보상

사회성과를 측정한 후, 일정한 보상 비율을 적용하여 현금을 지원합니다.

사용처를 제한하지 않으므로 해당 기업은 지원금을 자유롭게 사용할 수 있습니다.

참여 1년차

인센티브 = 당해년도 사회성과의 25%

참여 2-3년차

인센티브 = 당해년도 사회성과의 15% + 전년도 대비 증가한 사회성과의 25%

참여 4-6년차*

인센티브 = 당해년도 사회성과의 5% + 전년도 대비 증가한 사회성과의 50%

** 사회성과인센티브는 3년 협약이 원칙이고, 2015-2017년 선정기업에 한해서 3년 재협약을 하였음*

사회적 기업 E가 받는 인센티브 금액은?

- 사회적 기업 E가 선정 1년차에는 100, 2년차에는 200, 3년차에는 300, 4년차에는 250의 사회성과를 각각 창출한 경우
- 유의점: 전년대비 사회성과가 감소하는 경우, 증가분은 0인 것으로 판단함



- 1년차 인센티브: $100 \times 0.25 = 25$
- 2년차 인센티브: $200 \times 0.15 + (200 - 100) \times 0.25 = 55$
- 3년차 인센티브: $300 \times 0.15 + (300 - 200) \times 0.25 = 70$
- 4년차 인센티브: $250 \times 0.05 + (250 - 300) \times 0.5 \rightarrow 250 \times 0.05 = 12.5$

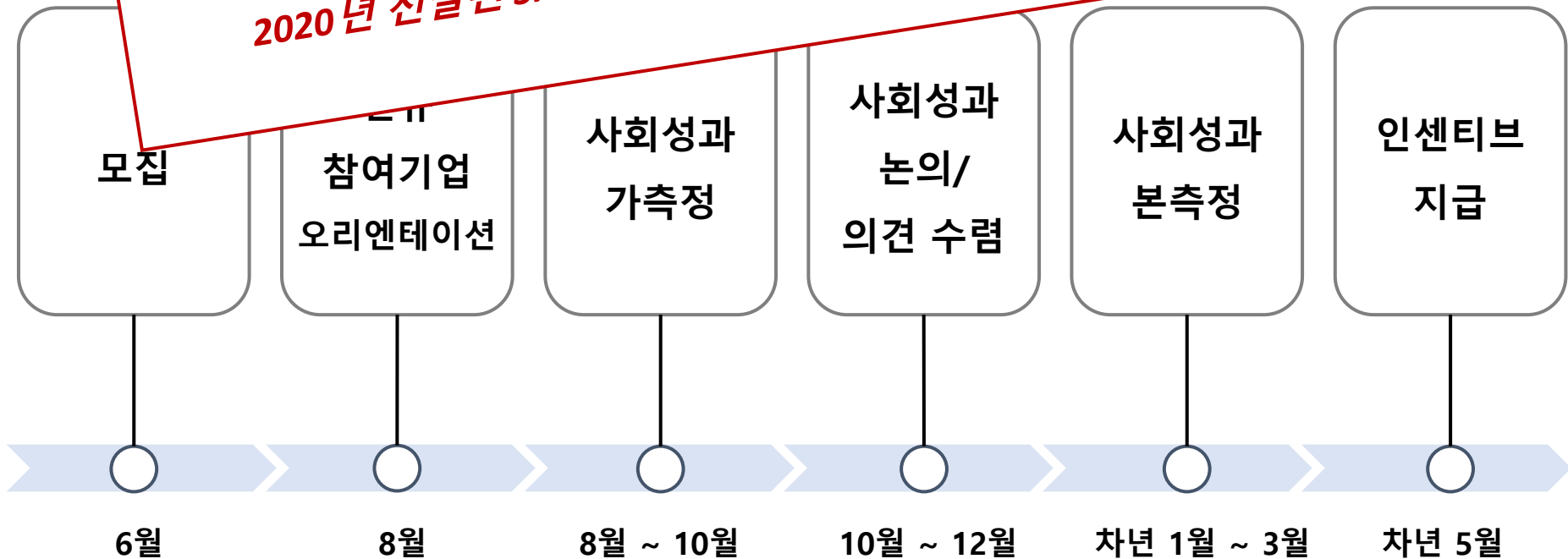
[참고] 사회성과인센티브의 연간 일정

사회성과인센티브는 매년 참여기업을 선발 (약 35개) 하고, 3년간 인센티브를 지급합니다.

1년 단위로 사회성과를 측정하여 보상하는데,

성과 측정을 연습하고 (가측정) 측정 지표에 대해 합의하는 (의견수렴) 단계가 있습니다.

2020년 선발된 SPC 기업부터는 새로운 방식의 연간 일정 적용함



Ⅲ. 사회성과인센티브 DB 설명

1. 기업 정보

	ID	2019년 협약 관련	참여년도	설립년도	법인격	SE 인증여부	인증유형	산업분류	사업 영역	근로자수 (SPC 지원 당시)	근로자수 (20년 7월말 기준)	취약계층 근로자수 (2017년도 근무이력있 는 모든 인원, 퇴사자 포함)	취약계층 근로자(명) (2018년도 근무이력있 는 모든 인원, 퇴사자 포함)	취약계층 근로자(명) (2019년도 근무이력있 는 모든 인원, 퇴사자 포함)
1														
2	1510001		2015	2008	주식회사	인증 SE	혼합형	Q_보건업 및 사회복지서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	110	추후 업데이트 예정	102	101	114
3	1510002		2015	1994	사회복지법인	인증 SE	혼합형	A_농업, 임업 및 어업	제조업	53	추후 업데이트 예정	62	55	46
4	1510003		2015	2007	유한회사	인증 SE	혼합형	G_도매 및 소매업	제조업	12	추후 업데이트 예정	14	17	13
5	1510004		2015	2002	주식회사	인증 SE	일자리제공형	N_사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업	사업시설 관리 및 사업지원 서비스업	7	추후 업데이트 예정	97	73	24
6	1510005		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	C_제조업	제조업	3	추후 업데이트 예정	2	1	
7	1510006		2015	2008	사회적협동조합	인증 SE	일자리제공형	Q_보건업 및 사회복지서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	548	추후 업데이트 예정	403	566	601
8	1510007		2015	2011	주식회사	인증 SE	혼합형	Q_보건업 및 사회복지서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	580	추후 업데이트 예정	415	454	527
9	1510008	협약 종료	2015	2010	주식회사	미인증	-	P_교육 서비스업			추후 업데이트 예정	1		
10	1510009		2015	2002	사회복지법인	인증 SE	일자리제공형	C_제조업	제조업	65	추후 업데이트 예정	50	52	44
11	1510010	제외	2015	2008	주식회사	인증 SE	일자리제공형	C_제조업	제조업	5	추후 업데이트 예정	6	8	
12	1510011	협약 종료	2015	2002	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q_보건업 및 사회복지서비스업			추후 업데이트 예정	5		
13	1510012		2015	2010	비영리사단법인	인증 SE	창의·혁신형	C_제조업	기타서비스업	18	추후 업데이트 예정	107	108	90
14	1510013		2015	2000	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q_보건업 및 사회복지서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업		추후 업데이트 예정	43	66	99
15	1510014		2015	1994	사회적협동조합	인증 SE	사회서비스제공형	Q_보건업 및 사회복지서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	121	추후 업데이트 예정	46	39	56
16	1510015		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	J_정보통신업	제조업	5	추후 업데이트 예정		1	
17	1510016		2015	2011	주식회사	인증 SE	창의·혁신형	R_예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	문화 및 예술업		추후 업데이트 예정			

• 2019년 협약 관련

- ① 제외: 기업의 개별적 사유로 당해년도 사회성과 측정에 불참한 경우
- ② 유예: 사회성과 측정을 다음년도부터 시행하기로 협의한 경우

• 법인격, SE 인증여부, 인증유형, 산업분류, 사업 영역은 SPC 참여년도를 기준으로 작성되었음

2. EV 항목

대차대조표

자산(총계)
I. 유동자산
I-(1) 당좌자산
I-(1)-① 현금 및 예금
I-(1)-② 단기매도가능증권
I-(1)-③ 매출채권
I-(1)-④ 단기대여금
I-(1)-⑤ 미수금
I-(1)-⑥ 선급금
I-(1)-⑦ 이외 기타 당좌자산
I-(2) 재고자산
I-(3) 기타유동자산
II. 비유동자산
II-(1) 투자자산
II-(2) 유형자산
II-(3) 무형자산
II-(3)-① 소프트웨어
II-(3)-② 산업재산권
II-(3)-③ 개발비
II-(3)-④ 이외 기타 무형자산
II-(4) 기타비유동자산
부채(총계)
I. 유동부채
I-(1) 매입채무
I-(2) 단기차입금
I-(3) 미지급금
I-(4) 예수금
I-(5) 가수금
I-(5) 이외 기타 유동부채
II. 비유동부채
II-(1) 장기차입금
II-(2) 이외 기타 비유동부채
자본(총계)
I. 자본금
II. 자본잉여금
III. 자본조정
IV. 기타포괄손익누계액
V. 이익잉여금

손익계산서

I. 매출액
I-(1) 상품매출
I-(2) 제품매출
I-(3) 서비스매출
I-(4) 기타 매출
II. 매출원가
II-(1) 상품매출원가
II-(2) 제품매출원가
II-(3) 서비스매출원가
II-(4) 기타 매출원가
III. 매출총이익
IV. 판관비
IV-(1) 급여 등
IV-(1)-① 인건비 지원금(-)
IV-(2) 감가상각비
IV-(3) 대손상각비
IV-(4) 세금과 공과금
IV-(5) 이외 기타 판관비
V. 영업이익
VI. 영업외수익
VI-(1) 이자수익
VI-(2) 자산수증이익
VI-(3) 잡이익
VI-(4) 운용수익
VI-(5) 보조금 총액
국고보조금
보조금 (합계)
후원금 (합계)
지원금 (합계)
VI-(6) 이외 기타 영업외수익
VII. 영업외비용
VII-(1) 이자비용
VII-(2) 기부금
VII-(3) 자산처분손실
VII-(4) 잡손실
VII-(5) 이외 기타 영업외 비용
VIII. 법인세차감전이익
IX. 법인세등
X. 당기순이익

3. SV 항목

	ID	1510001	1510002	1510003	1510004	1510005	1510006	1510007
	2014 사회성과 시뮬레이션						861,386,824	792,758,058
2015 측정	사회성과(양적)						751,996,137	630,346,850
	사회성과(질적) 2015 년만 있음	25,135,718	65,619,692	17,809,541	7,096,376	-	104,561,982	68,848,759
	사회성과(종합)	447,019,869	435,064,381	327,201,367	455,731,748	12,335,612	856,558,119	699,195,609
	사회서비스성과(양적)	120,187,201	-	239,953,224	25,750,000	10,606,500	101,435,401	229,519,460
	사-1(무료/할인제공)	7,436,000	-	94,363,500	25,750,000	10,606,500	939,360	19,838,660
	사-2(추가생산요소투입)	112,751,201	-	145,589,724	-	-	100,496,041	209,680,800
	사회서비스성과(질적)	-	-	-	-	-	10,830,686	34,469,778
	고용성과(양적)	215,962,125	369,444,689	69,438,602	422,885,372	-	650,560,736	400,827,390
	고-1(직접고용)	215,962,125	603,657,689	76,590,602	472,982,372	-	650,560,736	442,963,190
	고-2(경과성일자리)	-	-	-	-	-	-	-
	고-3(고용돌봄성과)	-	-	-	-	-	-	-
	고-외부지원금	-	234,213,000	7,152,000	50,097,000	-	-	42,135,800
	고용성과(질적)	25,135,718	65,619,692	17,809,541	7,096,376	-	93,731,296	34,378,981
	환경성과	-	-	-	-	1,729,112	-	-
	환-1(재사용)	-	-	-	-	-	-	-
	환-2(재제조)	-	-	-	-	-	-	-
	환-3(재활용)	-	-	-	-	-	-	-
	환-4(친환경재료/공정)	-	-	-	-	1,729,112	-	-
	환-5(생태계 복원)	-	-	-	-	-	-	-
	환-외부지원금	-	-	-	-	-	-	-
	사회생태계성과	85,734,825	-	-	-	-	-	-
	생-1소농거래	-	-	-	-	-	-	-
	생-2공정무역(농업)	-	-	-	-	-	-	-
	생-3추가가격지불	-	-	-	-	-	-	-
	생-4공정무역(비농업)	-	-	-	-	-	-	-
	생-5공정여행	-	-	-	-	-	-	-
	생-6크라우드펀딩	-	-	-	-	-	-	-
	생-7창업지원	-	-	-	-	-	-	-
	생-8신규거래기회	-	-	-	-	-	-	-
	생-9신진작가거래	-	-	-	-	-	-	-
	생-10공익활동조직지원	85,734,825	-	-	-	-	-	-
	생-11지역문제해결	-	-	-	-	-	-	-
	인센티브	111,754,967	108,766,095	81,800,342	113,932,937	10,000,000	214,139,530	174,798,902

신규 참여 기업의 전년도 사회성과를 증빙서류 없이 측정한 값

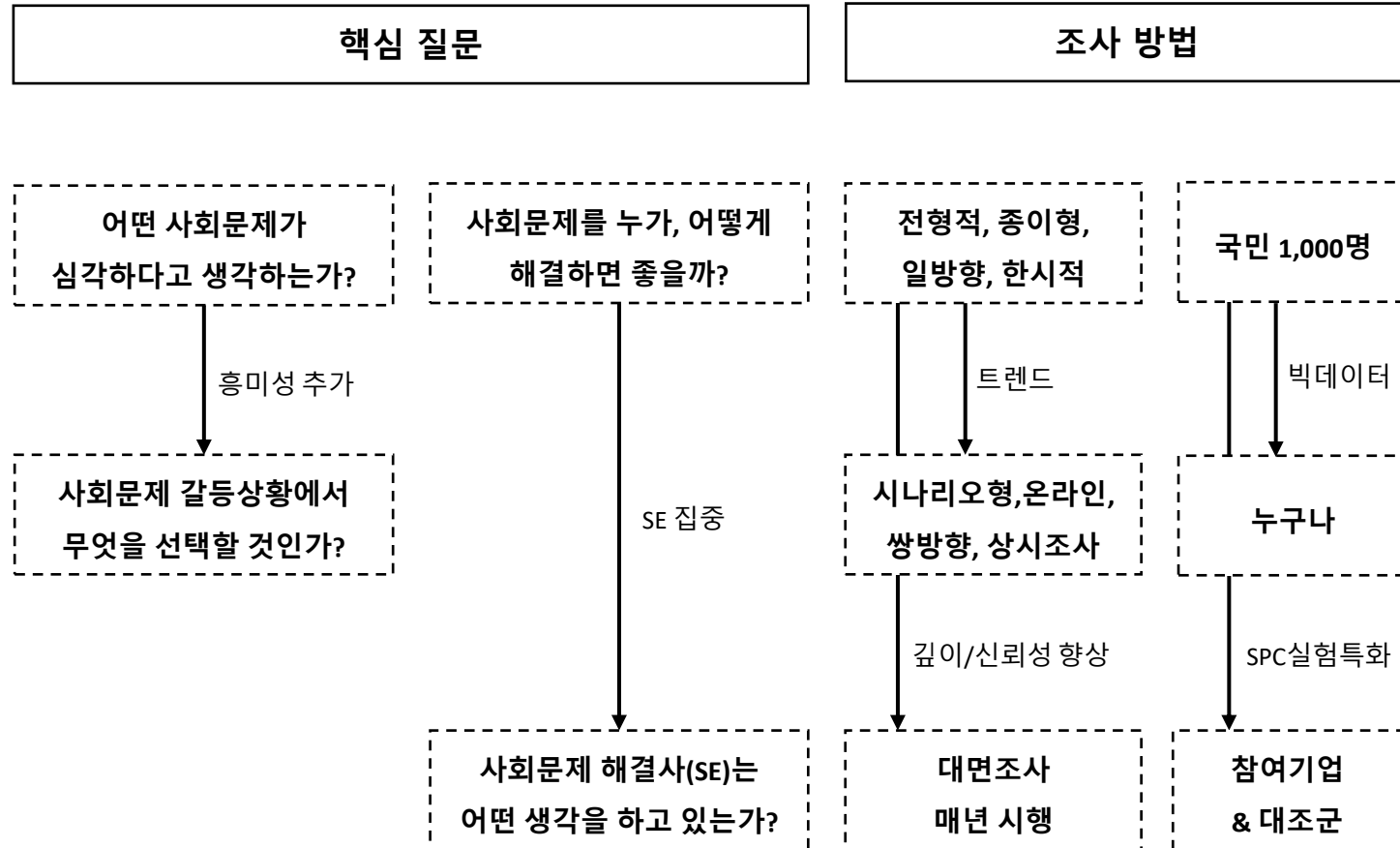
3. SV 항목

	ID	1510001	1510002	1510003	1510004	1510005	1510006	1510007
2019 측정	2018 사회성과 시뮬레이션							
	사회성과	1,091,133,172	379,852,128	208,798,999	202,601,149	2,065,995	3,070,694,497	2,086,940,750
	18-19 변경 여부(O=1. X=2)	2	2	2	2	2	1	1
	18-19 변경 분류						측정 정교화	측정 정교화
	18-19 변경 내역					사회서비스 기준 조정		서비스 기준 조정
	사회서비스성과	289,978,574	-	124,297,318	32,600,000	1,703,399	-	188,490,932
	사-1(무료/할인제공)	-	-	56,114,000	32,600,000	1,703,399	-	69,587,520
	사-2(추가생산요소투입)	289,978,574	-	68,183,318	-	-	-	118,903,412
	고용성과	473,786,826	379,852,128	84,501,681	170,001,149	-	3,070,694,497	1,898,449,818
	고-1(직접고용)	569,459,116	520,564,128	93,233,981	176,361,149	-	3,066,598,497	2,099,246,398
	고-2(경과성일자리)	-	-	-	-	-	-	-
	고-3(고용돌봄성과)	-	81,928,000	-	-	-	4,096,000	286,000
	고-외부지원금	95,672,290	222,640,000	8,732,300	6,360,000	-	-	201,082,580
	환경성과	-	-	-	-	362,596	-	-
	환-1(재사용)	-	-	-	-	-	-	-
	환-2(재제조)	-	-	-	-	-	-	-
	환-3(재활용)	-	-	-	-	-	-	-
	환-4(친환경재료/공정)	-	-	-	-	362,596	-	-
	환-5(생태계 복원)	-	-	-	-	-	-	-
	환-외부지원금	-	-	-	-	-	-	-
	사회생태계성과	327,367,772	-	-	-	-	-	-
	생-1소농거래	-	-	-	-	-	-	-
	생-2공정무역(농업)	-	-	-	-	-	-	-
	생-3.추가가격지불	-	-	-	-	-	-	-
	생-4공정무역(비농업)	-	-	-	-	-	-	-
	생-5공정여행	-	-	-	-	-	-	-
	생-6크라우드펀딩	-	-	-	-	-	-	-
	생-7창업지원	-	-	-	-	-	-	-
	생-8신규거래기회	-	-	-	-	-	-	-
	생-9신진작가거래	-	-	-	-	-	-	-
	생-10공익활동조직지원	327,367,772	2020년 인센티브는 지급 스킴에 따라 계산된 값의 90%를 지급하였음 (지급 스킴에 따른 인센티브 산정액은 별도로 제공 예정)					
	생-11지역문제해결	-						
	생-12불공정거래예방	-						
	인센티브	93,914,824	17,093,344	9,395,955	9,117,051	5,000,000	616,803,712	93,912,336

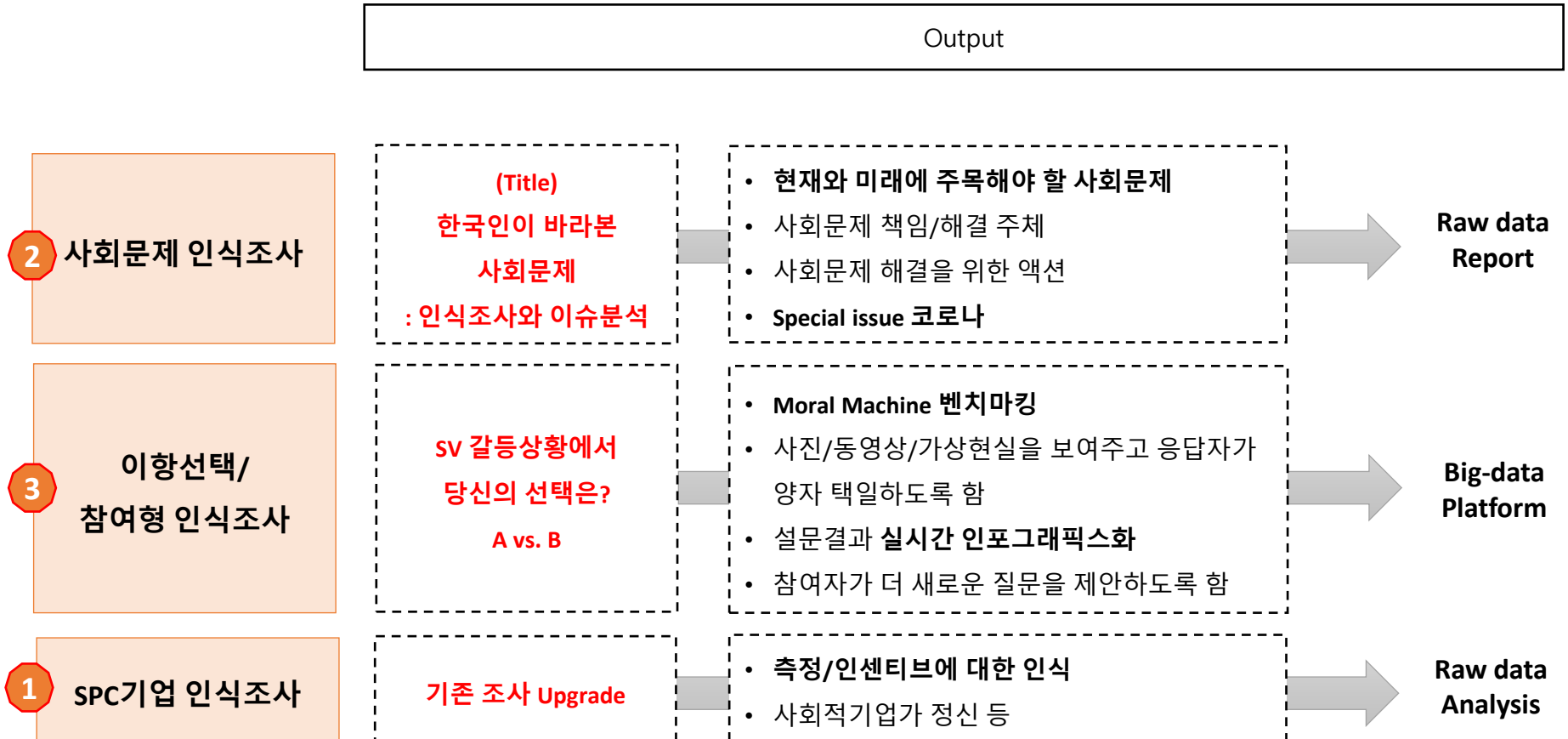
인식조사 (Survey) 소개

1. SV Survey 종류

CSES의 기존 “사회문제 인식조사”를 지속하면서, N 금일 소개 순서
 흥미성과 트렌드를 반영한 “참여형 인식조사”와 특화된 “SPC 인식조사”를 시행함



2. SV Survey의 output



①

SPC 기업 인식조사

1. SPC Survey 문항 구성

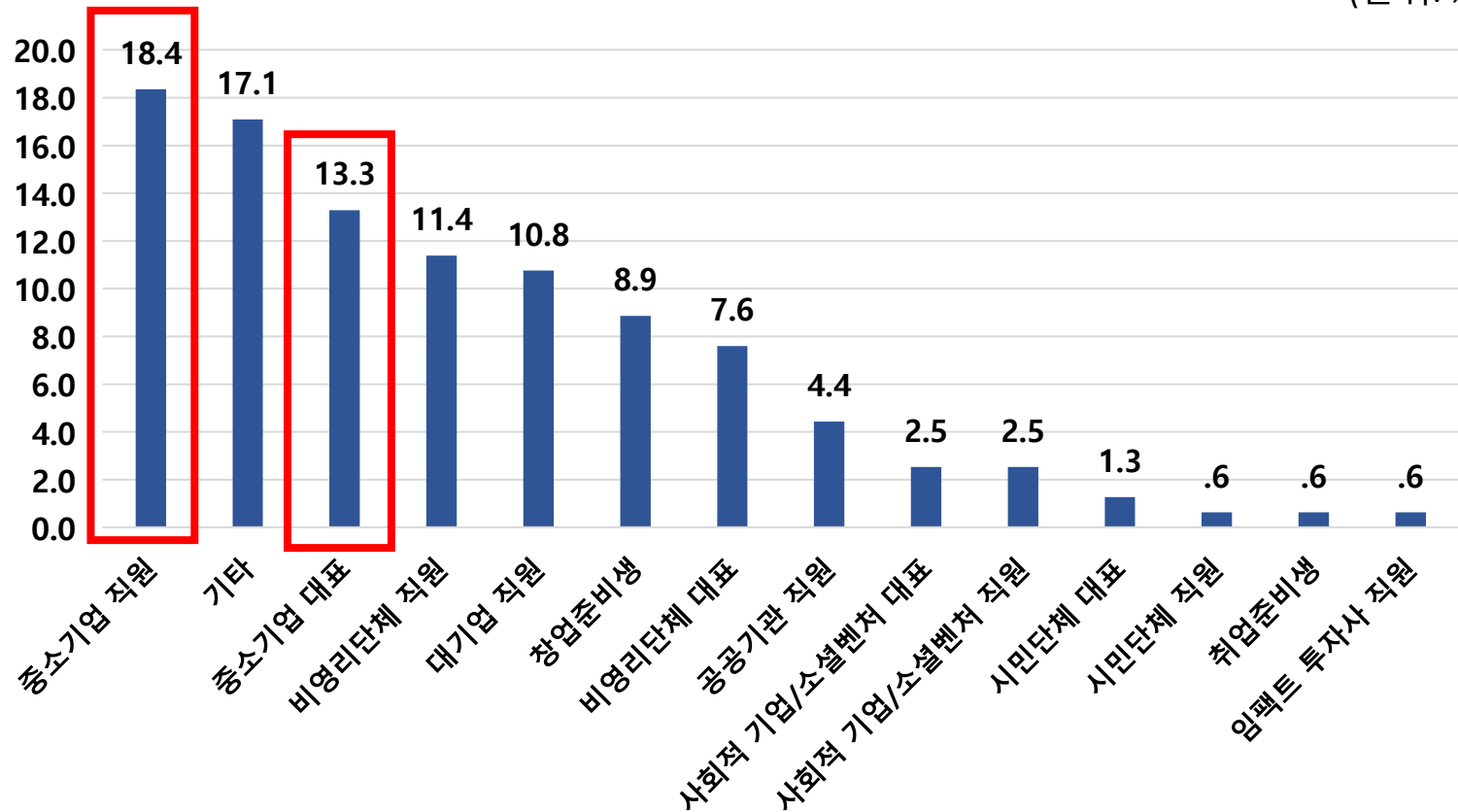
2020년에는 **8개의 영역(46문항)**에 대해 조사하였으며
측정/보상, EV-SV 연동 비즈니스, SE 대표의 인구통계적 특성 등을
 한 세트에서 볼 수 있는 서베이는 **세계 최초임**

 사회적 가치의 일반적인 측정과 보상	측정 선호도와 이유	 EV-SV 비즈니스	사회문제 해결→홍보효과, 수익창출효과
	화폐적 측정 선호도		미션/비전의 수익지향성, 가치지향성 (현재&미래)
	금전적 인센티브 선호도		제품/서비스의 수익지향성, 가치지향성 (현재&미래)
	금전적 인센티브 지급의 주체		
	정부에 의한 측정, 보상 제도에 대한 인식		
 SPC의 측정과 보상	측정과정별 만족도	사회적 기업가 정신	혁신성
	측정결과 활용처		진취성
	측정결과 활용 계획 수립과 내부 공유수준		위험감수성
	인센티브 활용 계획 수립과 내부 공유수준	인적자원관리 제도	효율성 지향
	인센티브 활용처		형평성 지향
사회적 가치 창출과 사회문제에 대한 인식	자발적 선행 vs. 외재적 보상	조직 규모와 경영진	직원 수
	EV와 SV의 연결성		창업자, 창업 직전 경력
	EV와 SV의 상호보완성		이사회 구성
	사회문제에 대한 관심도	 대표자 특성	출생연도
	가까운 미래에 은퇴 의향 등		학력
			SV생태계 경력
			성별

2. SPC 참여기업 대표는 어떤 사람인가?

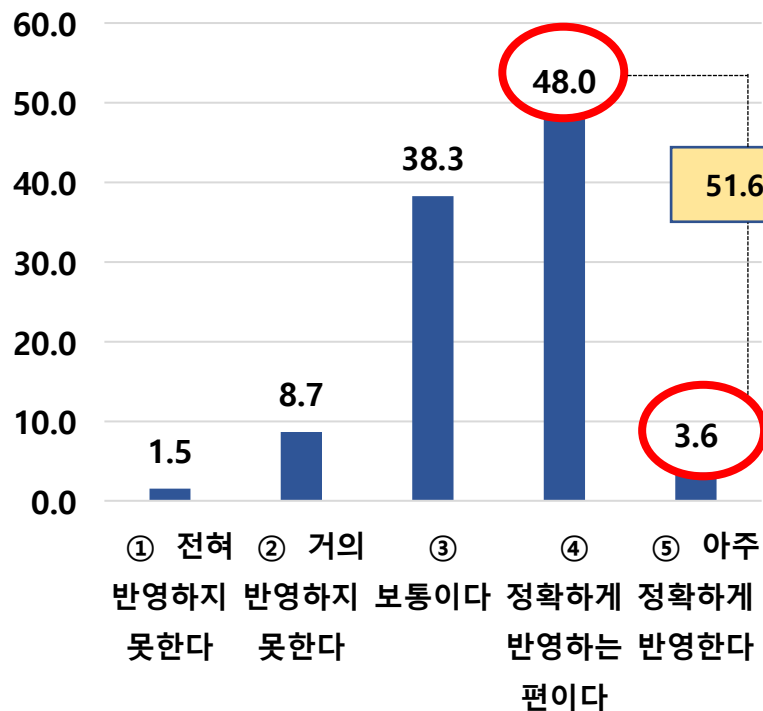
평균 47세, 대졸 43.9%/석사 36.2%, 남자 71%, 평균 경력 8.8년이며,
SPC 기업 대표의 80.6%가 창업자이며, 중소기업 출신이 다수임

현재 기업 대표가 창업자라면 창업 직전의 경력은 무엇이었나? (단위: %)

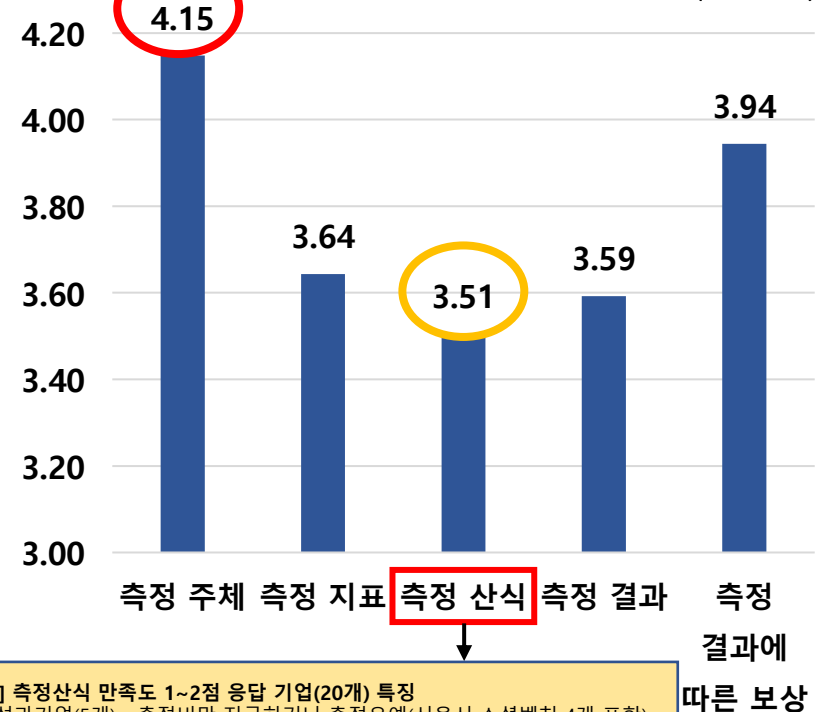


SPC 측정방식이 **SV를 정확하게 반영하는가**에 대해 51.6%가 **긍정적**임
 측정과정별로 보면 **측정 주체에 대한 만족도(4.15)**는 높지만,
측정 산식에 대한 만족도(3.51)는 낮음.

SPC 측정이 귀사의 SV를 잘 반영하는가?
 (단위: %)

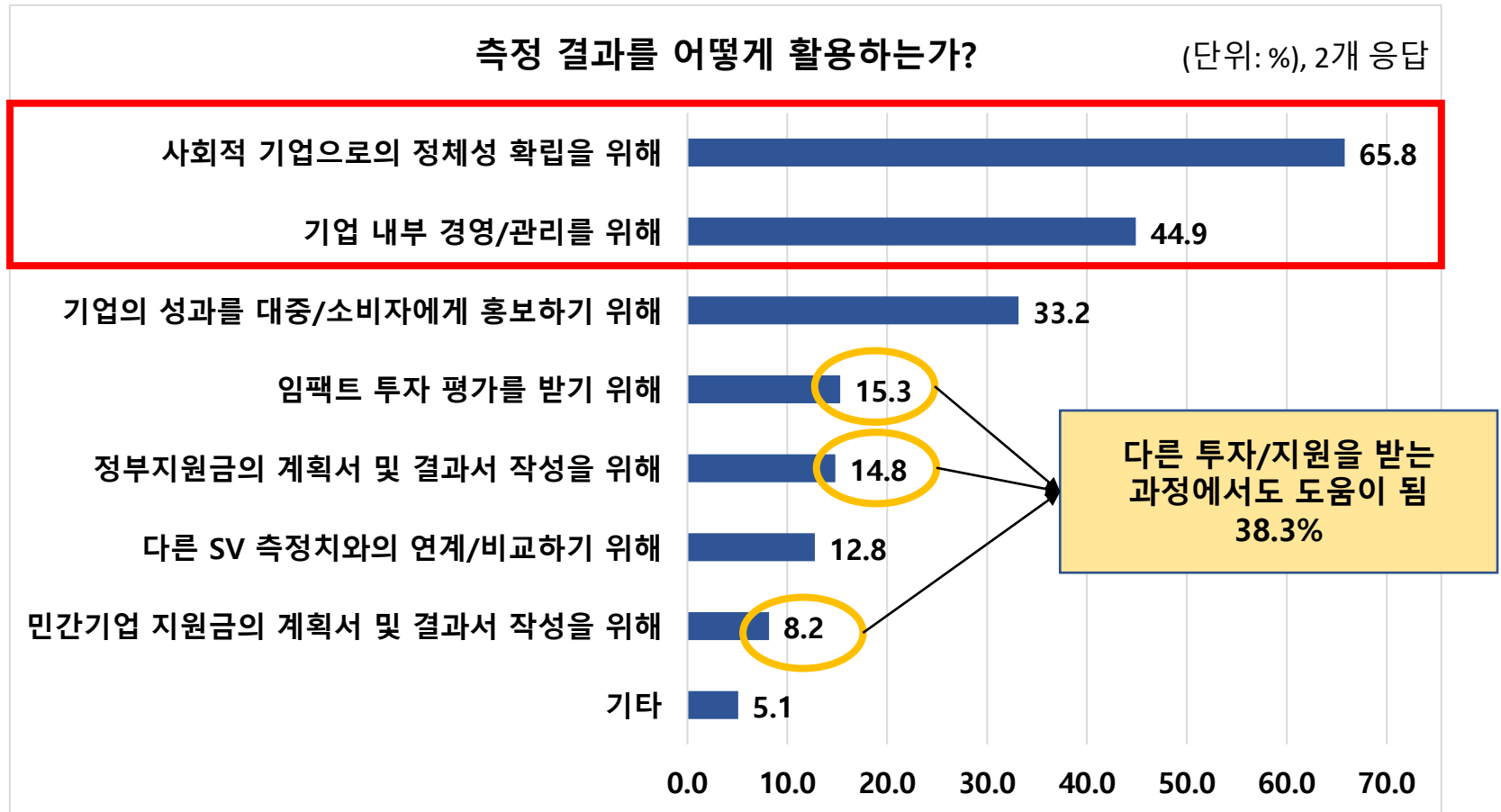


측정과정별 만족도(5점 기준)
 (단위: 점)



[참고] 측정산식 만족도 1~2점 응답 기업(20개) 특징
 1. 무성과기업(5개) - 측정비만 지급하거나 측정유예(서울시 소셜벤처 4개 포함)
 2. 지속적인 저성과 기업(13개) - 측정비(500만 원)만 지급하거나 인센티브 1천만 원 수준
 3. 측정불만 기업(2개) - 측정이 어려운 기업 1(참여민주주의 확산 성과), CSES가 소비자 수요조사 제안했으나 대표가 여력이 없어 거절한 기업 1

SPC 측정 결과를 정체성 확립, 기업 내부 관리 자료로 활용하고 있으며
외부 투자/지원을 받는 과정에서도 보조자료로 활용하고 있음

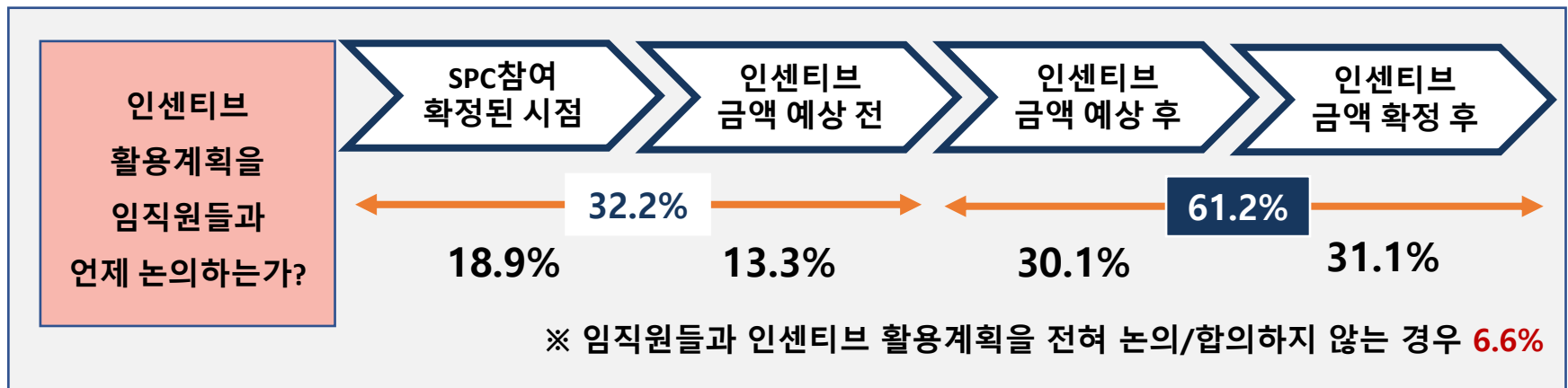
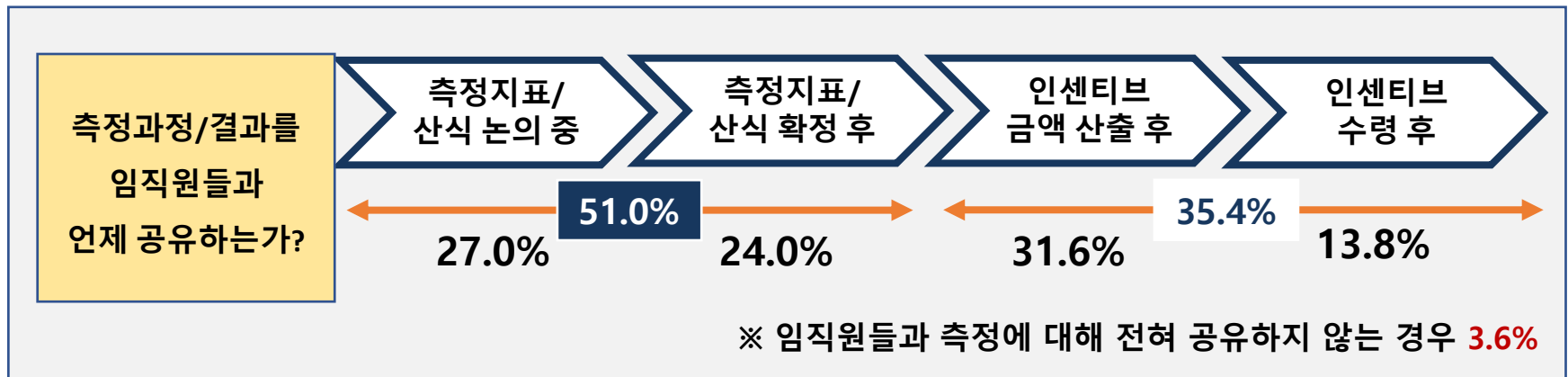


3. SPC 측정과 보상

(3) SPC 측정/보상에 대한 기업 내부 공유

참여기업의 35.4%는 측정이 끝나고 나서야 측정에 대해 임직원들과 공유함

인센티브 금액이 예상되기 전에 활용계획을 임직원들과 논의하는 경우는 32.2%에 그침



“

인센티브는 주로 인건비, 신규개발에 사용되고 있으며
신규 자산 취득, 신규대출발생/이자 납입에 활용되는 경우는 적음

”

2017년 수령 인센티브 활용처

(2018.2 조사)

순위	항목	%
1	신규사업투자비	20.89
2	인건비	17.05
3	기존 사업비	15.07
4	시설환경개선비	11.16
5	부채상환	8.49
6	복리후생비	5.68
7	이월적립	3.77
8	마케팅홍보비	3.56

2020년 수령 인센티브 활용처

(2020. 7~8 조사)

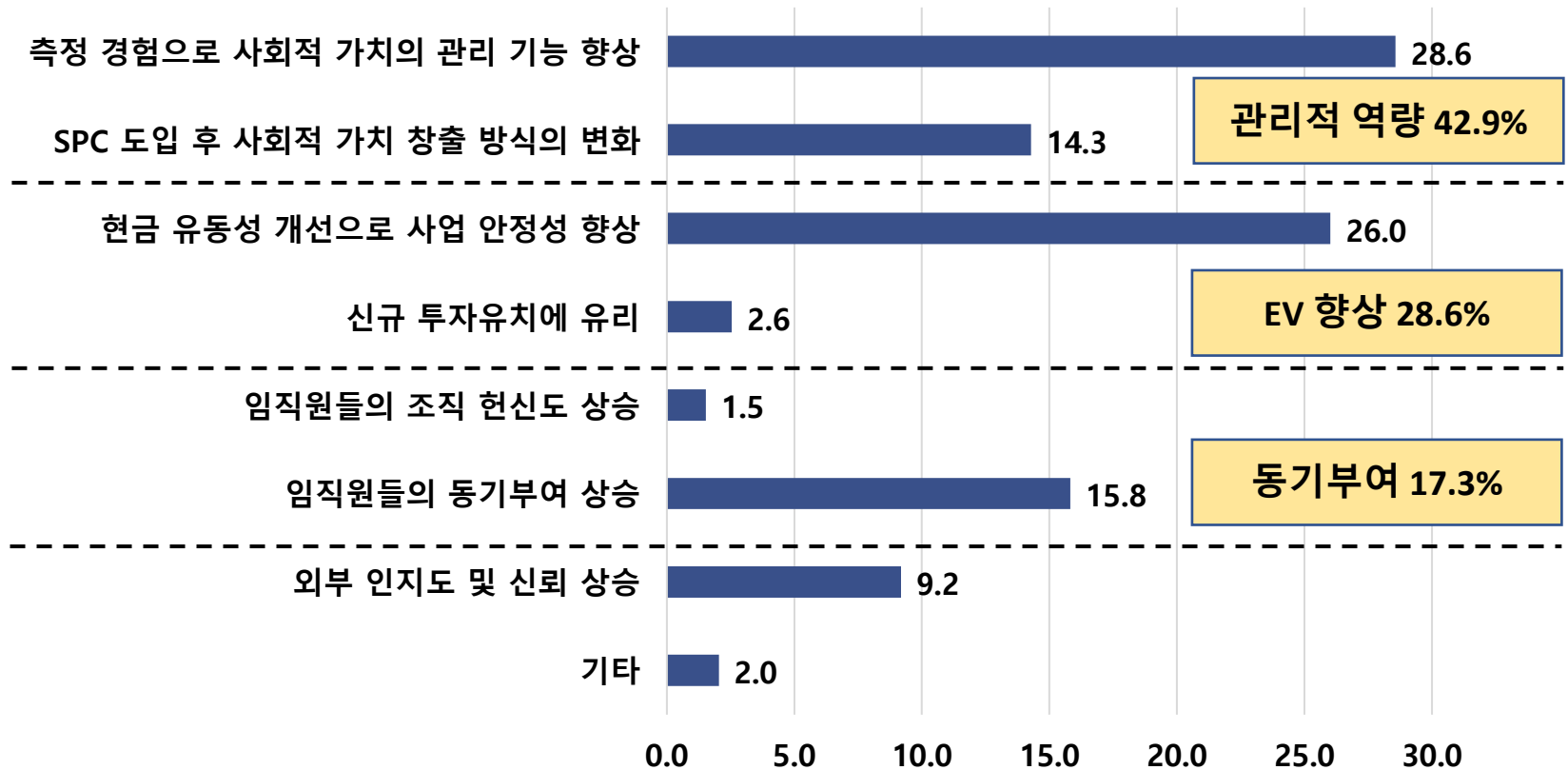
순위	항목	%
1	기본 인건비 총당, 신규직원 채용	28.83
2	신규상품/기술개발비	23.14
3	시설환경개선비	43.79%
4	자산 취득	11.02
5	기존 부채상환 및 이자납입	9.63
6	임직원 격려금	7.52
7	무료기부 등 사회공헌	6.72
8	신규대출발생 및 이자비용	5.29
	신규대출발생 및 이자비용	.70

※ SPC 사업체 패널 구축 연구(20. 9 ~ 21. 2)에서 조사항목 추가, 세분화, 재분류하여
매년 동일한 항목으로 조사할 계획임

SPC 참여는 관리적 역량, EV 안정성, 구성원 동기부여에
도움이 되는 것으로 나타남

SPC가 가져온 기업 역량 강화

(단위: %), 1개 응답



4. 향후 계획



SPC DB(기업 현황, EV, SV)와 SPC 서베이를 결합하여



①SPC 사업체 패널 구축과 ②SPC 리뷰/포럼의 2021년 착수 예정

1. SPC 사업체 패널 구축

측정/보상/운영 차원

Individual Level

Organizational Level

System Level

2. SPC 리뷰 발간 & 포럼

우수/고성과
SE 평가

1) SPC 기업특성

2) 우수 SE Index

3) 고/저성과군

SE의 성장과
행태변화

4) 사회성과 변화

5) 구성원 행태

SE와
외부 환경

9) 코로나와 SE

10) SE의 고객

②

사회문제 인식조사

사회문제 인식조사는 “**한국인이 바라본 사회문제**”를 타이틀로 하여 7월부터 공개 중

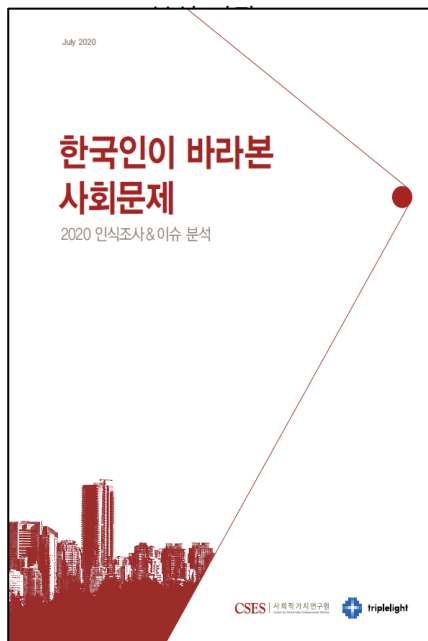
CSES 사회문제 인식조사

World Value Survey

한국종합사회조사

CSES & Triplelight* 발간

- 前 조선일보 더나은미래 편집장이 설립한 SV 이슈



기관 유형	비영리 (CSES)	비영리(WVS Association)	교육 (성균관대 SRC)
조사 연혁	2016년 첫 시행 후 중단 2020년 재개	1981 - 현재, 매 5년마다	2003 - 2014, 매년마다 2016 - 현재, 매 2년마다
홈페이지	cses.re.kr/academy/survey.do	worldvaluessurvey.org/wvs.jsp	kgss.skku.edu/?page_id=39
조사 기간	2020.5.1 – 2020.5.8	Wave 7 (2017-2020)	2020
조사 대상	전국 성인 남녀 1,000명	약 100개국, 국가별 상이	전국 만 18세 이상 성인 남녀
조사 항목	- 사회 인식 및 가치관 - 사회문제의 영향력 - 사회문제 해결 평가 - 사회문제 해결 액션 - 코로나 이후 삶 변화	- 성별, 가족, 종교 등의 문화적 가치, 태도, 믿음 - 최근 몇몇 주제(정의, 거버넌스 등) 추가	- 반복핵심모듈 (사회의식 등) - ISSP 모듈 (정부 역할) - EASS 모듈 (가족) - 특별주제모듈(희망 등)
비고	- 사회문제 분류 프레임 적용 - 서베이에 미디어 키워드를 도출함	장기간 연구 결과를 X, Y축만으로 각국의 유사성과 차별성 을 시각적으로 보여줌	미국 GSS 을 기본으로, 유럽/동아시아의 GSS 형태 조사 일부와 한국 사회의 특수성 을 고려함

사회적 가치 3대 목표, 해결해야 할 10대 문제, 100개 이슈를 선정함

3대 목표	사회문제 10대 테마	대한민국이 주목하는 사회 이슈 100
공평하고 지속가능한 경제 (Economy)	소득(경제) 및 주거 불안	정부 재정 적자 확대(정부 재정 부실, 정부 부채), 소득 양극화 심화(부익부 빈익빈), (지속가능한 경제 성장을 위한)미래 기술(R&D) 부족, 청년 및 신혼부부 주거 부담, 대기업 불공정 거래(갑질 기업) 및 지배구조 개선 필요(재벌 총수 전횡 등), 가계부채 증가, 취약계층 소득 불안(서민 금융 지원 부족), 집값 불안정(전셋값 폭등 등) 및 주거부담 증가, 경기침체 지속 및 금융산업 경쟁력 부족, 취약계층 주거 부담(지원 부족)
	고용 및 노동 불안정	성별/연령별 맞춤형 일자리 및 안전망 부족, 노인 일자리 문제, 청년 일자리 부족, 비정규직 증가(비정규직 차별), 어려운 창업(창업 혁신 부족), 어려운 재취업, 직장 내 괴롭힘 및 감정노동 문제, 정리해고·부당해고·임금체불 증가, 구인난(인재확보 경쟁심화), 일생활 불균형(일가정 양립 불가능, 높은 근로시간)
안전하고 행복한 사회 (Society)	교육 불평등	교육 정책 문제(일관성 없는 정부 교육 정책), 교육 격차 심화, 양질의 초중등 교육 부족, 사교육비 부담, 사립학교의 학력/학벌 차별 관행
	삶의 질 저하	복지 수요에 비해 부족한 복지, 취약계층 사회 안전망 미흡, 자살 증가, 심각한 게임중독 증가, 산모 및 신생아 안전사고, 접근성 취약 및 통신비 부담
	급격한 사회구조 변화	저출산 문제, 보육 및 양육 지원 부족, 도시 인구 집중, 고령화 가속, 학교 밖 청소년(가출청소년) 문제, 문화격차 심화
	사회통합 저해	세대/연령간 갈등 및 격차 심화, 부정부패 및 뇌물, 장애인 등 사회적약자 차별, 다문화 가정 등 외국인 노동자 문제
	안전 위협	북한 미사일/북핵 문제 및 남북관계 갈등, 개인정보 유출 및 사생활 침해 증가(사이버범죄 및 온라인 성범죄 증가 등), 학교폭력, 안전사고 예방 및 대응 부족, 감염병 확산 및 대응 체계 부족
미래와 공존하는 환경 (Environment)	환경오염과 기후변화	플라스틱 사용 및 배출, 미세먼지 증가 및 노인·양성 감소 및 생태계 파괴, 수질·토지·육상 및 동식물 포획 및 유실·유기동물 안전 부족, 화학물질 관리
	자연재해	지진과 쓰나미, 태풍, 폭염·한파, 가뭄·홍수, 폭설 등 자연재해 발생 빈도 증가, 예방 및 대응 부족, 싱크홀(땅꺼짐 현상)
	에너지 및 자원 불균형	물 부족(식수공급 불균형 등), 자원낭비 심화 및 재활용률 저하, 에너지 비용 부담, 에너지 비효율 및 절약 부족, 지하자원 감소, 전력수급 불안정

[3대 목표 & 10대 테마]

CSES 연구총서 제3권(사회적가치의 재구성, 2018)에
사용된 사회문제 분류 프레임 유지

[100대 이슈]

미디어 키워드 빈도수 순위 분석으로 선정

[핵심 질문]

- 현재와 미래의 사회문제 심각성
- 사회문제 해결의 주체
- 사회문제 해결을 위한 액션
- 사회문제 해결을 위한 의지를 화폐적으로 환산

2. 사회문제 인식조사 주요 결과

(1) 사회문제의 현재와 미래

현재 나에게 가장 심각한 사회문제는 무엇인가?

순위	현재 국민의 삶을 가장 어렵게 만드는 사회문제 Top 30	현재 임팩트	미래 임팩트 (변화)	문제 해결 난이도
1	소득 양극화 심화(부익부 빈익빈)	100	100 (-)	65
2	노인 빈곤 심화 및 불안정한 노후생활	99	99 (-)	77
3	집값 불안정(전셋값 폭등 등) 및 주거 부담 증가	98	95 (▼ 3)	14
4	일생활 불균형(일가정 양립 불가능, 높은 근로시간)	97	78 (▼ 19)	85
5	플라스틱 사용 및 배출	96	90 (▼ 6)	51
6	노후 주거지 및 주거 생활권 불안	95	94 (▼ 1)	58
7	학벌지상주의 및 학력 · 학벌 차별 관행	94	75 (▼ 19)	43
8	결혼 · 출산 · 양육 친화적인 사회 시스템 부족	93	91 (▼ 2)	16
9	복지 수요에 비해 부족한 복지	92	92 (-)	81
10	청년 일자리 부족	91	71 (▼ 20)	74
11	교육비 부담(비싼 등록금 문제 등)	90	85 (▼ 5)	31
12	투명하지 못한 정부 운영(정부 신뢰 하락)	89	87 (▼ 2)	47
13	성별 · 연령별 맞춤형 일자리 및 안전망 부족	88	89 (▲ 1)	56
14	경기침체 지속 및 금융산업 경쟁력 부족	87	68 (▼ 19)	40
15	미세먼지 증가 및 노인 · 어린이 등 민감계층 지원 대책 부족	86	93 (▲ 7)	87

- 공평하고 지속가능한 경제 (Economy)
- 안전하고 행복한 사회 (Social)
- 미래와 공존하는 환경 (Environment)

현재 나에게 미치는 부정적 영향력(점수가 높을수록 심각함)

10년 후 나에게 미치는 부정적 영향력(괄호 속은 현재 대비 미래 점수 변화)

OECD 국가들보다 한국이 심각해서 해결하기 어려운 정도(점수가 높을수록 해결하기 어려움)

2. 사회문제 인식조사 주요 결과

(2) 경제이슈의 현재와 미래

현재보다 10년 후에 부정적인 영향력이 커지는 **경제**이슈 TOP 10은 무엇인가?

임팩트: 국민에게 미치는 부정적 영향력



문제 해결 난이도: OECD 국가 대비 한국의 심각성

미래의 부정적인 영향력
X
현재의 부정적인 영향력
현재-미래의 심각성 격차

Y축(임팩트)

- 인식조사 문항
- 점수가 높을수록 부정적 영향력이 크다고 봄

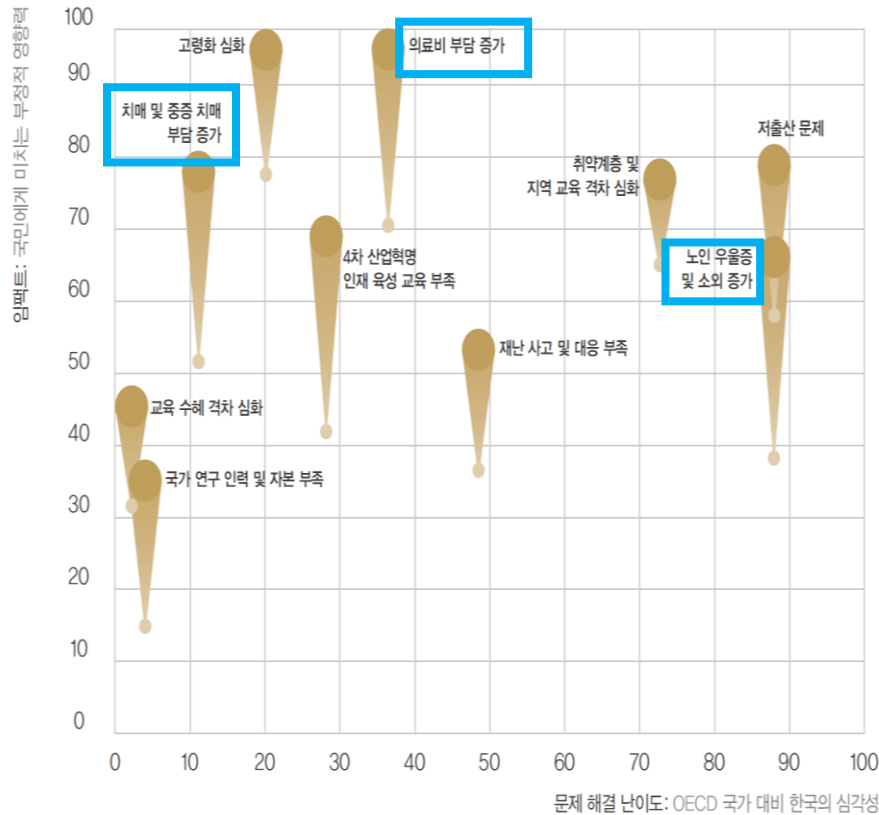
X축(문제 해결 난이도)

- OECD 37개 국가 중 한국의 심각성 수준
- 점수가 높을수록 한국이 다른 나라보다 심각해서 문제 해결을 하기 어렵다고 봄

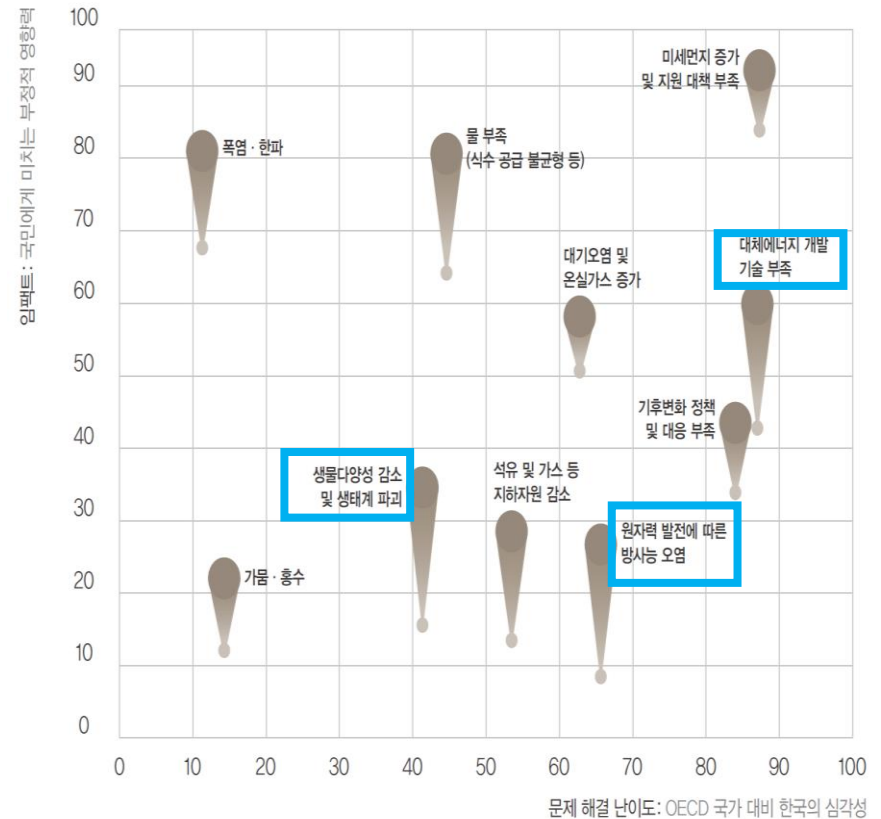
2. 사회문제 인식조사 주요 결과

(3) 사회/환경이슈의 현재와 미래

현재보다 10년 후에 부정적인 영향력이 커지는
사회이슈 TOP 10은 무엇인가?



현재보다 10년 후에 부정적인 영향력이 커지는
환경이슈 TOP 10은 무엇인가?



2. 사회문제 인식조사 주요 결과

(4) 사회문제 해결 주체

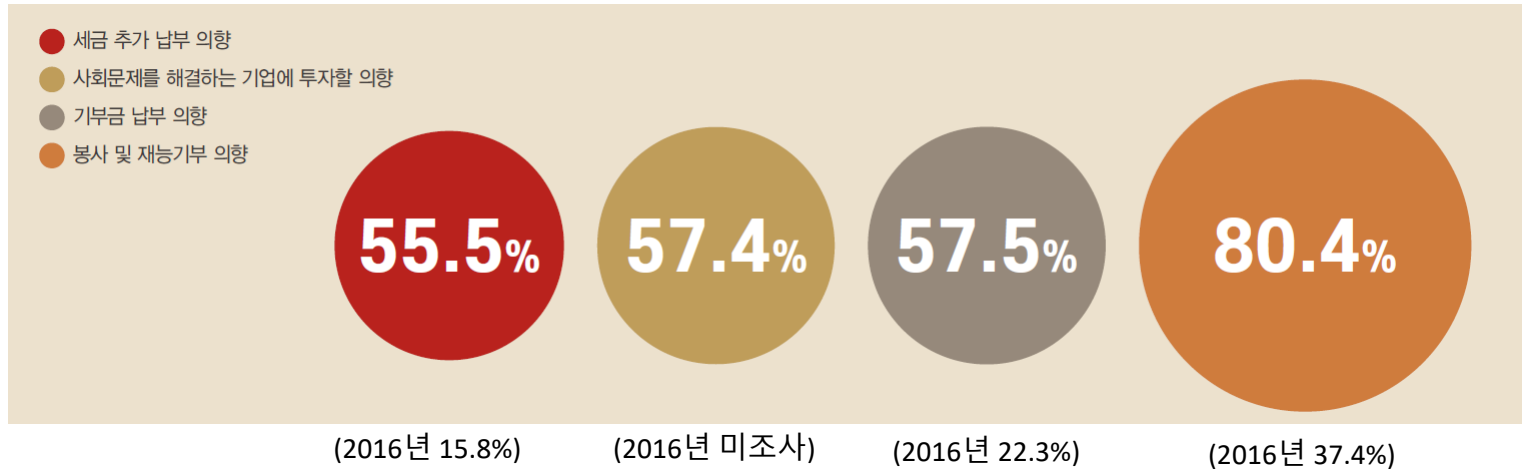
사회문제별 해결 주체는 누구라고 생각하는가? 기업에게는 무엇을 기대하는가?

사회문제 해결 주체

응답자수 0 676

사회문제	정부	국회 및 정당	기업	시민사회단체	미디어	사회적기업 및 소셜벤처	국제기구	외국(타 국가)	개개인
소득(경제)및 주거불안	667	216	60	18	4	9	0	0	26
고용 및 노동 불안정	469	190	285	22	5	19	1	0	9
교육 불평등	637	222	25	39	18	12	3	1	43
삶의 질 저하	577	235	20	50	22	30	2	1	63
급격한 사회구조 변화	507	203	29	54	39	23	4	0	141
사회통합 저해	356	286	77	80	85	19	3	1	93
안전 위협	676	162	14	27	28	11	29	5	48
환경오염과 기후변화	291	82	146	93	17	34	116	20	201
자연재해	490	78	37	31	24	19	176	20	125
에너지 및 자원불균형	508	100	110	28	13	32	97	8	104

사회문제 해결을 위해 매달 어느 정도의 비용을 투입할 생각이 있는가?



지금 내고 있는 세금보다
매달 21.98% 더 낼 의향이 있다.

+21.98%

세금 추가 납부

+62만 6,200원

사회문제 해결하는 기업에 투자

사회적 기업, 소셜벤처 등에
투자하겠다고
응답한 574명의 평균값

+13만 1,998원

기부

+9시간 30분

봉사 및 재능기부

기부의향이 있다고
응답한 575명의
현재 월평균 기부금은 6만 1,231원
향후 지금보다 7만 763원을
더 기부하겠다고 함

봉사/재능기부를 할 의향이 있다고
응답한 804명의
월평균 9시간 30분을
총 봉사시간(7,252시간),
연평균 비용으로 환산하면
7억 2,665만원

2. 사회문제 인식조사 주요 결과

(6) 사회문제 해결 의지와 화폐화

당신에게 100조원으로 사회문제를 해결할 권한이 있다면, 어떤 사회문제에 얼마를 쓸 것인가?

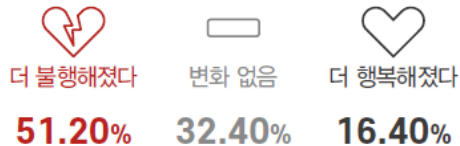


COVID-19 이후 행복감은 낮아졌고, 사회안전망에 대해 신뢰하게 되었음

설문조사를 실시한 5월 1~8일은
국내 확진자 증가세가 줄고 고강도 사회적 거리두기를 중단했던 시점임

행복감 변화

-34.8

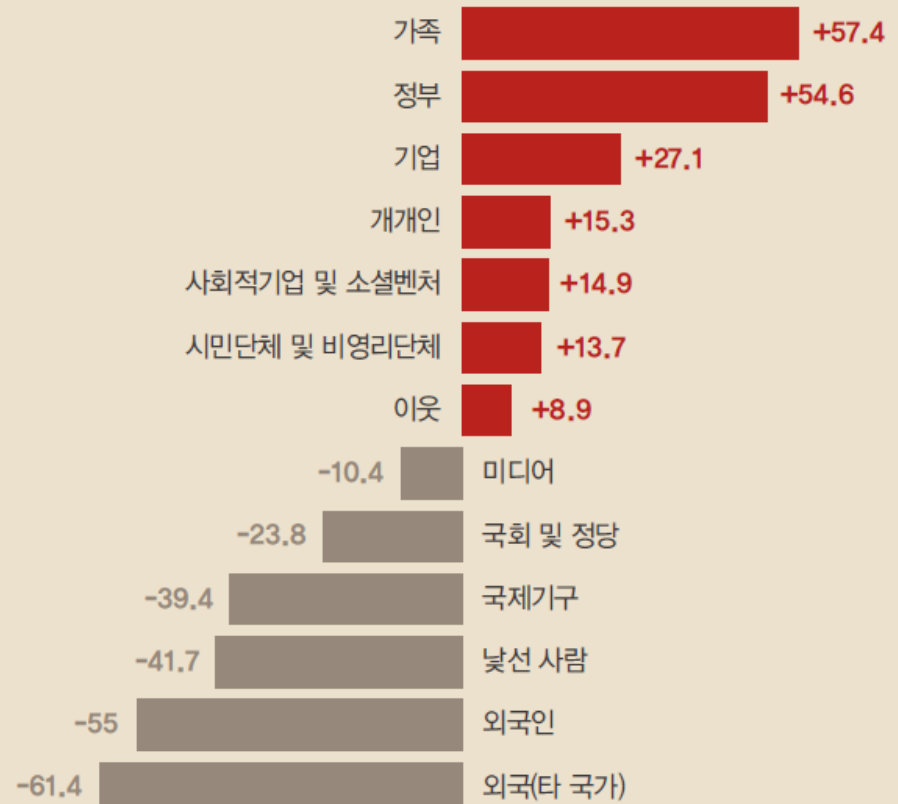


사회안전망 평가 변화

+49.2

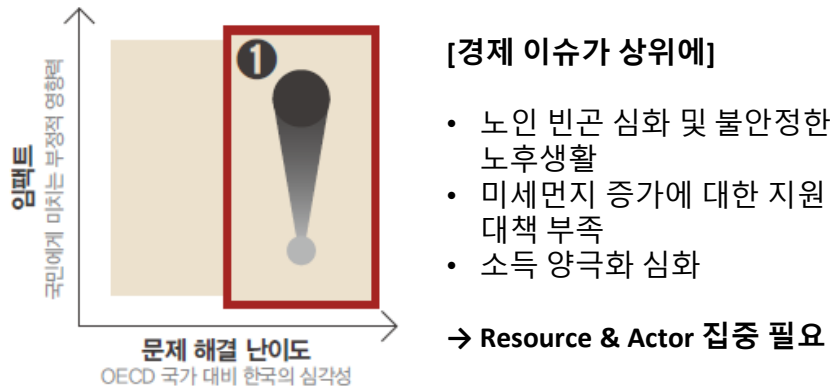


코로나 이후 사회 각 주체에 대한 신뢰 변화

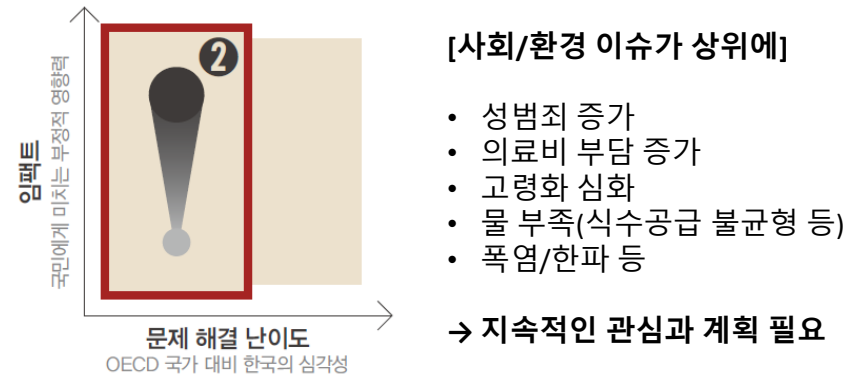


(1)현재와 미래의 사회문제 중요도 차이와 (2)문제 해결 난이도를 조합한 매트릭스를 기반으로,
4가지 문제 해결 전략 방안을 도출하였음

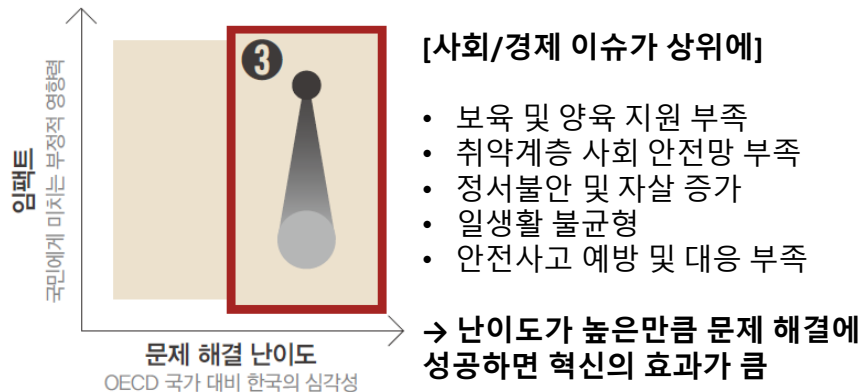
1. Do First: 우선순위 영역



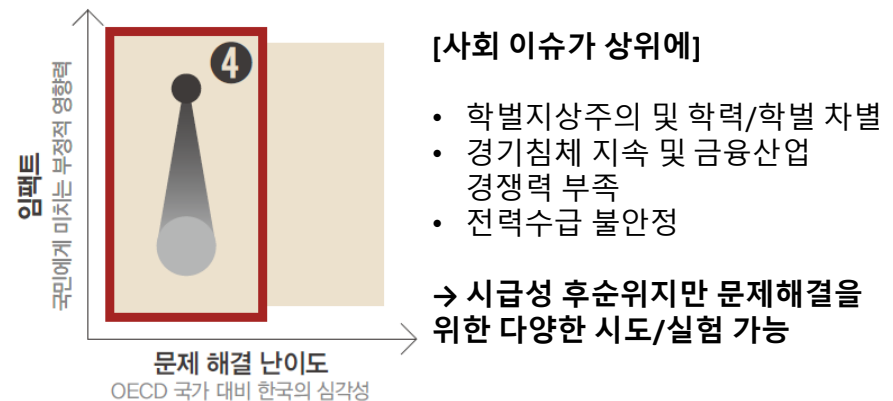
2. Do Plan: 주요 관심 영역



3. Do Monitor: 모니터링 영역



4. Delegate: 위임과 실험 영역



3. 마무리 및 향후 계획

서베이 데이터와 이슈분석에 그치는 것이 아니라, Report를 통해 세 가지 스토리와 메시지를 담았음
매년 프레임은 반복하되 당해연도 트렌드를 반영하는 보고서로 발간할 계획임

인식조사/이슈분석으로
전달하고자 하는
스토리와 메시지

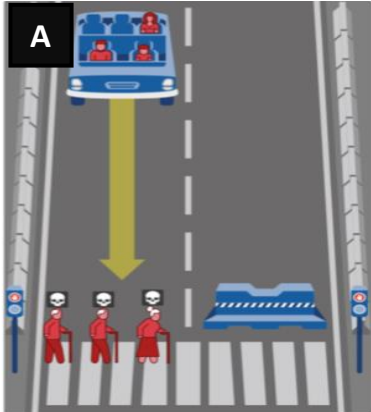
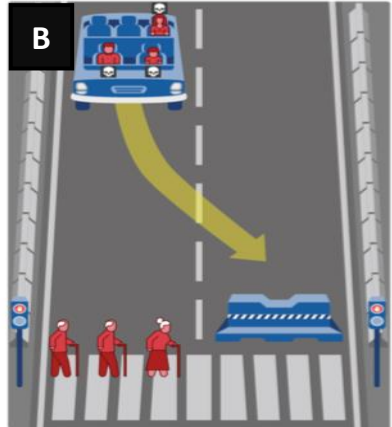


③ 이항선택·
참여형
인식조사

1. 참여형 인식조사 개발 계획

연세대 강정한(데이터사회학) 교수와 함께 온라인 상시 참여, 소통하는 “서베이 커뮤니티” 구축 연구 중.

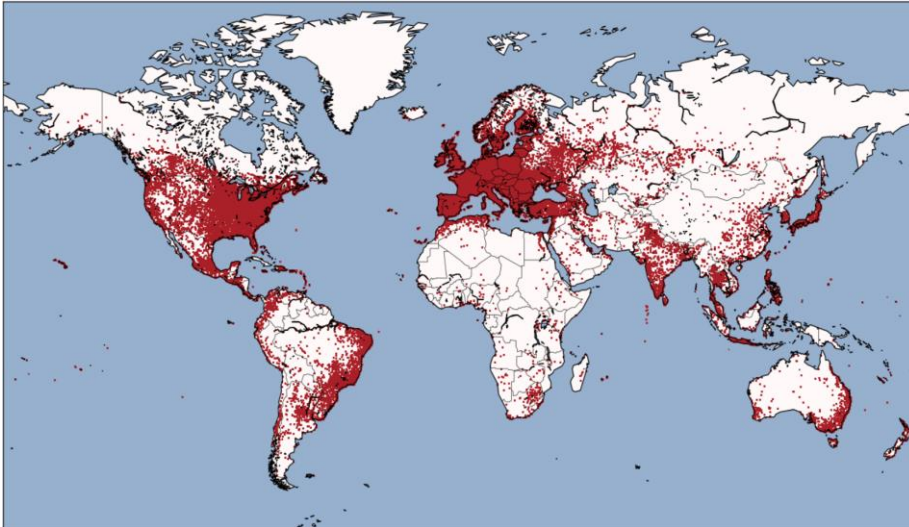
Moral Machine 시나리오 서베이와 **뉴욕시의 개방형 정책 서베이**를 벤치마킹함.

Moral Machine Experiment	
배경	Moral Machine은 인공지능의 윤리적 결정에 대한 사회적 인식을 수집하기 위해 MIT의 Iyad Rahwan 교수가 개발한 오픈 플랫폼임
특징	- 다양한 딜레마를 설정하여 각 딜레마에 대한 사람들의 의견을 수렴함 예) 자율주행자동차의 브레이크 고장 상황을 가정하여, “A vs. B” 선택지를 랜덤 질문하며, 해당 과정을 13회 반복하여 수행함 6개의 주요 기준(연령, 성별, 비만/정상, 사회적 지위, 숫자, 인간/동물)을 조합하여 선택하도록 함 - 시나리오 기반 설문 문항으로 구성됨
예시	What should the self-driving car do?  A 직진할 경우, 남성 노인 2명, 여성 노인 1명 사망 VS  B 왼쪽으로 방향 전환할 경우, 자동차 안의 남성 1명, 여성 1명, 소년 1명 사망
수집방식	온라인 홈페이지(http://moralmachine.mit.edu/)

※출처: The moral machine experiment, nature 563, pages59 64(2018)

2. MIT 미디어랩의 moral machine 서베이 응답 결과

응답자 위치 분포



대표성은 없으나 문제영역에 관심을 갖는
“이해당사자”의 의식을 파악하는데 효과적

- Moral Machine 과제 수행 후 응답자의 인구학적 속성(연령, 교육수준, 성별, 소득, 정치성향, 종교) 을 묻는 부가 설문 진행
- 수집 기간: 2016년 6월 23일 ~ 2017년 12월 20일 492,921
- 수집 규모: 전체 230만명 참여
 - 인구학적 속성까지 응답한 사용자: 586,000명
 - 국가 위치정보 있는 표본: 국가별로 100개 이상의 응답이 있는 경우만 활용(101명 ~ 448명, 125개국)
 - 자료 배제: 응답에 30분 이상 소요, 13회 이전에 응답을 종료, 중복 응답자, 15-75세 외의 사용자
 - 인구학적 정보 포함 표본의 최종 규모: 492,921명
- 사용자의 자가 참여 방식: 인터넷 이용 가능, 사회적 지위 높음, 기술에 익숙한 참여자라는 선택 편향 발생

Moral Machine의 도입 목적인 자율주행차의 잠재적 구매 집단도 유사한 속성을 공유하기 때문에 이 경우에는 큰 문제는 아님

3. 연세대 강정한 교수진 1차 연구의 서베이 방법

[필수]

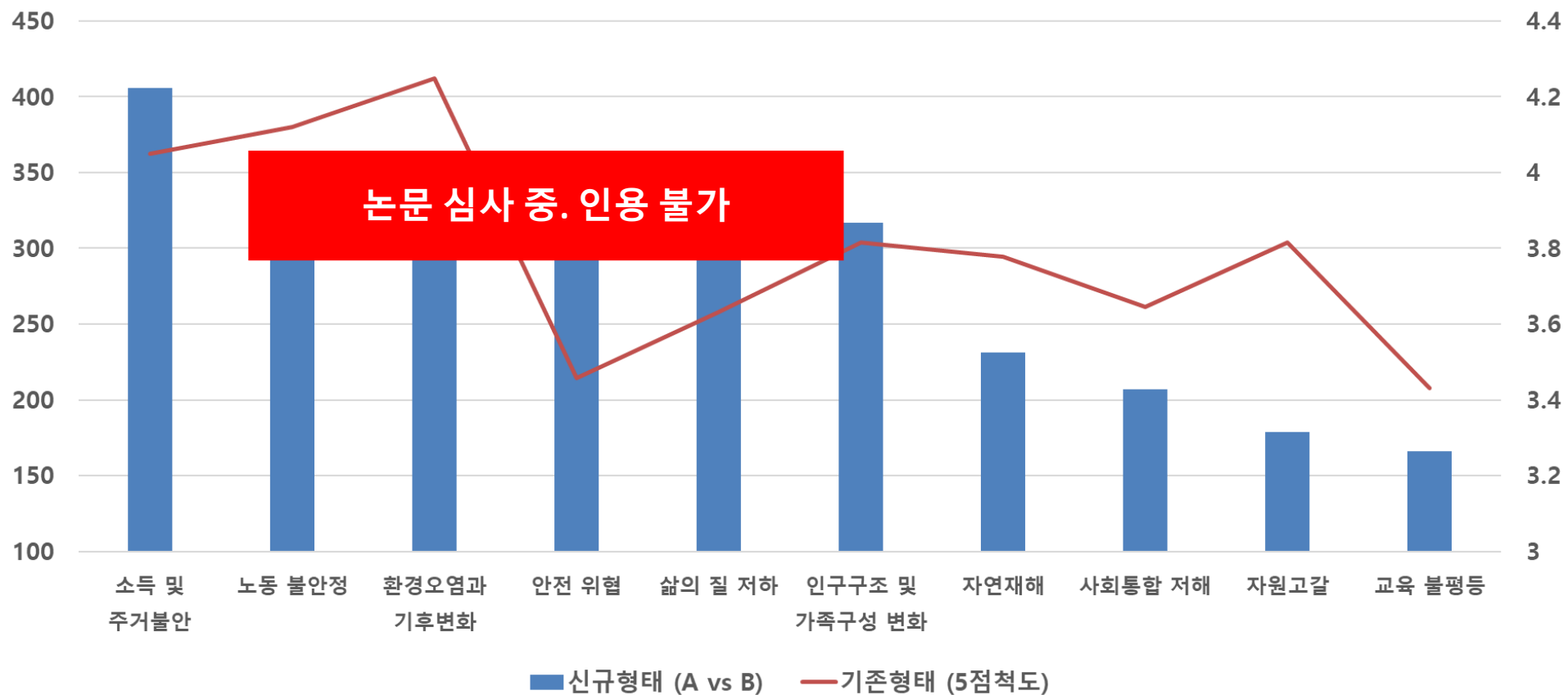
B1 다음 사회적 문제 중, 어떤 사회적 문제가 더 중요하다고 생각하십니까?

사회통합 저해

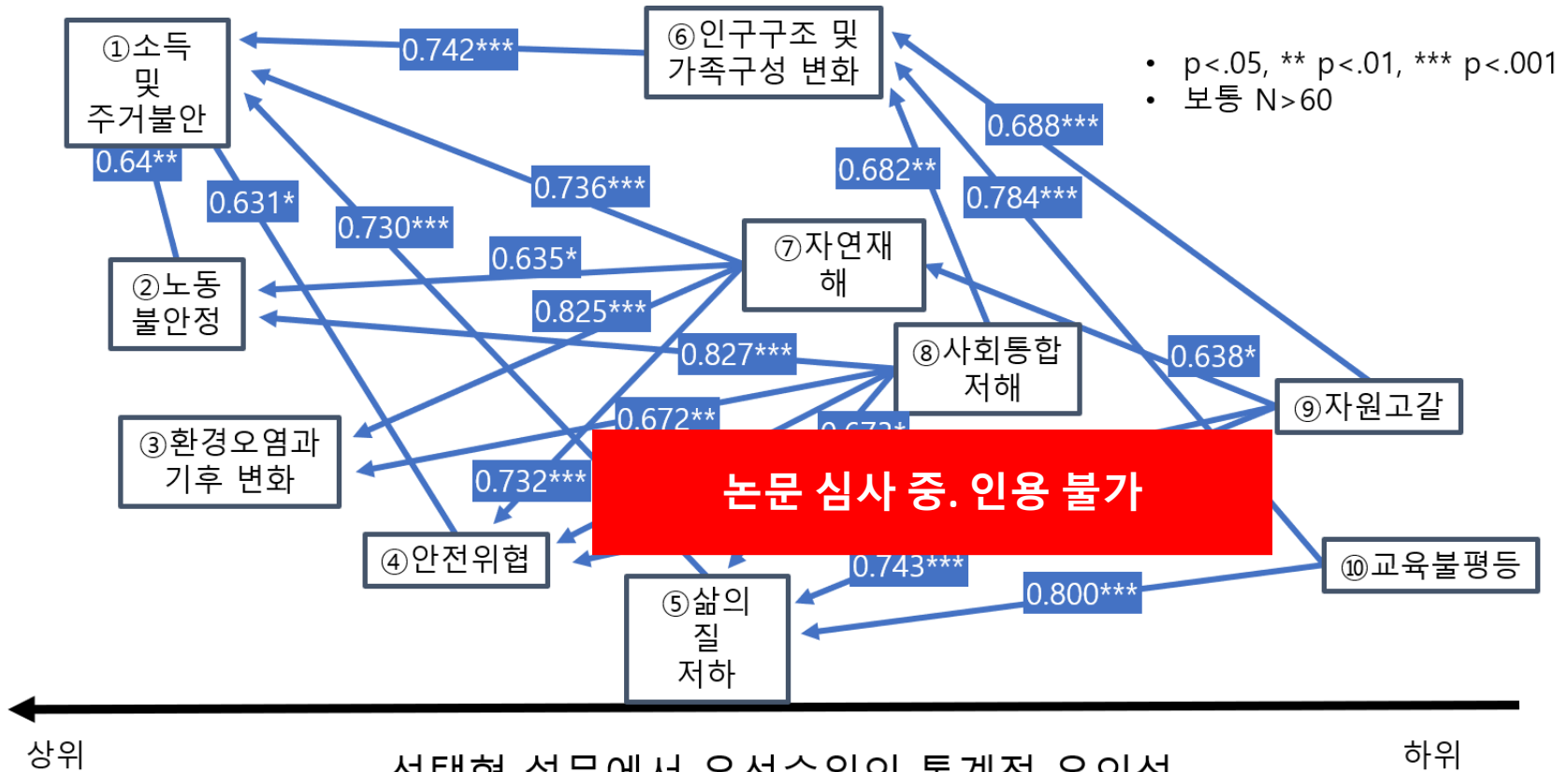
환경오염과 기후변화

다음

4. 연세대 강정한 교수진 1차 연구의 서베이 결과

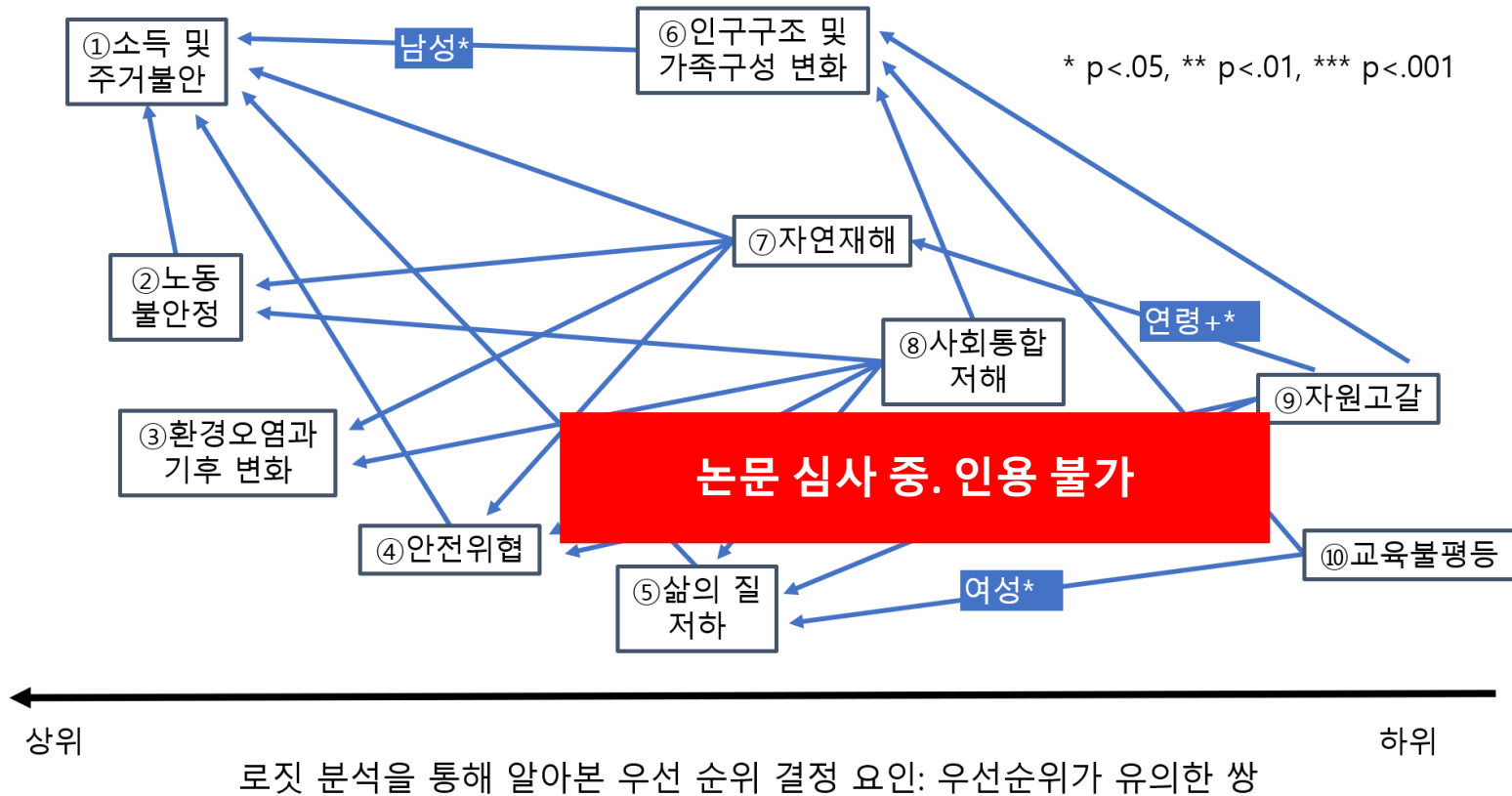


4. 연세대 강정한 교수진 1차 연구의 서베이 결과



선택형 설문에서 우선순위의 통계적 유의성
※ 비교 : 원안의 숫자는 순위를 의미, 숫자는 상위 순위를 선택한 비율

4. 연세대 강정한 교수진 1차 연구의 서베이 결과



5. 향후 계획

[필수]

B1 다음 사회적 문제 중, 어떤 사회적 문제가 더 중요하다고 생각하십니까?

사회통합 저해

환경오염과 기후변화

다음



응답자가 새로운 서베이 질문을 업로드하고
일정 기간마다 베스트 질문을 선정하여 인센티브를 부여하는
서베이 플랫폼 개발 중(2021년 오픈 예정)

CSES DB
Q&A

**사회적 기업
계량분석
세미나**

이은선 교수님
소개



경남과학기술대학교

교수 이은선

고려대학교 행정학 박사

- 現) 경남과학기술대학교 상경대학 사회적경제 연계전공 주임교수
- 現) 경남과학기술대학교 경제학과 조교수 (전임교원)
- 現) 경상남도 청년정책자문단 교수자문단
- 現) LH 기술심사평가위원(사회가치 부문)
- 現) 경상남도 창원시 사회적경제지원센터 운영위원

[논문 게재]

- 사회적경제 생태계 분석: 경남의 사례를 중심으로 (2020)
- Dynamics of Social Economy Self-organized on Social Media: Following Social Entrepreneur Forum and Social Economy Network on Facebook (2018)
- 사회적경제의 개념과 발전, 제도화: 폴라니의 이중적 운동을 중심으로 (2017)
- 국내 사회적경제조직의 유형에 관한 연구: 피지셋 이념형 분석을 중심으로 (2017)
- 국내 사회적기업 조직군의 특성: 정책의 결과인가, 경쟁의 결과인가? (2015)
- Social Enterprise, Policy Entrepreneurs, and the Third Sector: The Case of South Korea (2015)
- 'Dynamics of Contention' in Democratic Korea: The Role of Anti-Americanism (2011)
- 사회적기업의 특성에 관한 비교 연구: 영국, 미국, 한국을 중심으로 (2009)

Q&A

마무리

박성훈 실장

설문조사

5시까지 응답해 주시면
모바일 상품권을 드립니다

<https://forms.gle/SnjEMy2CAqcnruuk8>